

Tormenta perfecta

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA NORTE DE BS. AS. - SUR DE SANTA FE									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	38	18	24	75	90	32	38
PRECIOS A COSECHA 2015	US\$/tn	169	169	251	251	128	128	251	251
INGRESO BRUTO	US\$/ha	541	642	451	601	960	1152	802	952
TOTAL G.S. COMERCIALIZ.	US\$/ha	133	158	105	140	374	449	187	222
INGRESO NETO	US\$/ha	408	484	346	461	586	703	614	730
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	87	87	89	89	85	85	99	99
SEMILLA	US\$/ha	55	55	50	50	149	149	47	47
AGROQUIMICOS	US\$/ha	36	36	62	62	62	62	91	91
FERTILIZANTES	US\$/ha	130	130	0	0	142	142	34	34
COSECHA	US\$/ha	45	48	51	56	87	100	65	71
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	352	355	251	256	525	537	335	341
MARGEN BRUTO	US\$/ha	56	129	95	205	61	166	279	388
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	142	142	142	142	284	284	284	284
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		-86	-13	-47	63	-223	-118	-5	104
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	39	39	20	21	104	105	32	33

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	38	18	24	75	90	32	38
ARRENDAMIENTO	qg soja/ha	7,0	7,0	7,0	7,0	13,0	13,0	14,0	14,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	251	251	251	251	251	251	251	251
MARGEN BRUTO	US\$/ha	56	129	95	205	61	166	279	388
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	175	175	175	175	326	326	351	351
ADM. SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	37	37	34	34	68	68	65	65
RESULTADO NETO	US\$/ha	-156	-83	-114	-4	-333	-228	-136	-27
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	44	45	24	24	118	119	39	39

Notas: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto (30 km flete corto + 200 km flete largo).									
TIPO DE CAMBIO	8,41	\$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS						

Se muestra la proyección de resultados para la zona Norte de Buenos Aires y Sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2015 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Se aproxima la cosecha en EE.UU., que se iniciaría en los próximos días con el maíz. Además de las perspectivas de una gran cosecha con rindes récord, la entrada del grano al mercado es un factor que suma presión a los precios en Chicago.

El efecto en las proyecciones de siembra local es el de una tormenta perfecta. Los costos de todo lo que tenga que ver con gasoil, como labores y fletes, están en los máximos históricos, los precios internacionales de los granos están por el piso, y estos precios bajos sufren un descuento mayor para el productor local por efecto de las retenciones a las exportaciones. El resultado son proyecciones de quebranto. Esto provoca que para cubrir los costos se deban obtener rindes cada vez más altos, que en algunos casos sólo pueden alcanzarse con una inversión más alta en fertilizantes y tecnología en combinación con un clima perfecto.

Las proyecciones a cosecha para siembras en campo propio, para los rindes proyectados, muestran que los márgenes brutos no alcanzan para cubrir los costos fijos o de estructura, y hay quebranto en el resultado neto de todos los cultivos. Sólo se salva la soja de soja de 1ª en el rinde alto del rango.

Para cubrir los costos totales (directos y de estructura) en campo propio hace falta un rinde de indiferencia de 39 qq/ha en trigo, 19 qq/ha en soja de 2ª, 104 qq/ha en maíz y 32 qq/ha en soja de 1ª.

En campo arrendado el quebranto es mucho más pronunciado. Los rindes de indiferencia se proyectan en 44 qq/ha para el trigo), 24 qq/ha para soja de 2ª 1118 qq/ha en maíz, y 39 qq/ha en soja de 1ª. Con este panorama, no es viable sembrar maíz en campo propio ni en arrendado, a no ser que el campo esté a pocos kilómetros del puerto o de un consumo.

La única salida para los precios locales pasa por la eliminación de las retenciones, al menos en maíz y trigo. El panorama para el maíz sería diferente si se toma ahora una medida de esta naturaleza, ya que morigeraría la caída en el área de siembra. En el caso del trigo una baja en las retenciones impactaría en el área recién en 2015/2016, pero evitaría un quebranto en la superficie que ya está sembrada. Aún está pendiente la liberación del mercado de exportación de granos: dado que se generan saldos excedentes, la intervención elimina la competencia entre el consumo y la exportación, y genera diferenciales de precio entre el FAS teórico y el FAS de mercado, lo cual agrava un problema ya de por sí difícil, que son los precios internacionales bajos y el descuento por retenciones.

FUENTE: Ambito.com