

Márgenes agropecuarios

Reacomodamiento en baja

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA SUDESTE DE BUENOS AIRES

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	37	45	23	27	14	25	55	75
PRECIOS A COSECHA 2015	US\$/tn	180	180	272	272	250	250	141	141
INGRESO BRUTO	US\$/ha	666	810	626	734	350	625	776	1058
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	US\$/ha	125	152	117	138	30	54	232	316
INGRESO NETO	US\$/ha	541	658	508	597	320	571	544	741
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	84	84	118	118	80	80	73	73
SEMILLA	US\$/ha	55	55	43	43	59	59	162	162
AGROQUÍMICOS	US\$/ha	52	52	95	95	51	51	42	42
FERTILIZANTES	US\$/ha	146	146	26	26	67	67	129	129
COSECHA	US\$/ha	44	47	54	57	47	57	70	82
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	382	385	335	339	305	315	475	488
MARGEN BRUTO	US\$/ha	159	273	173	258	15	256	69	254
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	159	159	159	159	159	159	159	159
RESULTADO NETO (antes de Gan.)	US\$/ha	0	114	14	99	-144	97	-90	95
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	37	37	22	23	20	21	64	65

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	37	45	23	27	14	25	55	75
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	272	272	272	272	272	272	272	272
MARGEN BRUTO	US\$/ha	159	273	173	258	15	256	69	254
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	218	218	218	218	218	218	218	218
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	56	56	54	54	53	53	57	57
RESULTADO NETO	US\$/ha	-114	0	-99	-14	-256	-15	-207	-21
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	45	45	27	28	25	26	76	77

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones; en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (3% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz girasol y soja, distancia a puerto (20 km flete corto + 100 km flete largo).

Tipo de cambio 8.15 \$/dólar

Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona Sudeste de Buenos Aires sobre la base de los precios estimados a cosecha 2015 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Basta con mirar los rindes de indiferencia (que indican la cantidad de quintales requeridos para afrontar la totalidad de los costos, los de estructura incluidos), como para concluir que el ciclo 2014/15 será más que complicado, no solamente en planteos realizados en campo propio, sino fundamentalmente en campo arrendado.

En trigo se requieren 37 quintales por hectárea para "salir hecho", en soja de 1^a son 22 qq/ha para empardar los costos, en girasol 20 qq/ha y en maíz 64 qq/ha.

A partir de esos rindes mínimos podrá diseñarse el plan de siembras para los granos gruesos. El trigo ya fue sembrado, cuando los precios a cosecha eran más altos que los 180 u\$s/tn que actualmente marca el Mercado a Término. Para el trigo, el piso de 37 qq/ha es lograble en muchos campos, teniendo en cuenta que la zona es particularmente apta para la cosecha fina.

Entre una soja de 22 qq/ha o un girasol de 20 qq/ha es muy posible que buena parte de los productores se inclinen, en la zona Sudeste, por el girasol. Se trata de un cultivo más adaptado a la zona, en el cual no solo el rinde de indiferencia es más lograble, sino también rindes más altos.

El piso a lograr con maíz también es relativamente alto, pero para el forrajero cabe la posibilidad de que su utilización en planteos ganaderos permita generar algún tipo de ahorros en los gastos de comercialización, que son altos. De esa forma, o eventualmente en la alternativa de venta del grano al consumo local (evitando el envío a puerto), también con algún ahorro en el rubro comercialización, el maíz dejará de generar quebrantos, para constituirse en una alternativa a tener en cuenta.

En campo arrendado los rindes de indiferencia pasaron de 43 a 45 qq/ha en trigo (por efecto de un menor precio), se mantienen en torno a 27 qq/ha en soja de primera y 25 qq/ha en girasol y pasaron de 68 a 76 qq/ha en maíz (a consecuencia también de una baja proyectada en el precio).

Para el maíz en campo arrendado valen los mismos comentarios vertidos en relación al ahorro de costos (o mejora en el precio neto de venta) que podría lograrse en caso de ventas al consumo local o a la utilización del grano en planteos ganaderos con suplementación.

Ante un reacomodamiento en baja de los precios de soja y de maíz, previsible en vista de que reflejan proyecciones de una muy buena cosecha para ambos granos en Estados Unidos, las siembras locales son cada vez más dependientes de que el clima acompañe.

Para el trigo, además de una recomposición de existencias a nivel mundial y de una previsible buena cosecha en Brasil, ambos factores alcistas, siguen subsistiendo problemas locales que distorsionan la operatoria comercial. La falta de competencia entre el consumo y la exportación, y la acumulación de inventarios por encima de los requerimientos de la demanda, lleva a que la brecha entre el FAS teórico y el FAS de mercado siga siendo alta.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO