

Márgenes agropecuarios

## Panorama más que sombrío

COSTOS Y MÁRGENES PARA LA ZONA NORTE DE BS. AS.- SUR DE SANTA FE									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	qq/ha	32	38	18	24	75	90	32	38
PRECIOS A COSECHA 2015	U\$/\$t	178	178	275	275	146	146	275	275
INGRESO BRUTO	U\$/\$ha	568	675	498	659	1065	1314	878	1043
TOTAL G.S.COMERCIALIZ.	U\$/\$ha	137	163	109	145	387	464	193	229
INGRESO NETO	U\$/\$ha	431	511	385	518	708	850	665	814
LABRANZAS (por cosecha)	U\$/\$ha	94	94	86	86	82	82	96	96
SEMILLA	U\$/\$ha	55	55	50	50	149	149	47	47
AGROQUÍMICOS	U\$/\$ha	36	36	62	62	60	60	91	91
FERTILIZANTES	U\$/\$ha	123	123	0	0	135	135	32	32
COSECHA	U\$/\$ha	41	44	49	54	84	96	62	68
COSTOS DIRECTOS	U\$/\$ha	340	342	247	252	510	522	325	334
<b>MÁRGEN BRUTO</b>	U\$/\$ha	<b>91</b>	<b>169</b>	<b>139</b>	<b>262</b>	<b>198</b>	<b>328</b>	<b>357</b>	<b>499</b>
GASTOS DE ESTRUCTURA	U\$/\$ha	144	144	144	144	287	287	287	287
<b>RESULTADO NETO (antes de Gan.)</b>	U\$/\$ha	<b>-53</b>	<b>26</b>	<b>-8</b>	<b>119</b>	<b>-88</b>	<b>41</b>	<b>79</b>	<b>193</b>
RINDE DE INDIFERENCIA	qq/ha	38	36	18	18	84	86	29	29
EN CAMPO ARRIENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	qq/ha	32	38	18	24	75	90	32	38
ARRENDAMIENTO (qg soja/ha)	6,5	6,5	6,5	6,5	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0
VALOR SOJA ARRIENDAMIENTO	U\$/\$ha	284	284	284	284	284	284	284	284
<b>MÁRGEN BRUTO</b>	U\$/\$ha	<b>91</b>	<b>169</b>	<b>139</b>	<b>262</b>	<b>198</b>	<b>328</b>	<b>357</b>	<b>499</b>
ARRENDAMIENTO	U\$/\$ha	184	184	184	184	369	369	369	369
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGRI.	U\$/\$ha	37	37	34	34	69	69	65	65
<b>RESULTADO NETO</b>	U\$/\$ha	<b>-130</b>	<b>-52</b>	<b>-80</b>	<b>44</b>	<b>-240</b>	<b>-118</b>	<b>-77</b>	<b>48</b>
RINDE DE INDIFERENCIA	qq/ha	42	42	22	22	100	102	36	36

Nota: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,4% sobre costos de implantación y arrendamiento), que no incluyen intereses sobre capital fijo ni alquiler. Para trigo, maíz y soja a pleno (30 km radio corto x 200 km radio largo).

TIPO DE CAMBIO: 8,16 U\$/\$dólar

Fuente: MÁRGENES AGROPECUARIOS

Se muestra la proyección de resultados para la zona Norte de Buenos Aires y Sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2015 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Los precios a cosecha no paran de bajar en Chicago, en vista de que es muy buena la evolución de los cultivos en EE.UU., y esta situación se refleja en los precios a término locales.

En los últimos dos meses los precios a cosecha del trigo cayeron 25 u\$s/t, los del maíz 15 u\$s/t, y los de la soja 21 u\$s/t. Con precios del disponible también en caída, el panorama es más que sombrío para los productores, que cuentan con menor capacidad financiera para encarar la campaña.

Las proyecciones a cosecha reflejan el deterioro en los precios, y se necesitan rindes cada vez más altos para no caer en quebrantos. Para siembras en campo propio, para cubrir los costos totales (directos y de estructura) en trigo hace falta un rinde de indiferencia de 36 qq/ha (vs. 32 qq/ha un mes atrás). Para maíz, que requiere una inversión mucho más alta que la del trigo, el rinde de indiferencia para cubrir costos totales es de 84 qq/ha (vs. 77 qq/ha hace un mes). En soja de 1<sup>a</sup> el rinde de indiferencia es de 29 qq/ha (vs. 27 qq/ha un mes atrás), y en soja de 2<sup>a</sup> el rinde de indiferencia requerido es de 18 qq/ha (vs. 17 qq/ha de un mes a esta parte).

Para siembras en campo arrendado las proyecciones son mucho más complicadas. En este caso los rindes de indiferencia se proyectan en 42 qq/ha para el trigo (vs. 38 qq/ha hace un mes) y en 22 qq/ha para soja de 2<sup>a</sup> (vs. 21 qq/ha un mes atrás). Para el maíz, el rinde de indiferencia proyectado es de 100 qq/ha (vs. 93 qq/ha hace un mes). Para soja de 1<sup>a</sup> el rinde de indiferencia se proyecta en 36 qq/ha (vs. 34 qq/ha un mes atrás).

Con este panorama, es probable que caiga fuerte la superficie de maíz, porque no cierra el número, especialmente en campo arrendado. Para quienes ya cerraron negocios de arriendo el

panorama es complicado. Los campos que no se arrendaron mostrarán ajustes en los precios de arriendo. Para el maíz, aún con siembras a porcentaje, los números no cierran.

Para que los números cierren hace falta lograr altos rindes, y se necesita no sólo de buen clima, sino también de tecnología. Pero la inversión se resiente cuando no hay perspectivas de rentabilidad y restricciones financieras. El problema se acentúa cuando los campos están más lejos de los puertos, por la elevada incidencia de los gastos comerciales.

Es cada vez más evidente que los cereales no resisten más el cobro de retenciones. Tampoco resisten la aplicación de cupos a la exportación. En el trigo, el diferencial de precio entre el FAS teórico (de paridad de exportación) y el FAS de mercado supera los 40 u\$s/t, ya que hay saldos excedentes de al menos 1,5 mill. t que podrían exportarse, ya descontadas todas las necesidades del consumo local. Y es sumamente necesario en el contexto actual el ingreso de divisas.

**FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO**