Roya de la soja en Argentina-Situación al 24 de abril de 2006

FUENTE: SINAVIMO

Al 24 de abril se cuenta con 119 reportes para la campaña 2005/6, correspondientes a 12 provincias de Argentina: Santa Fe (32), Entre Ríos (20), Salta (16), Tucumán (15), Buenos Aires (8), Santiago del Estero (6), Chaco (6), Catamarca (4), Corrientes (4), Córdoba (4) Misiones (3) y Jujuy (1). Las 2 provincias con reportes más recientes, son las de Córdoba, con 3 reportes en el extremo este (Dpto. Marcos Juárez- Marcos Juárez y Dpto San Justo-Alicia y El Fortín) y la de Buenos Aires, con 5 reportes en su sector noreste (Ptdo. San Pedro- con 2 reportes en San Pedro; Ptdo. Campana-Campana; Luján-Carlos Keen y Pergamino-Pergamino). Los niveles de incidencia y severidad de los nuevos reportes siguen siendo muy bajos. En la semana del 10 al 17 de abril se realizaron 28 reportes en 9 provincias: Santa Fe (11), Salta (4), Entre Ríos (2), Santiago del Estero (2), Chaco (2), Córdoba (2) y Buenos Aires (2) Tucumán (1), Catamarca (1). En la semana del 17 al 24 de abril se realizaron 27 reportes en 8 provincias: Buenos Aires (6), Entre Ríos (6), Santa Fe (5), Tucumán (2), Salta (2), Córdoba (2).

El seguimiento de algunos lotes que ya cuentan con reportes, permite observar un incremento paulatino en la incidencia y severidad; entre las localidades que presentan el mayor incremento de la incidencia (porcentaje de hojas afectadas) y severidad (porcentaje promedio de área foliar afectada) en lotes de soja evaluados, se encuentran: 1- Tucumán-Dpto.Burruyacu-Loc. Puesto del Medio (28/2, R5.3, incidencia: menos del 1 % y severidad: trazas; 28/3, R6, incidencia: 80 % y severidad: 20 a 50 %; 4/4, R6, incidencia: 100 % y severidad: 30 a 70 %; 12/4, R8, incidencia 100% y severidad 100%). 2- Sgo. Del Estero-Dpto. Pellegrini-Loc. Rapelli (13/3, R5.5, incidencia: 2 % y severidad: 20 %; 28/3, R6, incidencia: 80 % y severidad: 20 a 50 %; 4/4, R6, incidencia: 100 % y severidad: 50 a 70 %; 12/4, R8, incidencia: 100 % y severidad: 90 %). 3- Salta-Dpto.San Martín-Loc. Ballivián (23/2, R5, incidencia: menos del 1 % y severidad: trazas; 30/3, R6, incidencia: 100 % y severidad: 30 a 70 %; 4/4, R6, incidencia: 100 % y severidad: 40 a 100 %). 4- Santa Fe: Centro-oeste de Santa Fe. Departamentos Castellanos , Las Colonias y San Martín: De un total de 138 lotes analizados en la semana resultaron POSITIVOS a roya de la soja 63 lotes (46%). La incidencia de los lotes que resultaron positivos en la primera semana de abril (a 21 días de la detección) se ha incrementado hasta llegar a valores del 100%, en localidades del Departamento La Capital y San Justo. La severidad de esos lotes ha comenzado a incrementarse, registrándose focos con 40% del área foliar afectada. Los lotes con ensayos de manejo comienzan a mostrar diferencias epidemiológicas a favor de las parcelas tratadas con fungicidas, las que muestran el 50% de pústulas inactivas.

Atendiendo a la actual evolución en Argentina, Brasil y Uruguay y las condiciones climáticas reinantes, se espera que continúe avanzando su área de expansión sobre la zona núcleo, presentándose fundamentalmente sobre soja de segunda y en especial los cultivares de ciclo más largo y las fechas de siembra más tardías e inicie su aparición en soja guacha.

A continuación se menciona la localidad, departamento, provincia, fecha y algunos detalles de los últimos reportes:

- Los reportes 100 y 101, en las localidades de El Fortín y Alicia, Dpto. San Justo, Córdoba (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R7 y R6, respectivamente, con niveles de incidencia y severidad del 5%.
- El reporte 102, en la localidad de Colonia Ana, Dpto. San Cristobal, Santa Fe (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R6.5, con un nivel de incidencia de 5 folíolos positivos sobre 40 observados.
- El reporte 103, en la localidad de Bigand, Dpto. Caseros, Santa Fe (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R5.3.
- El reporte 104, en la localidad de Sa Pereira, Dpto. Las Colonias, Santa Fe (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R5.
- El reporte 105, en la localidad de Nelson, Dpto. La Capital, Santa Fe (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R4.5.
- El reporte 106, en la localidad de Firmat, Dpto. Gral. Lopez, Santa Fe (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R7.
- El reporte 107, en la localidad de Caseros, Dpto. Uruguay, Entre Ríos (20-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R5.5, con un nivel de incidencia de 2 folíolos positivos sobre 15 observados y una severidad leve.
- Los reportes 108, 109 y 110, en las localidades de Colonia Florida del Centro-Aldea San Antonio-Perdices, Dpto. Gualeguaychu, Entre Ríos (20-4-06). Las muestras fueron extraídas de lotes en estado R5.3, R5.3 y

R6; en los dos primeros casos con una incidencia de 1 folíolo positivos sobre 15 observados y una severidad de trazas y en el último caso con una incidencia de 3 folíolos positivos sobre 24 observados.
- El reporte 111, en el Sexto Distrito (Costa de Nogoyá), Dpto. de Gualeguay, Entre Ríos (18-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R6-R7, con un nivel de incidencia y severidad a nivel de trazas (menos del 1%).
- El reporte 112, en la localidad de Gdor. Echague, Dpto. Tala, Entre Ríos (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R8, con un nivel de incidencia y severidad a nivel de trazas (menos del 1%).
- El reporte 113, en la localidad de Carlos Keen, Ptdo. Luján, Buenos Aires (18-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R5.
- El reporte 114, en la localidad de San Pedro, Ptdo. San Pedro, Buenos Aires (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un lote en estado R5, con un nivel de incidencia del 1%.
-El reporte 115, en la localidad de Pergamino, Ptdo. Pergamino, Buenos Aires (17 al 21-4-06). Las muestras fueron extraídas de un ensayo de fungicidas realizado en la EEA INTA Pergamino.
- El reporte 116, en la localidad de Campana (Paraje El Morejón), Ptdo. Campana, Buenos Aires (17 al 21-4-06).
- El reporte 117, en la localidad de Salto, Ptdo. Salto, Buenos Aires (17 al 21-4-06).
- El reporte 118 y 119, en la localidad de San Pedro, Ptdo. San Pedro, Buenos Aires (21-4-06). Una de las muestras fueron extraídas de un lote de producción en estado fenológico R5 y con niveles de incidencia de un 1%.

Fuentes de información:

www.sinavimo.gov.ar
www.inta.gov.ar/region/sf/Roya
www.riia.unl.edu.ar

Roya de la soja en Brasil-Situación al 26 de abril de 2006

FUENTE: CNP-Soja del EMBRAPA

Desde el día 31 de marzo no se han actualizado los reportes. Hasta dicha fecha se cuenta con 1322 reportes de detección de Roya sobre soja guacha, en unidades de alerta y en lotes comerciales. La mayoría de los últimos reportes corresponden al estado de Río Grande do Sul. Siguen siendo 12 los estados que cuentan con reportes.
Del total de los reportes, 1141 corresponden a lotes de producción (secano y riego), 168 en unidades de alerta, 12 en soja guacha y 1 en Kudzú.
El análisis de la tabla de reportes mensuales evidencia un fuerte incremento de reportes desde el mes de octubre y hasta el mes de enero. Se incrementó en aproximadamente en seis veces el número de reportes entre los meses de octubre y noviembre, en 4 veces entre noviembre y diciembre y en 3 veces entre diciembre y enero. Enero fue el mes con mayor cantidad de reportes (con 570), febrero tuvo una reducción de reportes (con 358) y marzo una reducción mayor (con 154).
El estado fenológico que cuenta con más reportes es el de R5 (527), luego le siguen los estados R4 y R3 (con 194 y 212), y luego los estados R2 y R1 (con 154 y 123).

Según investigadores de la Fundación Mato Grosso (4/4/2006), el control eficaz de Roya pasa por tres pilares fundamentales: el productor necesita aplicar el fungicida en el momento oportuno, con una tecnología de aplicación adecuada y con productos eficientes. Si el productor se descuida y las lluvias no paran, como ocurrió en la campaña 2005/6, la situación resulta favorable para la enfermedad. Las condiciones climáticas de esta campaña fueron extremadamente favorables. El poco inóculo disponible fue suficiente para que la Roya apareciera más temprano. La soja en los pivotes sembrada durante el invierno, se considera como la más importante causa de la proliferación de la Roya en los cultivos mato-grosenses. Para frenar el aumento de esta enfermedad, se prohibió en el estado de Mato Grosso, la siembra de soja en la entresafra. La restricción es de 90 días divididos por regiones del estado en períodos diferentes: en la primera región, la prohibición del cultivo de soja irrigada es del 16 de junio al 15 de setiembre; en la segunda región del 1° de julio a 1° de octubre. Esta medida es una forma de evitar la multiplicación de la Roya.

Impacto económico de la ocurrencia de la Roya en la soja: Según investigadores del EMBRAPA Soja (4/4/2006), en las últimas campañas se han presentado problemas climáticos, de enfermedades, de mercado y de orden monetario (tasa de cambio valorizada). En enero de 2006, la CONAB estimaba una cosecha de 58,17 millones de toneladas, sobre una superficie de 22,14 millones de hectáreas y un rendimiento promedio nacional de 2.627 kg/ha.

La estimación realizada en marzo de 2006, calcula la producción en 57,2 millones de toneladas, sin reducción de la superficie y un rendimiento estimado de 2.582 Kg/ha. En otra estimación realizada en el mes de abril de 2006, calculó la producción en 55,7 millones de toneladas, en prácticamente la misma superficie y con un rendimiento de 2.511kg/ha. La caída de la producción entre las estimaciones de los meses de enero y abril, fue de 4,25%, que representa 2,47 milhões de toneladas.

La pérdida de la producción se debe exclusivamente a pérdida de rendimiento promedio nacional representa un 4,4%. Sobre esta pérdida, que se debe a numerosos factores, se estima que la Roya es responsable del 2,5%. Del total de la producción, dicha pérdida representa 1,5 millones de toneladas. Considerando el precio medio de la Bolsa de Chicago (U$S 220,00/t), dicha pérdida representa U$S 330,00 millones.

Además, esta no es la única pérdida ocasionada por la Roya. Debe considerarse también la pérdida de los agricultores, representada en un incremento del costo de producción. Una aplicación de fungicida contra Roya, en promedio cuesta U$S 40,00/ha. Considerando la ocurrencia de Roya en un 80% del área de soja de Brasil y con una media de 2 aplicaciones de fungicida por hectárea (sin embargo en el Mato Grosso en algunas regiones, esa media es superior a 3 aplicaciones, inviabilizando la actividad), con lo que se llega a un total de U$S 1,42 billones. Si se suma a este valor el de la pérdida de rendimiento, se llega a un total de U$S 1,75 billones, lo que representa una estimación del impacto económico de la Roya en la campaña 2005/2006. En la próxima estimación de la CONAB, es posible que haya una reducción del volumen de producción total, que puede ser el resultado del aumento de pérdida, ocasionada por la Roya.

En lo referente a la situación de la Roya en el estado de Mato Grosso (4/4/2006), técnicos del CNP Soja comentaron que este es uno de los estados que acumula el mayor daño ocasionada por esta enfermedad y en especial en las regiones donde la soja es cultivada en invierno bajo riego, con excepción de las regiones de Nova Mutum, Lucas do Rio Verde y Sorriso, que tuvieron un nivel de pérdida menor, todas las demás regiones del estado redujeron sus producciones por influencia de la Roya. La aparición temprana de la enfermedad, contribuyó a que la presión de la misma fuese aún más alta. En la región del noroeste del estado (Tangará da Serra, Campos de Julio y Sapezal), donde la falta de precipitaciones atrasó la siembra y luego dificultó la aplicación de fungicidas, el número promedio de aplicaciones realizado fue entre 3 y 5. En la región de Primavera do Leste se vivió la situación más crítica, existiendo casos de la pérdida total del cultivo. En promedio la región cerrará el ciclo de cultivo con un promedio de 3 a 3,5 aplicaciones de fungicidas, llegando en algunos casos a 7 aplicaciones. En la región centro sur del estado (Rondonópolis, Serra da Petrovina), se tuvo severa influencia de la enfermedad y el productor fue sorprendido además por la incidencia de plagas (defoliadoras y chinches). En esas regiones se terminará la campaña con 3 a 4 pulverizaciones promedio. El régimen de precipitaciones redujo el horario recomendable para realizar pulverizaciones con fungicidas. Además de esto, el productor redujo el volumen de agua aplicado, por debajo de lo recomendado, situación que hizo más ineficientes a las pulverizaciones. A diferencia de otros estados en Bahia la Roya fue identificada en forma más tardía (en estados reproductivos) (Fundación Bahía, 4/4/2006). Un período de sequía que tuvo una duración de 25 días, afectó el desarrollo vegetativo del cultivo, la floración y la formación de vainas, durante el mes de enero. Con el regreso de las precipitaciones a principios del mes de febrero, se incrementó la severidad de la enfermedad. Los productores realizaron en promedio 1,5 pulverizaciones con fungicidas.

En una campaña con condiciones ambientales extremadamente favorables para la Roya, los especialistas afirman en forman unánime que esta enfermedad redujo la productividad y elevó significativamente el costo de producción de las principales zonas productoras de Brasil. Hasta en el mismo estado de Paraná, donde la enfermedad no había sido tan agresiva, la Roya tuvo la expansión característica de las regiones norte, en el centro sur del estado, constituyéndose en una epidemia, es decir de ocurrencia generalizada y alta agresividad. Los niveles de daño aún no pueden ser estimados, pero hubo un aumento del costo de producción, algunos productores paranaenses tuvieron que hacer hasta 3 pulverizaciones para controlar la enfermedad. La situación más crítica ocurrió en los estados de Mato Grosso, Goiás, Minas Gerais y Mato Grosso do Sul. La aparición precoz de la Roya, afectó los cultivos desde los estados vegetativos, aumentando tanto el costo de producción en función del aumento del número de aplicaciones para realizar los controles, cómo la presión del hongo en áreas vecinas. Hay relatos de productores, que necesitaron realizar 5 aplicaciones para controlar la enfermedad. Esos estados tienen además un agravante: además de ser las condiciones ambientales muy favorables para el desarrollo de la enfermedad, el cultivo de soja en invierno, irrigada con pivotes, genera el llamado puente verde, que hace que el hongo se continúe multiplicando, en un período en el que podría estar disminuido naturalmente. Dos factores pueden haber ayudado a agravar los perjuicios causados por la Roya: en primer lugar, las condiciones ambientales favorables y los productores que realizaron controles calendarizados (en R2 y 20 días después); en muchos casos la primer aplicación se realizó demasiado tarde; el otro fue la reducción del caudal de las pulverizaciones terrestres, algunos productores utilizaron hasta 30 litros, cuando lo normal son 150 a 200 litros/ha. Resistencia a los fungicidas: Durante la presente campaña surgieron especulaciones de que la Roya podría estar desarrollando resistencia a los fungicidas, pero aún no hay comprobación de esa suposición. En la mayoría de los casos, la falta de éxito en los controles está relacionado con el momento de inicio de los tratamientos. En numerosas

situaciones el productor aún se confunde e inicia los controles cuando los síntomas estan en un nivel muy avanzado. La falta de dominio de las tecnologías de aplicación de agroquímicos y el uso de mezclas de productos en dosis inferiores a las recomendadas por los laboratorios, también fueron prácticas recurrentes en esta campaña y generaron perjuicios para los productores. En la campaña 2004/05, el Sistema de Alerta registró la ocurrencia de Roya en 459 municipios. En la presente campaña, se cambió la metodología de recolección de datos y se pasó a contabilizar el número de ocurrencias y no el número de municipios. En la campaña 2005/06, la Roya fue reportada en 361 municipios, pero como el sistema permitió más de un registro por municipio, totalizó 1313 reportes. En esta campaña, a pesar de que el número de municipios fue menor, la enfermedad fue considerada epidemia, una vez que ocurrió en forma generalizada y el clima favoreció su agresividad. En la campaña pasada, la situación fue diferente: el número de reportes fue alto, pero la agresividad de la enfermedad fue menor, fundamentalmente porque la falta de precipitaciones impidió su evolución. La Roya ya causó pérdidas estimadas en U$ 5 billones, desde 2002, considerando que los costos de la soja y de aplicación de fungicidas, además de la pérdidad de recudación por la pérdida de productividad. 04/04/2006.

Fuente de información:
www.cnpso.embrapa.br/alerta

Roya de la soja en EEUU-Situación al 26 de abril de 2006

FUENTE: USDA

Al 26 de abril de 2006 y desde el 1° de enero de 2006, se cuenta con reportes de Roya sobre soja guacha y Kudzú, para 4 estados y 21 condados; 11 condados en el estado de Florida, 4 en el estado de Georgia, 5 en el estado de Alabama y 1 en el estado de Texas. El monitoreo de Roya continúa en Kudzú desde el estado de Florida en el sur, hasta el sur del estado de Illinois en el norte y hasta el estado de Texas al oeste. Ya se han sembrado varias de las parcelas de monitoreo en la mayoría de los estados del sur y de algunos estados del centro oeste; de los mismos ya han emergido las parcelas hasta el centro del estado de Illinois. Actualmente no hay reportes en soja sembrada en la campaña 2006 ni en soja guacha. Desde la primer semana del mes de Marzo no se han realizado reportes en nuevos condados. En el sur no han ocurrido precipitaciones y si algunas recientes en el sudeste, incluyendo Florida hacia el norte y al este. El sudoeste continúa seco.

El área de difusión de la Roya en la campaña 2005, creció hasta el mes de noviembre, sobre el límite sudeste del área de siembra de soja de EEUU y fuera de la zona núcleo, comprendiendo un área limitada por los estados de Kentucky en el extremo norte y Carolina del Norte en el extremo este, Texas en el extremo oeste y Florida en el extremo sur. Se reportó Roya en 9 estados y en 138 condados. Los estados que contaron con el mayor número de condados con reportes son los de Georgia, Alabama, Florida y Carolina del Sur y Carolina del Norte: Georgia 35, Alabama 33, Florida 23, Carolina del Sur 23, Carolina del Norte 18, Mississippi 2, Louisiana 2, Texas 1 y Kentucky 1.

Fuentes de información:
www.sbrusa.net
www.usda.gov/soybeanrust
www.soybeanrust.info.

Roya de la soja en Uruguay-Situación al 26 de abril de 2006

FUENTE: MGAP-Uruguay

En el informe especial del día 21/4/06 y complementando el Comunicado N° 20, se informó que se confirmó la aparición de un foco de Roya de la Soja en el Departamento de Soriano. Este nuevo foco corresponde a un cultivo perteneciente a la red de monitoreo, en estado R6, que se encuentra ubicado en las proximidades de la ciudad de Mercedes y es un cultivo de segunda del cultivar 6401 de unas 20 hectáreas.

En el informe del día 20/4/06 y tal como fuera informado en el Comunicado N° 19 especial emitido durante la Semana Santa, se detectó la presencia de roya de la soja en 3 cultivos pertenecientes a la red de monitoreo ubicados en el departamento de Colonia, que se encontraban en estado R7, R8 y R5, respectivamente. En el periodo comprendido entre el 10/4/2006 y el 20/4/2006 se realizaron 43 monitoreos en cultivos ubicados en los departamentos de Salto (4), Paysandú (4), Río Negro (2), Soriano (15), Colonia (13), Cerro Largo (1) y Treinta y Tres (4). Se destaca que la mayoría de los cultivos monitorizados se

encuentran al final del ciclo, un 70% de los mismos están en estado R6 o superior y un 30% en R4 aR5. EN LOS CULTIVOS DE LA RED NO SE HAN CONFIRMADO NUEVAS DETECCIONES DE ROYA DE LA SOJA A LAS YA INFORMADAS EN EL COMUNICADO ANTERIOR EN EL DEPARTAMENTO DE COLONIA. TRAMPAS CAZAESPORAS: En los registros disponibles correspondientes al período 10/4 - 19/4 se detectó presencia de esporas en 8 de las 21 estaciones de trampeo: 5, 6, 7, 9, 10, 11, 15 y 16. En el Cuadro 3 se presenta la cronología de las lecturas por trampa con las detecciones registradas durante los meses de marzo y abril.

Los pronósticos climáticos para el período 21/4 al 25/4/2006 indican para el 21/4 riesgo severo para la casi la totalidad de los departamentos, salvo Colonia y Rocha con riesgo moderado. Para el período 22/4 al 24/4 se prevé riesgo nulo o débil para todos los departamentos y para el día 25/4 se prevén condiciones de riesgo severo en los departamentos de Artigas, Salto y Tacuarembó, moderado para Paysandú, Cerro Largo y Treinta y Tres y nulo o débil para los restantes. ANTE LA CAPTURA DE ESPORAS EN LA MAYORIA DE LAS ESTACIONES DE TRAMPEO Y AL PRONÓSTICO DE CONDICIONES CLIMÁTICAS FAVORABLES PARA EL DESARROLLO DE LA ENFERMEDAD SE INSISTE EN LA IMPORTANCIA DE NO DESCUIDAR EL MONITOREO DE LOS FUNDAMENTALMENTE EN LOS CULTIVOS EN ESTADOS ANTERIORES A R6.

En el informe del día 13 /4/06, se confirmó la aparición de 3 nuevos focos de Roya de la Soja en el Departamento de Colonia. Estos nuevos focos corresponden a los cultivos identificados con los códigos 5004, 5008 y 5010. El identificado como 5004, presentaba un estado R7 y está ubicado en Ruta 50 Km 27 (Tarariras) y es un cultivo de primera del cultivar A 5777 RG de unas 14 hectáreas. La chacra identificada como 5008 se ubica en Ruta 1 Km 166 (Riachuelo). Corresponde a un cultivo de primera en estado R8 del mismo cultivar que el caso anterior y con una superficie de 45 hectáreas. Finalmente, el tercer foco corresponde a una chacra de Segunda de Ruta 1 Km 163 (Riachuelo) identificada con el código 5010 y que en el comunicado especial del día de ayer se informaba que se estaba a la espera de la confirmación de síntomas por parte de los laboratorios de INIA - La estanzuela. Son 35 hectáreas del cultivar Tj 2055 y que se encuentra en estado R5. La fecha de siembra fue 26/12/05. El comentario del Técnico actuante hace referencia a que los focos no se encuentran generalizados en los cultivos por lo que el monitoreo debe ser realizado con detenimiento en las áreas que presentan las mejores condiciones para la expresión de síntomas fundamentalmente en aquellos cultivos que no han alcanzado el estado R6.

En el informe del día 12/4/06, se detectaron 2 nuevos focos de Roya de la Soja en el Departamento de Colonia, confirmados. Ambos focos se ubican cercanos a la ciudad de Colonia del Sacramento. Uno de ellos corresponde a un cultivo de Segunda del cultivar Tj2055 sembrado el 12/1/2006 y que se encuentra en estado R4. El otro, si bien no se puede precisar el cultivar, se encuentra en la misma localización pero se trata de un cultivo de Primera que ya llegó a un estado R7. Por otro lado tenemos que informar que se constataron síntomas sospechosos en un cultivo de la Red de monitoreo código 5010 muy cercano a las anteriores detecciones confirmadas.

En el informe del día 4/4/2006 se detectó la presencia de roya de la soja en un cultivo en R6 del departamento de Rocha ubicado en el km 221 de la Ruta 9. En el periodo comprendido entre el 31/3/2006 y el 6/4/2006 se realizaron 40 monitoreos en cultivos ubicados en los departamentos de Salto (5), Paysandú (9), Río Negro (5), Soriano (8), Colonia (7), Cerro Largo (1), Treinta y Tres (4) y Flores (1). Se destaca que la mayoría de los cultivos monitoreados se encuentran al final del ciclo, un 75% de los mismos están en estado R6 o superior y un 25% en R3 aR5. SE CONFIRMO LA PRESENCIA DE ROYA DE LA SOJA EN UN CULTIVO NO PERTENECIENTE A LA RED DE MONITOREO EN EL DEPARTAMENTO DE ROCHA. EN LOS CULTIVOS DE LA RED NO SE HAN CONFIRMADO NUEVAS DETECCIONES DE ROYA DE LA SOJA A LAS YA INFORMADAS EN EL COMUNICADO ANTERIOR EN EL DEPARTAMENTO DE COLONIA. TRAMPAS CAZAESPORAS: En los últimos registros disponibles correspondientes al período 3/4 - 5/4 se detectó presencia de esporas en 12 de las 21 estaciones de trampeo: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16 y 18.