



Positivo o avance



Negativo o retroceso



Neutro o sin avances



Avances y retrocesos

EDITORIAL

Los agricultores y el hambre*

Ernesto S. Liboreiro y Agustín Tejeda
Economistas de la Fundación INAI

¿Son los médicos responsables de las enfermedades? ¿Son los sacerdotes responsables de los pecados? ¿Son los abogados penalistas responsables del delito? ¿Son los banqueros responsables de la insuficiencia de dinero de la gente? La respuesta es NO a todas las preguntas y otras semejantes. Tampoco son responsables los agricultores de la alimentación de la población de Argentina.

Esta creencia de que los agricultores son los responsables de satisfacer las necesidades de alimentación de un país, digamos Argentina, es una idea del pasado. Lamentablemente, ella forma parte del imaginario colectivo de un porcentaje grande de los mismos agricultores, de no pocos profesionales vinculados a la producción agropecuaria y del mismo gobierno actual.

Son numerosos los casos de países que no producen suficientes alimentos, pero que al producir otros bienes en abundancia obtienen los recursos necesarios para comprar los alimentos en que son deficitarios. Tales son los casos de países con elevado nivel de desarrollo como Japón, Suiza y Corea, en donde la producción de alimentos ha disminuido pero el hambre no ha aumentado porque se ha expandido la renta per cápita y consiguen los alimentos en el mercado mundial.

Del mismo modo, son muchos también los casos de países que tienen capacidad para generar cantidades de alimentos que exceden a sus necesidades de consumo interno. Estos países se convierten en importantes exportadores de alimentos, y para solucionar sus problemas de subnutrición recurren a recursos que recaudan a partir de la riqueza que generan, sin limitar sus exportaciones. Tal es el caso de EE.UU. en donde el 68% del presupuesto destinado a su Ley agrícola corresponde a los denominados "cupones de alimentos", que le permiten a los pobres acceder a una alimentación adecuada. Generan la riqueza estimulando las exportaciones de alimentos y con la riqueza generada recaudan impuesto a las rentas personales para pagar los cupones alimenticios para quienes los necesitan.

Al igual que lo que sucede con cualquier otra mercancía, los alimentos no se distribuyen en la economía a través de instituciones benéficas, sino que su propiedad debe adquirirse en el mercado (salvo, por supuesto, los casos en que la persona ha perdido su fuente de ingresos debido a circunstancias económicas). El individuo debe ganar esta capacidad de adquirir alimentos ya sea a través de una renta salarial o de la venta de otras mercancías. Así, la mayor parte de la población no produce alimentos directamente, sino que consigue la capacidad de comprarlos produciendo otros bienes.

Lo crucial para comprender el problema del hambre es, en términos del Premio Nobel de Economía Amartya Sen, la libertad fundamental del individuo para conseguir la propiedad de una cantidad suficiente de alimentos. **La tragedia del hambre es fundamentalmente un problema de carencia de ingresos** e involucra, por tanto, al funcionamiento de toda la economía y no únicamente a la agricultura y la producción de alimentos.

De esta manera, un argentino, que vive en un país en el que se producen alimentos en abundancia, puede morir de hambre, incluso aunque se tomen medidas que limiten las exportaciones y aumenten las existencias internas de estos alimentos, si no tiene los ingresos necesarios para adquirirlos en el mercado.

Hacer frente al hambre en el mundo requiere, entonces, de acciones en dos vías. Por un lado, generar los incentivos necesarios para que continúe aumentando la producción de alimentos en todas las regiones del mundo. Pero por el otro, tomar medidas para que la economía crezca con oportunidades para todos.

Vale hacer una mención especial al comercio internacional. **Para lograr la seguridad alimentaria mundial es vital un adecuado funcionamiento del sistema multilateral de comercio.** Si bien las cantidades de alimentos a nivel mundial son suficientes, la situación dentro de cada uno de los países es muy diferente. Los países importadores de alimentos deben tener garantías de que podrán abastecerse de aquellos que producen en condiciones más eficientes. Esto disminuirá la tentación a imponer medidas en favor de la autosuficiencia alimentaria, que distorsionen el mercado y conspiran contra el aumento de la producción mundial.

En los últimos años surgió en Argentina un intenso debate en relación con el precio de los alimentos y las medidas adoptadas por el gobierno con el fin de salvaguardar “la mesa de los argentinos”. De acuerdo a los argumentos expresados en el presente artículo, **las acciones destinadas a reducir el precio de los alimentos no comprenden la realidad del problema que pretenden solucionar.**

Para eliminar la subnutrición en el país **son necesarias políticas positivas que estimulen el crecimiento de la economía en su conjunto y aumenten la capacidad de cada uno de los ciudadanos de adquirir alimentos.** Entre estas se encuentra brindar incentivos de precios para que crezcan la producción y la renta, incluida, la producción de alimentos. **Limitar las exportaciones y contener el precio de los alimentos no resuelve el problema básico de la pobreza.** Garantizar un ingreso acorde, fomentando el empleo y construyendo fuertes redes de protección social es la manera de superar el desafío. De lo contrario, a pesar de producir para alimentar a 400 millones de seres humanos, Argentina seguirá teniendo personas que no puedan acceder a los alimentos básicos para desarrollar una vida plena y saludable.

La condición particular de Argentina hace que las medidas que desincentivan la producción agrícola revistan de una importancia adicional. A diferencia de lo que sucede en otros países, el sector agrícola es importante dentro de la estructura productiva, y sobre todo exportadora, de Argentina. **El país debe aprovechar la oportunidad que se le presenta con un comercio mundial de alimentos en expansión** para apuntalar el crecimiento económico y disminuir la pobreza.

Resolver el problema del hambre tanto a nivel nacional como mundial es una cuestión de prioridades políticas. El mundo tiene los recursos y la tecnología necesarios para alimentar a todos los seres humanos. Pero esta tragedia no se origina en la falta de alimentos sino en la existencia de sociedades excluyentes. Lograr mayores niveles de ingreso para los estratos más vulnerables permitirá que todos podamos acceder a suficientes alimentos inocuos y nutritivos. Esta es la cuestión capital.

** El presente artículo fue publicado en el diario Clarín, Suplemento Rural, el día sábado 6 de marzo de 2010.*

TEMA	ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES
<p data-bbox="68 913 268 969">CUMBRE DE CAMBIO CLIMÁTICO</p> <p data-bbox="140 981 196 1025">↑ ↓</p>	<p data-bbox="296 271 1548 389">El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, presentó a mediados de febrero un panel de alto nivel encabezado por el primer ministro británico, Gordon Brown, y su similar etíope, Meles Zenawi. Según sus mentores, este panel estará encargado de movilizar los fondos para financiar la mitigación de los efectos del cambio climático en los países en desarrollo.</p> <p data-bbox="296 394 1548 515">Será responsabilidad de este grupo gestionar la materialización de los compromisos monetarios que se hicieron en la conferencia de Copenhague. El mismo deberá identificar las fuentes que permitan la movilización de 100.000 millones de dólares anuales alrededor del año 2020, para ayudar a los países en desarrollo a reducir sus emisiones y adaptarse a los efectos del cambio climático.</p> <p data-bbox="296 519 1548 607">Respecto a la Convención de Naciones Unidas para el Cambio Climático, su secretario, Yvo de Boer, anunció que dejará el cargo el 1 de julio, antes del fin de su mandato. Si bien señaló que abandona el puesto por motivos personales, se descuenta que el fracaso de lograr un acuerdo vinculante en Copenhague precipitó la decisión.</p> <p data-bbox="296 611 1548 792">De todas maneras, la actividad en el ámbito de la secretaria no se detiene. A mediados de febrero se decidió añadir una sesión extra que reunirá a altos cargos de 194 países en la ciudad alemana de Bonn entre el 9 y el 11 de abril. Hasta el momento el calendario sólo contemplaba un encuentro de representantes en Bonn, entre el 31 de mayo y el 11 de junio, y reuniones de ministros en Cancún, entre el 29 de noviembre y el 10 de diciembre. Ese plan implicaba una drástica bajada de intensidad en las negociaciones, frente a las cinco reuniones preparatorias que se celebraron el año pasado antes de Copenhague.</p> <p data-bbox="296 797 1548 884">En la UE se recalcó la necesidad de trabajar a favor de un instrumento global legalmente vinculante con que luchar contra el cambio climático, al tiempo que se reivindicó un "multilateralismo eficaz" liderado por la ONU frente a acuerdos no vinculantes, como el alcanzado el pasado diciembre en la Conferencia de Copenhague.</p> <p data-bbox="296 889 1548 1010">Por su parte, Connie Hedegaard, la recién nombrada comisaria europea para la Acción Climática, ha sido la encargada de presentar al Consejo las propuestas para la nueva estrategia, las cuales suponen "un enfoque prudente y gradual". La misma reconoció abiertamente que no creía posible que en la cumbre de México (el próximo mes de noviembre) pueda lograrse el tratado internacional vinculante y ambicioso que se malogró en Copenhague.</p> <p data-bbox="296 1014 1548 1135">A su vez, propuso a los ministros en Bruselas que en México la UE debería plantear un objetivo menos ambicioso, so pena de volver a cosechar una frustración como en la capital danesa. La Comisaría sostuvo que la UE está lista para cerrar un acuerdo, pero que otros países parecen no estarlo, lo que podría retrasar el acuerdo hasta 2011, en Sudáfrica.</p> <p data-bbox="296 1140 1548 1319">Siguiendo en el ámbito europeo, el presidente francés, Nicolas Sarkozy, reclamó por una reforma del sistema de toma de decisiones de la ONU para que sea operativo y se puedan obtener resultados en aspectos como la lucha contra el cambio climático. Sostuvo que "el método de trabajo de unanimidad de todos los países lleva a un fracaso total" como el que se vivió en Copenhague. En esta línea, recomendó que las decisiones en próximas cumbres sobre el clima se tomen en un grupo pequeño, de alrededor 30 países, en el que estén representados todos los continentes.</p> <p data-bbox="296 1323 1548 1532">Por su parte, China señaló que en un momento en el que crecen los cuestionamientos acerca de si el calentamiento global es consecuencia o no del accionar del hombre, debe tenerse en cuenta que "en lo que respecta a los Gobiernos, dado que el desarrollo a largo plazo del cambio climático causará un gran daño a la humanidad, es mejor creer que está ocurriendo a creer que no está ocurriendo". A su vez, Xie Zhenhua, negociador sobre el cambio climático y vicepresidente de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, instó a EE UU a que adopte un mayor compromiso contra el calentamiento, y afirmó que Pekín acepta "consultas y análisis de la comunidad internacional, pero no un escrutinio invasivo" de sus emisiones.</p> <p data-bbox="296 1536 1548 1686">Debe señalarse que tanto China como India, dos de las mayores potencias emergentes contaminantes, han adherido formalmente -en los primeros días de marzo- a los acuerdos alcanzados en la Cumbre Copenhague, lo que supone la asunción de compromisos voluntarios de reducción de emisiones de CO2 para luchar contra el calentamiento del planeta. De este modo, Rusia se ha convertido en el único gran contaminante que todavía no ha notificado que quiere adherirse al acuerdo, que ha sido suscrito por más de cien países.</p>
<p data-bbox="68 1771 268 1854">CAMBIO CLIMÁTICO - COMPARACIÓN DE NOTIFICACIONES</p>	<p data-bbox="296 1713 1548 1839">El pasado 31 de enero finalizó el plazo fijado por el Acuerdo de Copenhague para que los países fijaran diversos objetivos para combatir el cambio climático. De las 194 naciones miembro solo 55 presentaron sus promesas de reducción al Secretariado de la Convención Marco de la ONU sobre Cambio Climático (UNFCCC). De todas maneras, estas representan un 78 por ciento de las emisiones generadas por el uso de la energía.</p> <p data-bbox="296 1843 1548 1899">Los países que cursaron notificaciones lo hicieron con vistas a 2020 pero con años de base disímiles, lo que ha dificultado la comparación de los compromisos asumidos.</p> <p data-bbox="296 1904 1548 1957">Australia, cuyo periodo de base es el año 2000, indicó que reducirá sus emisiones de GEI en un 25% para 2020, en el caso de que se logre un acuerdo global "ambicioso" que permita estabilizar los niveles de GEI en la</p>

atmósfera en al menos 450 ppm de CO2 (equivalente). **Si no se alcanza dicho objetivo, señaló que reducirá hasta un 15%**, en el caso de que las principales economías en vías de desarrollo se comprometan a reducciones considerables de sus emisiones y las economías desarrolladas asuman compromisos comparables a los de Australia. **Finalmente, en el peor de los escenarios, se indicó una reducción unilateral del 5 %.**

Nueva Zelanda está dispuesta a **afrentar reducciones de GEI de entre el 10% y el 20% para el año 2020**, tomando como base 1990, en el caso de que exista un acuerdo global que limite el aumento de la temperatura global en no más de 2° C. Asimismo, que los países desarrollados realicen esfuerzos comparables a lo de Nueva Zelanda, y los países en desarrollo de mayores emisiones, tomen medidas de acuerdo con sus capacidades respectivas. También requiere que se especifiquen las reglas del uso de la tierra, cambio en el uso de la tierra y el área forestal (LULUCF); y se consiga instrumentar un mercado internacional del carbón.

La reducción planteada por Noruega del 30% para 2020 sobre la base de 1990, presentada en octubre de 2009, **podrá ampliarse y llegar hasta el 40%, en el caso de que se logre un acuerdo global** para limitar el aumento de temperatura en 2° C.

Rusia propone una reducción de entre 15% y 25%, partiendo de los niveles de 1990. Ese rango de reducción dependerá de una apropiada contabilización del potencial de la silvicultura rusa para la reducción de emisiones, y la garantía de que todos los emisores principales asumirán obligaciones legales de reducción de GEI.

En el caso de la **UE, se han comprometido a una reducción del 20%, señalando que llegarán al objetivo del 30% en el caso de que el resto de los países realizaran "esfuerzos comparables"**, termino más que amplio y sin definición hasta ahora.

La reducción propuesta por **Estados Unidos se sitúa en el 17%, tomando como año base 2005**. De todas maneras, este objetivo esta atado a la aprobación por parte del Congreso de la legislación pertinente. Dicha normativa establece también **objetivos de reducción a futuro, como una reducción del 30% en 2025 y una reducción del 42% en 2030, para llegar a un objetivo final de reducir emisiones en un 83% para 2050.**

Canadá estableció una reducción del 17% respecto a 2005, para estar alineado con el objetivo de reducción de emisiones que promueve Estados Unidos.

Finalmente, **Japón asumió un compromiso de reducir en un 25% sus emisiones**, respecto del año 1990.

Comparación de compromisos de reducción, con años base 1990 y 2005

País	Notificaciones a la UNFCC		Año de base	Año Base 1990		Año Base 2005	
	Compromiso reducción %			Compromiso reducción %		Compromiso reducción %	
	Mínimo	Máximo		Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
Australia	5	15/25	2000	-13 (15)	11 (33)	10 (36)	29 (49)
Canadá	17		2005	-3 (-19)		17	
EE.UU.	17		2005	3 (5)		17	
Japón	25		1990	25		30	
Nva Zel.	10	20	1990	10	20	28 (24)	36 (33)
Noruega	30	40	1990	30	40	35 (-2)	44 (13)
Rusia	15	25	1990	15	25	-18 (-26)	-33 (-43)
UE	20	30	1990	20	30	13 (10)	24 (22)

Fuente: Elaboración propia en base a datos del WTI

Notas: 1. Entre paréntesis figuran los porcentajes de reducción si se toma en cuenta el LULUCF.

2. en rojo y con signo negativo se encuentran los valores que representan aumentos de emisiones.

El World Resources Institute (WTI) ha elaborado un cuadro interactivo en el que se toman cada una de las notificaciones y se permite analizar los compromisos bajo parámetros comparables.

Estableciendo como punto de comparación el **año base 1990**, fijado por el Protocolo de Kyoto, surge por ejemplo que **Australia muestra un aumento de las emisiones en un 13% en el caso de la reducción de *minimis***. En cambio, **de llegarse al máximo prometido, se produciría una reducción del 11%**. Para el caso de **Canadá**, se observa un **aumento de las emisiones en un 3%, porcentaje que se eleva al 19%, si se tiene en cuenta el LULUCF**. Finalmente, **Estados Unidos lograría una reducción del 3%, que se eleva hasta el 5% si se toma en cuenta el LULUCF**. El resto de los países notificaron con base 1990, y los montos de reducción son los arriba consignados.

Si se utiliza como **año base 2005**, año propuesto por Canadá y Estados Unidos como base, **Australia presenta una reducción de mínima del 10% (que se eleva a 36% si se considera el LULUCF) y una de máximo del 29% (que a su vez llega al 49% con LULUCF)**. Japón presenta una mayor reducción respecto a lo propuesto para 1990, ya que **llega a un 30%**. Nueva Zelanda presenta **reducciones con valores mínimos y máximos del 28% y 36%**

	<p>respectivamente, los cuales se reducen a 24% y 33% si se toma en cuenta el LULUCF. En el caso de Noruega la contabilización del LULUCF es muy importante. Si no se toma en cuenta, las reducciones son del 35% para el mínimo y del 44% para el máximo. De lo contrario, el mínimo se transforma en un aumento de emisiones del 2% y el máximo cae a una reducción del 13%. En Rusia es notorio como la utilización de diferentes años base puede transformar un compromiso de reducción en lo inverso. Así, tomando como año base 2005 el mínimo se transforma en un aumento de emisiones del 18% (26% con LULUCF) y el máximo en 33% (43% con LULUCF). Y finalmente, la UE presenta reducciones de 13% y 24% en sus valores mínimos y máximos, respectivamente. Si se toma en cuenta el LULUCF, los valores decaen levemente, para ubicarse en 10% y 22%.</p>
<p>MERCOSUR - UE</p> <p>↑</p>	<p>El Grupo Mercado Común del Mercosur, organismo ejecutivo del bloque, realizó los días 8 y 9 de marzo reuniones de coordinadores nacionales, a fin de abordar el proceso de consulta con los sectores privados para unificar posiciones frente a la negociación de un acuerdo comercial con la Unión Europea. De la misma, surgió que el Mercosur ofrecería una cobertura de más del 85% de las líneas arancelarias, según fuentes oficiales. "Nuestras inquietudes es si desgravamos lo sustancial y qué es lo sustancial, qué va a pasar con el acceso de nuestros productos agroprocesados a los mercados europeos y cuánto puede ceder el Mercosur sobre todo en industria automotriz y autopartes", indicó el subsecretario de Integración Americana y Mercosur de la Cancillería argentina, Eduardo Sigal.</p> <p>Se trató de instancias preparatorias para el encuentro del 18 y 19 de marzo, que se realizará en Buenos Aires, y reunirá a los principales negociadores de ambos bloques comerciales. El objetivo es llegar con novedades a la cumbre entre los países de América Latina y el Caribe y la UE que se realizará en Madrid el 18 y 19 de mayo. Durante febrero, reconociendo que el sector agrícola es uno de los puntos más complejos de la negociación, el ministro brasileño de Relaciones Exteriores, Celso Amorim, sugirió la posibilidad de que el apartado agrícola se deje de momento entre paréntesis para concluir las líneas generales del acuerdo en la cumbre de mayo. Por su parte, tanto el presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, como el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, expresaron que la prioridad en la política exterior europea son los acuerdos con Latinoamérica en la cumbre que se va a celebrar en Madrid en mayo. El objetivo sería cerrar "los acuerdos con América Central y la Comunidad Andina y que se pueda lanzar la negociación de un acuerdo con Mercosur", agregó Barroso.</p> <p>Por otro lado, el ministro de Relaciones Exteriores de Alemania, Guido Westerwelle, realizó una visita a la región con la intención de promover el acuerdo Mercosur-Unión Europea. La primera escala la realizó en Argentina, donde sostuvo que la UE deseaba un acuerdo de libre comercio con el Mercosur ambicioso y equilibrado. De todos modos, recordó que este acuerdo está ligado a la conclusión exitosa de la Ronda de Doha. Posteriormente, en su visita a Brasil, junto al Canciller brasileño sostuvo que no era imposible que se tuviera más que la base para un tratado UE-Mercosur a fin de año.</p> <p>Desde la UE el mayor reclamo es el conocido pedido de apertura en cuanto a bienes industriales, pero también se extiende a servicios, compras gubernamentales y demandas en materia de propiedad intelectual e inversiones. Por el lado del Mercosur, las aspiraciones más importantes se centran en mejorar el acceso al mercado europeo para los productos agrícolas y agrícolas procesados, a través de la reducción de aranceles y el aumento de las cuotas en algunos sectores.</p> <p>Por último, el secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, Alfredo Chiaradía, señaló tres aspectos que son fundamentales para el fortalecimiento del Mercosur y necesarios para la conclusión de un acuerdo con Europa. En primer lugar, el Código Aduanero Común, el cual estaría en un 90% elaborado. Segundo, la interconexión online de las aduanas, que esta casi finalizada y permitirá el control del movimiento de mercancías entre los socios. Y por último, la libre circulación de mercaderías, es decir, que cualquier mercadería que ingrese por uno de los cuatro países podrá moverse por los otros tres sin tener ninguna traba interna al igual que la producción local. A su juicio "estos tres elementos darían al Mercosur un salto cualitativo en su condición de potencial socio de la UE". El funcionario indicó que estas cuestiones podrían estar resueltas en este semestre.</p>
<p>MERCOSUR - EGIPTO</p> <p>↑</p>	<p>Del 9 al 11 de marzo los representantes del Mercosur y la República Árabe de Egipto sostuvieron, en el Cairo, su Tercer Ronda de Negociación, en concordancia con el Acuerdo Marco celebrado entre las partes en el año 2004. Ambas delegaciones manifestaron intenciones de aumentar sus intercambios comerciales y se comprometieron a desarrollar intensas negociaciones para establecer un Tratado de Libre Comercio bilateral.</p> <p>En la reunión se intercambiaron documentos relativos a las disposiciones generales, las reglas de origen y el sistema de solución de diferencias del potencial acuerdo. Durante el mes de abril se enviarán comentarios y posibles modificaciones a estos textos.</p> <p>En lo que respecta a la desgravación arancelaria, las partes acordaron intercambiar las listas de concesiones, así como las de excepciones, antes del próximo 13 de mayo. La intención es que el tratado cubra el total del espectro</p>

	<p>arancelario.</p> <p>Por último, los representantes acordaron evaluar la celebración de la cuarta reunión negociadora en Buenos Aires, durante la primera semana de junio.</p> <p>Durante 2008 Argentina exportó a Egipto por 1.000 millones de dólares, lo que representa el 1,5% de sus ventas externas totales. Los principales productos exportados fueron aceite de soja, maíz, aceite de girasol y porotos de soja. Las importaciones argentinas desde Egipto apenas alcanzaron los 125 millones de dólares en el mismo año.</p>
<p>MERCOSUR - ISRAEL</p> <p>↑</p>	<p>El Tratado de Libre Comercio entre el Mercosur e Israel ha sido ratificado por Brasil y por Paraguay. De esta manera, el TLC entrara en vigor con Brasil desde el 3 de abril de 2010, mientras que con Paraguay lo hará desde el 24 de marzo. Asimismo, Uruguay había hecho lo propio en diciembre de 2009. Sólo resta entonces que Argentina realice la ratificación.</p> <p>Este tratado no representa ventajas significativas para el acceso de los productos agroindustriales argentinos al mercado israelí, debido a que la mayoría de los bienes para los que se otorgaron preferencias del 100% ya poseen arancel cero. Sin embargo esta situación pondrá en desventaja a los exportadores argentinos de esos productos frente al resto de los integrantes del bloque, que comenzarán a gozar de los beneficios del acuerdo.</p>
<p>OMC</p> <p>=</p>	<p>Las negociaciones para un acuerdo multilateral de comercio en el marco de la OMC continúan estancadas y la frustración se apodera de los negociadores en Ginebra. En su último discurso al Consejo General, el director general de la organización, Pascal Lamy, anunció que finalmente no convocará a los ministros para la reunión de balance de la Ronda Doha, a celebrarse los próximos 29 y 30 de marzo.</p> <p>Al finalizar la Séptima Conferencia Ministerial, llevada a cabo en noviembre pasado, los Miembros de la OMC habían decidido realizar, durante el primer trimestre del año, una reunión para evaluar si sería factible o no concluir la Ronda en 2010. Luego de dos meses de intensas conversaciones, que tuvieron como finalidad acercar las posiciones negociadoras, Lamy reconoció que continúa habiendo importantes divergencias y que marzo era demasiado pronto para que se pronuncien los ministros. De esta manera, la reunión se únicamente desarrollará con la presencia de Altos Funcionarios.</p> <p>Según las autoridades de la OMC el encuentro servirá para reconocer con más claridad donde sigue habiendo diferencias, su magnitud y la dinámica necesaria para abordarlas. Luego los Miembros deberán tomar una decisión sobre la mejor manera de continuar el trabajo, para lo cual, en palabras de Lamy, "hará falta orientación política".</p> <p>En lo que respecta a las conversaciones sobre la agricultura, la labor continua centrándose en los datos que los países deberán presentar una vez concluidas las negociaciones y en las cuestiones que están pendientes de acuerdo en el proyecto de modalidades. Sobre estas últimas, la más controvertida continúa siendo el Mecanismo de Salvaguardia Especial. El G-33 (grupo de países importadores agrícolas) ha presentado una serie de documentos que generaron duras críticas de países exportadores como EE.UU. y Australia. Prosiguen, asimismo, las consultas sobre la simplificación de los aranceles, la creación de contingentes arancelarios, los productos tropicales y la erosión de las preferencias.</p> <p>En cuanto a las negociaciones sobre los bienes industriales, se continúa con el tratamiento de varias propuestas relativas a los obstáculos no arancelarios.</p> <p>Muchas delegaciones, entre las que se encuentran China y EE.UU., expresaron su escepticismo respecto a la culminación exitosa de la Ronda en el presente año. Para cumplir con este objetivo, proclamado por los presidentes del "G-20 financiero" en sus últimas reuniones, es necesario que los Miembros arriben a un acuerdo de modalidades en la primera mitad del año, algo prácticamente imposible dada la situación actual. No obstante, Lamy recalcó que "el 2010 no puede ser un año desperdiciado", y que las consultas que ha celebrado en estos días "confirmaron que las delegaciones están decididas a utilizar este año de manera sensata y fructífera".</p> <p>En este sentido, algunas delegaciones, entre las que se encontraría Argentina, se mostraron a favor de un pacto intermedio que involucre una "cosecha temprana" en facilitación del comercio y acceso libre de cuotas y aranceles para los productos exportados por los países menos adelantados. Según sus promotores, este acuerdo permitiría mantener vivas las negociaciones en tiempos de mucho descontento y decepción, a la vez que acercaría a Doha al cumplimiento de sus objetivos de desarrollo.</p>

<p style="text-align: center;">ARGENTINA - ALEMANIA</p> <p style="text-align: center;">↑</p>	<p>El canciller argentino, Jorge Taiana, recibió en el Palacio San Martín al ministro de Relaciones Exteriores y vicescanciller de Alemania, Guido Westerwelle. Al finalizar la reunión, Taiana mostró su satisfacción por el provechoso diálogo que sostuvo con su par alemán acerca de los temas que conforman la agenda bilateral. “Entendemos que la visita muestra el interés de Alemania de fortalecer sus lazos con nuestro país”, expresó el diplomático argentino. Agregó que Argentina va a aprovechar el Bicentenario para dar un nuevo dinamismo a la relación entre ambos pueblos. A su vez, Westerwelle explicó que es una decisión estratégica para Alemania mantener una relación cada vez más profunda con Argentina.</p> <p>En el encuentro las partes conversaron sobre las expectativas ante la Cumbre presidencial de América Latina y el Caribe con la Unión Europea, que se realizará el próximo 18 de mayo en Madrid. El Ministro alemán estuvo acompañado por una importante delegación de empresarios, parlamentarios y funcionarios de su Gobierno.</p> <p>Durante 2008 Argentina exportó por un valor de 1.500 millones de dólares a Alemania (lo que representa un 2,11% de sus ventas totales), siendo la carne bovina, los pellets de soja y el cobre los principales productos de exportación. Las importaciones argentinas desde Alemania alcanzaron los 2.500 millones de dólares, y fueron principalmente de vehículos y autopartes.</p>
<p style="text-align: center;">ARGENTINA - HUNGRÍA</p> <p style="text-align: center;">↑</p>	<p>El canciller de Hungría, Péter Baláz, realizó una visita a Buenos Aires en donde se reunió con su par argentino, Jorge Taiana. El jefe de la diplomacia húngara manifestó su interés de aumentar el intercambio comercial y la cooperación científica y tecnológica bilateral. “El comercio está muy por debajo de su potencial y podemos hacer mucho más”, subrayó Baláz.</p> <p>El Ministro húngaro explicó que el encuentro sirvió para pasar revista de los temas de la agenda bilateral. Según fuentes de la Cancillería argentina, los funcionarios dialogaron acerca de las negociaciones para un tratado comercial entre el Mercosur y la UE. Baláz recordó que su país ejercerá la presidencia de turno del bloque europeo en la segunda mitad del año, y señaló que el acuerdo con el Mercosur será una de sus prioridades.</p> <p>Durante 2008 Argentina realizó exportaciones hacia Hungría por un valor de 15 millones de dólares, lo que representa apenas un 0,02% de sus ventas externas totales. El principal producto de exportación fue maníes preparados o en conserva. A su vez, Argentina importó desde Hungría por 53 millones de dólares.</p>

OTROS ASPECTOS RELEVANTES PARA LA INSERCIÓN DE ARGENTINA EN EL MUNDO	
TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
<p style="text-align: center;">MONITOREO DEL PROTECCIONISMO</p> <p style="text-align: center;">↑</p>	<p>En un nuevo reporte sobre las medidas relacionadas con el comercio y la inversión aplicadas por los gobiernos del “G-20 financiero”, elaborado por la OMC, la OCDE y la UNCTAD, se señala que no hay indicios de que exista una intensificación en las restricciones para el comercio mundial durante el período de estudio. El informe es el segundo que confeccionan en forma conjunta los mencionados organismos internacionales, y cubre el período entre septiembre de 2009 y febrero de 2010.</p> <p>A pesar de mostrar que, en general, los gobiernos del G-20 han cumplido su promesa de no aplicar medidas restrictivas para el comercio y la inversión, en el documento se manifiesta la necesidad de que los países se mantengan alertas en su lucha contra el proteccionismo. Según el reporte, las amenazas proteccionistas permanecen latentes debido a las altas tasas de desempleo y la incertidumbre respecto a la recuperación de la economía mundial. La OIT ha informado que más de 27 millones de personas han perdido su empleo en 2009, llevando la tasa de desempleo global a su nivel histórico más alto. Por su parte, la OMC estimó que el volumen del comercio mundial ha descendido alrededor de un 12% en 2009, situándose en los niveles alcanzados en 2006.</p> <p>No obstante la tendencia general, algunos gobiernos han aplicado medidas que restringen, directa o indirectamente, el comercio. Entre estas se encuentran el incremento o la imposición de nuevos aranceles, la introducción de barreras no arancelarias y el aumento de las medidas de defensa comercial. Los bienes más afectados han sido los minerales, textiles y productos de metal. Para el caso particular de Argentina, el informe destaca que junto con India ha sido el país que más investigaciones anti-dumping ha iniciado en 2009. La mayoría de estas son contra productos de origen chino. Además, se señala que Argentina aplicó licencias no automáticas de importación, incrementó los “valores criterio” para algunos productos, y elevó el arancel externo común para lácteos y textiles.</p> <p>El informe expresa que estas nuevas medidas han sido limitadas y no han tenido un importante impacto en el comercio. La Secretaría de la OMC calculó que las nuevas acciones llevadas adelante por los gobiernos para restringir las importaciones cubren alrededor del 0,7% de las importaciones totales de los Miembros del G-20, y cerca del 0,4% de las importaciones mundiales.</p> <p>Por otro lado, el texto subraya que la mayoría de los paquetes de estímulo fiscal y financiero adoptados por los gobiernos para salir de la crisis continúan en su lugar, y reconoce que generan preocupación respecto a su incidencia en los flujos de inversión y comercio mundiales. No obstante, destaca que determinar los impactos de</p>

	<p>los mismos y diseñar posibles estrategias de salida requerirá de un análisis más detallado y contar con mayor información. En este sentido, la delegación Argentina ante la OMC ha presentado una propuesta para analizar los efectos de los programas de estímulo aplicados por los países desarrollados.</p> <p>Por último, se pide a los Miembros del G-20 asumir un claro y fuerte compromiso con la apertura de los mercados y hacer efectivas sus promesas de llevar a la Ronda Doha a una rápida conclusión.</p> <p>El informe recibió algunas críticas por considerar que sólo tiene en cuenta aquellas medidas que entran en la órbita de la OMC, y por lo tanto no refleja lo que está ocurriendo en realidad. Según sus críticos, la OMC pretende mostrar una situación menos alarmista para no contribuir a una posible “guerra comercial” entre sus socios. El director de Global Trade Alert, Simon Evenett, señaló que debido a que el informe solo tiene en cuenta un pequeño número de medidas no le sorprende que las mismas no afecten un gran porcentaje de las importaciones mundiales.</p>
<p>REUNIÓN MINISTERIAL DE AGRICULTURA DE LA OCDE</p>	<p>Los Ministros de Agricultura de los países Miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se reunieron los pasados 25 y 26 de febrero en París. Del encuentro participaron representantes de Argentina, quien fue invitada por ser Miembro observador del Comité de Agricultura del mencionado organismo. El debate estuvo centrado en los desafíos y oportunidades actuales a los que debe enfrentarse el sector agroindustrial.</p> <p>Las preocupaciones por la Seguridad Alimentaria prontamente se apoderaron de las conversaciones, y la mayoría de los presentes estuvo de acuerdo en plantear soluciones multifacéticas que involucren la elevación del nivel de vida de la población que vive bajo la línea de pobreza.</p> <p>Los delegados señalaron que resulta crucial un sistema multilateral de comercio basado en reglas, para permitir que la producción se mueva desde los lugares en donde se produce en abundancia hacia donde no. No obstante, las posiciones resultaron encontradas en cuanto a la aplicación de políticas que tengan efectos dañinos sobre el mercado mundial. Particularmente, un asunto controvertido fue el referido a la consideración de estándares sociales y medioambientales en las negociaciones, y el otorgamiento de ayudas por la provisión de “bienes públicos” como servicios al medio ambiente. Todos se pronunciaron a favor de la culminación exitosa de la Ronda Doha.</p> <p>Por otro lado, los Ministros se mostraron preocupados por los impactos del cambio climático en la producción agrícola, y reconocieron que la agricultura deberá hacer una importante contribución a la reducción de los gases de efecto invernadero.</p> <p>Otros de los temas que se trataron en la reunión fueron: la administración del agua y demás recursos escasos, la innovación como vehículo para generar respuestas a los incrementos de la demanda y el desafío del cambio climático, los organismos genéticamente modificados, la volatilidad de precios y el papel de la especulación, la competencia en los diferentes ámbitos de la cadena de valor, el otorgamiento de ayudas basadas en la multifuncionalidad de la agricultura y el impacto de los biocombustibles.</p> <p>En el resumen publicado por los presidentes de la reunión, los ministros de Austria, Nikolaus Berlakovich y de Nueva Zelanda, David Carter, se detalla que Argentina participó activamente en los debates aunque no refrendó el comunicado final del encuentro.</p>
<p>BRASIL - ALGODÓN</p> <p>↑ ↓</p>	<p>Finalmente, Brasil publicó el 8 de marzo la lista de productos con los que pretende sancionar por hasta 591 millones de dólares a Estados Unidos, por el caso de los subsidios al algodón denunciados ante la Organización Mundial de Comercio.</p> <p>La misma contempla unos cien productos, buena parte de consumo de lujo como cosméticos (champú, colonias, cremas de belleza) y electrodomésticos (televisores, aparatos de sonido y de cocina). Asimismo, los automóviles serán de los más afectados, en donde el arancel aumentará de 35% a 50%. En relación a los productos alimenticios, la tasa sobre la leche en polvo se incrementará en 20%. Para el algodón y los productos de algodón se estableció un arancel de importación de 100%, el mayor en la lista.</p> <p>Uno de los productos mas afectados sería el trigo, cuyo arancel pasa del 10% al 30%, lo que podría generar un aumento en los derivados del mismo. Frente a esto, las autoridades brasileñas señalaron que el “asunto fue estudiado con el Ministerio de Agricultura y se examinaron las necesidades de importación de Brasil. Tenemos una producción interna que aumentó y tenemos proveedores como la Argentina, Uruguay y Canadá, además de otros mercados”.</p> <p>En la lista se evitó incluir bienes de capital, insumos y bienes intermedios que pudieran afectar a la industria brasileña. También se informó que se podrán aplicar otras sanciones por hasta 238 millones de dólares en propiedad intelectual y servicios. Según la lista preliminar publicada en el Diario Oficial brasileño, se afectarían libros, música, obras cinematográficas, además de patentes sobre medicamentos humanos y veterinarios y licencias de biotecnología. La lista de áreas fue publicada para ser sometida a consulta durante 20 días antes de resolver en qué sectores se aplicarán las sanciones.</p> <p>Debe recordarse que tras ocho años de litigio, en los que Estados Unidos no aportó soluciones satisfactorias al</p>

	<p>conflicto y no acató la decisión de la OMC de acabar con los subsidios a su algodón, Brasil fue autorizado por la OMC a aplicar medidas compensatorias a Estados Unidos por 830 millones de dólares por año en retorsión a los subsidios norteamericanos ilegales aplicados a su producción de algodón.</p> <p>El presidente brasileiro Luiz Inacio Lula da Silva, en una clara señal de apoyo al sistema multilateral de comercio, señaló que su país no tiene intención de generar ninguna confrontación con Estados Unidos, puesto que su interés principal es que este último respete las decisiones de la OMC. A su vez agregó que el accionar brasileiro busca transmitirle a Estados Unidos la noción de que “no importa el tamaño de cada uno, porque todos somos naciones y queremos ser respetados”. El mandatario recalcó el hecho de que los subsidios estadounidenses al algodón castigan especialmente a los "pobres países africanos", al tiempo que había llegado el momento de darle una oportunidad a estos últimos para que tuvieran acceso a los mercados de Estados Unidos y de Europa y así se pusiera tener un comercio más justo y un mundo mejor.</p> <p>Por ultimo, instó a su colega estadounidense, Barack Obama, a buscar una salida negociada para evitar la imposición de las medidas. Frente a esta alternativa, debe señalarse que ambos países aun están a tiempo de negociar una solución, dado que la lista no entrará en vigor hasta principios de abril.</p> <p>Desde Estados Unidos expresaron su decepción con la decisión y señalaron que aumentarían sus esfuerzos por llegar a un acuerdo negociado. De todas maneras, ni las visitas a Brasil de representantes de Estados Unidos, como la secretaria de Estado, Hillary Clinton y el secretario de Comercio, Gary Locke, lograron modificar la postura brasileña.</p> <p>En relación a las represalias que podría tomar Estados Unidos, diversos analistas especulaban con que el país del Norte podría suspender los beneficios de más que 2.500 millones de dólares en privilegios comerciales que obtiene Brasil bajo el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) estadounidense. De todas maneras, esta opción parecería estar descartada, puesto que Estados Unidos no desea realizar ninguna medida drástica que le hiciera perder su influencia económica en Sudamérica.</p> <p>Por ultimo, se ha indicado que ambos países se encontrarían negociando un acuerdo, que incluiría la eliminación de barreras norteamericanas al etanol. Otra de las medidas que se encontrarían evaluando es la creación de un fondo para respaldar a los productores de algodón brasileños, afectados por los subsidios norteamericanos a sus granjeros.</p>
<p>CHILE - DERECHOS ANTIDUMPING EN HARINA DE TRIGO</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>El 27 de noviembre de 2009 el gobierno de Chile inició una investigación por posible dumping en los precios de las importaciones de harina de trigo (código arancelario 1101.000) originarias de Argentina. La investigación fue llevada adelante por la Comisión Nacional Encargada de Investigar la Existencia de Distorsiones en el Precio de las Mercaderías Importadas a solicitud de la Asociación de Molineros del Centro A.G.</p> <p>Finalmente, el día 24 de febrero del corriente año fue publicado en el Diario Oficial de la Republica de Chile el decreto N° 204, a través del cual se ha establecido un derecho antidumping provisional de 22,2% a la importación de harina de trigo proveniente de Argentina. Esta medida será mantenida en tanto se decida sobre la aplicación definitiva de los mismos.</p> <p>La presente disposición se enmarca en un historial de medidas para frenar el ingreso de productos argentinos. El país trasandino ha aplicado derechos antidumping (por ej. en 1994, cuando la participación de harina de trigo argentina en el mercado chileno era de solo el 0,5%); aumentos del arancel de importación por el sistema de bandas de precios (en 1999 el arancel llegó al 45 %, un valor superior al consolidado OMC del 31,5 %); medidas de salvaguardia para harina, (en los años 2004 y 2006, con sobretasas de un 17% y 14%, respectivamente) para lácteos (en 2006 y 2009, con sobretasas de 23% y 15%, respectivamente); entre otras disposiciones.</p> <p>Las autoridades chilenas han señalado que de no mediar dichas medidas, la harina argentina “invadiría” su mercado, cuestión más bien dudosa si se tiene en cuenta que el producto argentino representa actualmente solo el 0,01% del consumo interno de Chile.</p>
<p>UE - PAC</p> <p style="text-align: center;">↑ ↓</p>	<p>El 22 de febrero pasado los Ministros de Agricultura de la UE se reunieron en Bruselas para continuar con los debates sobre la Política Agrícola Común (PAC) más allá de 2013, año en que vencen las actuales perspectivas financieras de la Unión. En esta oportunidad, los intercambios estuvieron centrados en un documento de reflexión presentado por la actual presidencia española del Consejo de la UE, referido a las medidas de gestión de los mercados. El debate sobre el futuro de la PAC se inició con la presidencia francesa, y durante el 2009, a iniciativa de las presidencias de turno de la República Checa y Suecia, se examinaron las cuestiones específicas referidas a las ayudas directas a los agricultores y las políticas de desarrollo rural.</p> <p>El texto presentado por España subraya la importancia de conseguir el adecuado equilibrio entre la orientación al mercado, por una parte, y las garantías de viabilidad de la actividad agraria en la UE a través de instrumentos adecuados de mercado y gestión de crisis, por otra. Según el mismo, la UE deberá contar con un modelo agrícola que disponga de las herramientas necesarias para estabilizar los mercados y hacer frente a la creciente volatilidad en los precios, en el que la actividad económica de la agricultura reporte a sus participantes rentas</p>

	<p>equilibradas y conformes a los servicios prestados por los agricultores a la sociedad y en el que la actividad agrícola se configure como vertebradora del territorio.</p> <p>Un aspecto que genera temor en los países exportadores de productos agrícolas a la UE es lo que España denominó como “la necesidad de reflexionar sobre reglas comunes de juego”. Es decir, la necesidad de garantizar la adecuada reciprocidad para que los productores europeos estén en igualdad de condiciones con los de terceros países a la hora de cumplir con el creciente número de exigencias y requisitos sanitarios. En este sentido, el presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, señaló que su país será “flexible” en cuanto al futuro monto del presupuesto agrícola, pero “rígido” en su demanda de que las importaciones de productos del sector tengan que cumplir con los mismos estándares sanitarios, sociales y medioambientales que se le exigen a la producción europea. Acciones de este tipo podrían cerrar aún más el protegido mercado europeo.</p> <p>En cuanto a los debates, los Ministros no se movieron de sus posiciones tradicionales. Muchos, liderados por Francia y España, han coincidido en que basta la actual orientación al mercado alcanzada tras las reformas que se vienen sucediendo desde 1992. Estos han destacado la necesidad de una red de seguridad fuerte, agregando nuevos instrumentos de gestión de los mercados (como seguros de ingresos, fondos de crisis y mercados de futuros). Por el contrario, otras delegaciones, lideradas por el Reino Unido, han estimado que cabría mejorar la orientación al mercado, y que toda nueva medida de mercado debería sustituir una ya existente. Alemania anunció que pretende situarse como mediador entre ambos bandos.</p> <p>Con esta reunión del Consejo de la UE se completó la reflexión sobre los grandes temas de la PAC. En el próximo Consejo informal, que se celebrará en Mérida a fines de mayo, se llevará a cabo una reflexión general final. Se espera que la Comisión Europea presente una comunicación sobre el futuro de la PAC en el otoño boreal de 2010 y una propuesta legislativa a mediados de 2011.</p>
<p>EE.UU. - POLÍTICA COMERCIAL</p> <p>↑ ↓</p>	<p>En un reciente discurso el presidente norteamericano, Barack Obama, dio a conocer detalles de su Iniciativa Nacional de Exportación (INE). Esta iniciativa fue creada con el propósito de alcanzar el objetivo de duplicar las exportaciones estadounidenses durante los próximos 5 años, y así contribuir a crear millones de nuevos puestos de trabajo en EE.UU.</p> <p>El Presidente reconoció que el comercio genera posiciones encontradas y que debe convencer a sus compatriotas de que comerciar con el mundo es bueno para EE.UU. Según Obama, aumentar las exportaciones resulta imperativo en el corto plazo, debido a que por cada 1.000 millones de dólares adicionales en exportaciones se lograrían más de 6.000 nuevas fuentes de empleo. A su vez, aumentar las ventas al exterior es crucial para la prosperidad en el largo plazo. “El 95% de los consumidores y los mercados más dinámicos se encuentran fuera de las fronteras de EE.UU. y debemos competir por ellos”, señaló el mandatario.</p> <p>La INE es una estrategia diseñada para mejorar las condiciones que afectan directamente la habilidad exportadora del sector privado. Entre las políticas que la conforman se encuentran: a) mejorar la asistencia técnica a las pequeñas y medianas empresas que exportan por primera vez; b) identificar nuevas oportunidades de exportación en los mercados internacionales; c) llevar a cabo misiones comerciales para promover los productos estadounidenses; d) asegurar la defensa de los intereses comerciales de las empresas norteamericanas; e) aumentar la disponibilidad de créditos para las empresas que desean exportar; f) mejorar el acceso a los mercados a través de la reducción de las barreras al comercio; g) velar por el cumplimiento de los acuerdos ya firmados; y h) promover la exportación de servicios.</p> <p>Para llevar adelante esta iniciativa, se creó el Gabinete para la Promoción de Exportaciones de la Casa Blanca. El mismo será el encargado de diseñar y poner en práctica las políticas mencionadas, y estará formado por los secretarios de Estado, Tesoro, Agricultura, Comercio y Trabajo, el Representante Comercial de EE.UU y el Director de la Oficina para el Manejo del Presupuesto, entre otros. A su vez, Obama relanzó el inactivo Consejo de Exportación del Presidente, un comité constituido por los directivos de las principales empresas norteamericanas, destinado a brindar asesoramiento en materia de comercio exterior.</p> <p>En lo que respecta a negociaciones internacionales, la prioridad será el Acuerdo de Sociedad Económico Estratégico Trans-Pacífico, que incluirá a EE.UU., Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Brunei, Perú, Chile y Vietnam. Las negociaciones para lo que los negociadores norteamericanos llamaron “el acuerdo del Siglo XXI” comenzarán en la segunda mitad del mes de marzo. Los representantes de EE.UU. pretenden que además de la eliminación de las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio entre estos países, el acuerdo incluya comercio de servicios, propiedad intelectual, fuertes estándares laborales y medioambientales, y proteja los intereses de las pequeñas y medianas empresas. La idea es que a medida que avancen las negociaciones se vayan sumando nuevos miembros al potencial acuerdo, comenzando por Malasia.</p> <p>Obama también abogó por un pacto en la Ronda Doha que mejore el acceso al mercado mundial de los bienes norteamericanos. En este sentido, el representante Comercial norteamericano, Ron Kirk, criticó a los países en desarrollo por pensar que la Ronda solo se trata de agricultura y demandó de países como India, Sudáfrica, China y Brasil mayor apertura en bienes industriales. Al respecto, en su visita a Washington, el director general de la OMC,</p>

	<p>Pascal Lamy, no logró convencer a los representantes de ese país de las bondades de un posible pacto en Ginebra. Lamy se reunió con altos funcionarios y legisladores con la intención de conocer la posición de EE.UU. de cara al futuro del proceso negociador.</p> <p>Por otro lado, Obama se comprometió a trabajar para lograr la aprobación por parte del Congreso de los tratados comerciales pendientes con Corea, Panamá y Colombia. Aunque recalcó que la Casa Blanca no promoverá ningún pacto con aquellos países que no adhieran a estrictos estándares laborales.</p> <p>Por último, el presidente de EE.UU. realizó un llamado a las autoridades chinas para que se muevan a un tipo de cambio “más orientado al mercado” que permita la consolidación de la recuperación de la economía mundial.</p> <p>Las críticas de los legisladores al programa esbozado por el Ejecutivo fueron variadas y no se hicieron esperar. Algunos expresaron que la demora en la ratificación de los tratados comerciales daña la credibilidad de EE.UU. en el exterior. Otros, por el contrario, reclamaron al Presidente el retiro del país del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), en cumplimiento de lo que denominan el primer paso para la modernización de la política comercial estadounidense. Las posiciones al interno del país se encuentran muy divididas entre aquellos que creen que estos tratados le cuestan a EE.UU. muchos puestos de trabajo, y quienes consideran que los acuerdos comerciales contribuyen al desarrollo del país. Esto hace pensar que a pesar de su intención de recuperar el terreno perdido como principal exportador mundial, será muy difícil que, por el momento, EE.UU. pueda llevar adelante con éxito alguna negociación comercial internacional.</p>
<p>CHINA - CARNE AVIAR</p> <p>↑</p>	<p>En el marco de la investigación por dumping a la carne aviar proveniente de Estados Unidos, China anunció la imposición de una medida antidumping provisional, la cual se encuentra vigente desde el 13 de febrero y podría tener una validez de 6 meses como máximo. La misma afecta a pollos enteros, partes de pollos y productos derivados, frescos, enfriados o congelados. Por otro lado, se excluyen la carne de pollo enlatada o envasada de otra manera; sopas y pollos cocidos.</p> <p>La medida se ha aplicado por empresa, con márgenes de dumping de entre un 40 y un 80 por ciento, con un derecho antidumping de 105,4% para aquellas empresas que no brindaron información. Al tratarse de una medida provisional, resta esperar los resultados de la investigación para saber si se confirma la medida o se deja de lado.</p> <p>La aplicación de esta medida es importante para nuestro país, uno de los principales proveedores de carne aviar para el mercado chino. Según la Aduana de China, en 2008 las importaciones de dicho producto rondaron las 800.000 toneladas, de las cuales el 74% fueron desde Estados Unidos (584.330 toneladas) y 23% desde Argentina (192.253 toneladas).</p> <p>La presente investigación no alcanzó a los exportadores argentinos, ni tampoco a los chilenos o brasileños, únicos habilitados a exportar carne aviar a China.</p>
<p>CHINA - POLÍTICA AGRÍCOLA</p> <p>↑ ↓</p>	<p>La agricultura en China se encuentra muy afectada por una sequía que se prolonga desde mediados de febrero y afecta a 3,56 millones de hectáreas de tierras de cultivo. Asimismo, estadísticas oficiales indican que cerca de 11 millones de personas y ocho millones de animales no disponen de agua potable a consecuencia de dicho fenómeno.</p> <p>Según los meteorólogos, el sur de China está afectado por el fenómeno de "El Niño", lo que se ha traducido en un aumento de las temperaturas y una reducción de las precipitaciones. También el "efecto invernadero" puede ser un factor de la actual situación, dado que se calcula que el clima invernal en la región ha aumentado a un ritmo de 0,2 grados por década.</p> <p>Frente a esta situación, el Director de la Oficina de Meteorología de China, Zheng Guoguang, indicó que se incrementará el uso de la tecnología para modificar el clima en la lucha contra la sequía extrema, las tormentas de arena y los incendios forestales. Estos esfuerzos de disminuir las pérdidas agrícolas por sequía se inscriben en la meta fijada de aumentar en 50 millones la producción anual de granos del país.</p> <p>Respecto a esto último, en noviembre de 2009 la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (CNDR) publicó el “Plan Nacional para la Expansión de la Capacidad de Producción Anual de Granos en 50 Millones de Toneladas entre 2009 y 2020”. Según la información recogida por el boletín de marzo de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, se prevé para 2020 un consumo de 286,25 millones de toneladas de granos. A su vez, fija como meta producir 275 millones de toneladas para cubrir el 95% de las necesidades del país. A fin de garantizar tal nivel de autosuficiencia alimentaria, el país asiático deberá aumentar en 50 millones de toneladas su producción anual actual en un plazo de 10 años.</p> <p>Con el objetivo de frenar la caída del precio de la soja, el gobierno chino continuaría acumulando reservas de porotos de soja en las principales provincias productoras del país en el corriente año. Con esto se busca asegurar un mejor ingreso a los productores locales, los que no pueden competir con las importaciones más baratas. Otro sector que sería ayudado sería el de los molinos de capitales nacionales, a los cuales se subsidiarían en el caso de que se abastezcan con oleaginosas de origen local.</p> <p>Otro aspecto que genera preocupación entre los líderes chinos es el de la migración interna. Actualmente el</p>

país tiene aproximadamente 1.320 millones de habitantes; de los cuales 900 millones son rurales. En sentido estricto 720 millones son residentes rurales, y el resto (180 millones) son trabajadores que emigraron a las ciudades, pero que aún no obtuvieron su permiso de residencia y siguen considerados, a los fines estadísticos y sociales, como “residentes rurales”.

Debe señalarse que **el sistema de residencia (conocido como “hukou”) fue creado en 1958 por el régimen de Mao Zedong**, con la intención de evitar la inmigración rural a las ciudades. El “hukou” es un permiso de residencia que poseen los ciudadanos chinos, normalmente de su localidad natal, que designa si su poseedor es “rural” o “urbano” y que limita la posibilidad de que emigren a otro lugar. Mientras que por un lado ha probado ser ineficaz, pues no ha evitado la masiva llegada de emigrantes rurales a las ciudades; por el otro ha creado una situación de precariedad para los emigrantes rurales, quienes al carecer de “hukou” en las zonas urbanas acaban convertidos en ciudadanos de segunda con menor acceso a servicios como la educación, la sanidad o el mercado laboral.

Por este motivo, **el primer ministro chino, Wen Jiabao, realizó el anuncio de reforma del actual sistema** en su discurso de apertura de la sesión anual de la Asamblea Nacional Popular (ANP, Legislativo), que reunirá a 3.000 delegados durante quince días en el Gran Palacio del Pueblo, en Pekín. Sostuvo que las reformas **se iniciarán en ciudades de tamaño pequeño y medio. El principal objetivo perseguido es reducir la brecha de ingresos entre ricos y pobres, como así también que los beneficios de una economía creciente sean distribuidos de manera más justa.**

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Boletín de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Washington Trade Daily, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.