

Márgenes Agropecuarios

Contra el clima y los precios

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA NORTE DE BS. AS. - SUR DE SANTA FE									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	38	18	24	80	95	33	39
PRECIOS A COSECHA 2016	US\$/tn	136	136	212	212	122	122	212	212
INGRESO BRUTO	US\$/ha	435	517	381	508	976	1159	698	825
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	US\$/ha	147	174	104	139	413	490	191	226
INGRESO NETO	US\$/ha	288	342	276	369	563	669	507	599
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	86	86	88	88	84	84	98	98
SEMILLA	US\$/ha	42	42	50	50	135	135	47	47
AGROQUIMICOS	US\$/ha	36	36	60	60	64	64	88	88
FERTILIZANTES	US\$/ha	119	119	0	0	131	131	32	32
COSECHA	US\$/ha	55	59	60	60	90	103	67	74
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	337	341	257	257	504	517	332	338
MARGEN BRUTO	US\$/ha	-49	1	19	111	89	152	175	261
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	164	164	164	164	328	328	328	328
RESULTADO NETO (antes de Gan.)	US\$/ha	-213	-163	-145	-53	-269	-176	-153	-67
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	56	56	27	27	118	120	43	43

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	38	18	24	80	95	33	39
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	5,0	5,0	5,0	5,0	9,0	9,0	11,0	11,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	212	212	212	212	212	212	212	212
MARGEN BRUTO	US\$/ha	-49	1	19	111	89	152	175	261
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	106	106	106	106	190	190	233	233
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	34	34	32	32	65	65	62	62
RESULTADO NETO (antes de Gan.)	US\$/ha	-189	-139	-119	-27	-196	-103	-120	-34
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	53	53	26	26	108	110	41	41

Notas: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distan día a puerto (30 km flete corto + 200 km flete largo).

TIPO DE CAMBIO	9,29	\$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS
----------------	------	----------	--------------------------------

Se muestra la proyección de resultados para la zona Norte de Buenos Aires y Sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2016 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Los resultados proyectados, tanto para siembras en campo propio como en campo arrendado, muestran quebranto en todos los cultivos y en todos los rindes del rango que se muestra.

Ante semejante panorama, el productor no puede saltarse la campaña y dejar de sembrar, ya que debe hacer frente a costos fijos, que se comerían el poco capital disponible.

Pocos productores sembraron trigo en la zona que se sembrará luego con soja de 2ª. Hay que elegir entre el maíz y la soja. La ecuación conformada por la suma de costos directos, gastos de estructura o indirectos, cosecha y costos de comercialización por un lado, y el precio a cosecha por otro, determina la cantidad de kg/ha que es necesario obtener para cubrir la totalidad de costos. Este es el rinde de indiferencia. En este caso, los rindes de indiferencia que muestra la soja son más "logrables" si el clima acompaña.

Para siembras en campo propio por administración, los rindes de indiferencia necesarios para cubrir el total de costos son de 56 qq/ha en trigo, de 27 qq/ha en soja de 2ª sembrada sobre trigo, de 118 qq/ha en maíz y de 43 qq/ha en soja de 1ª.

En campo arrendado el rinde de indiferencia para cubrir costos totales es de 53 qq/ha en trigo, 26 qq/ha en soja de 2ª, 108 qq/ha en maíz, y 41 qq/ha en soja de 1ª.

A la vez, en vista de que el capital disponible es escaso y los productores necesitan financiación creciente por los altísimos costos, gravita mucho en la decisión de siembra el monto a invertir por hectárea en cada cultivo. En este aspecto y tal como surge del cuadro, el maíz lleva las de perder, ya que con la inversión requerida para sembrar una hectárea de maíz (costos directos sin incluir cosecha) es posible sembrar 1,56 has de soja. La superficie a sembrar con maíz tendrá una fuerte caída, tal como sucedió con el trigo.

El primer frente de tormenta que tiene el productor son los precios, cuya baja impactó de lleno en el poder de compra de los granos para financiar la nueva campaña. Los commodities siguen en baja ante la buena evolución de la cosecha en EE.UU. Este efecto negativo se multiplica fronteras adentro por el importante efecto recesivo de las retenciones a las exportaciones. El otro frente de tormenta es climático y tiene que ver con evento de El Niño, que ya mostró su potencia y sus efectos y será de mucha gravitación en la campaña agrícola. La campaña será difícil en todos los frentes.

Fuente: *Ambito.com*