

## **Evolución semanal:** los últimos días transcurrieron sin la ocurrencia de eventos significativos de precipitación

**L**as precipitaciones más destacadas de la última semana ocurrieron en el noroeste de la Patagonia (Figura 1). En particular sobre la región pampeana, los últimos días transcurrieron sin la ocurrencia de precipitaciones y con un paulatino aumento de la temperatura. Esto resultó favorable, especialmente para el crecimiento de las forrajeras. Dentro de los cultivos de verano; los cuales se encuentran, en su mayoría en la etapa final del ciclo o están muy próximo a ello; las *sojas de segunda*, de la zona sur de la región, que podrían aprovechar estas condiciones actuales, ya fueron frenadas por las bajas temperaturas y heladas, que se registraron en el mes de abril. Las reservas de agua en el suelo, continúan en valores adecuados, en la mayor parte del territorio, dado las buenas recargas que se dieron durante febrero y marzo. Al disminuir la cantidad y frecuencia de lluvias en los últimos días, se nota que en la porción superficial de los suelos, estaría faltando agua, pero a nivel de las reservas, las mismas son adecuadas y siguen garantizando un buen arranque de la siembra fina.

**Cosecha gruesa:** Continúa su avance, el que en los últimos días se vio favorecido por las condiciones del tiempo, aunque con bastante humedad y rocío. En la región pampeana, actualmente la actividad dominante está relacionada con la trilla de la soja. En el caso de la *soja de primera*, se ha logrado un avance importante de las actividades de cosecha, incluso en la zona centro y norte. Los rendimientos que se obtienen, se ubican en valores por debajo de los normales y con gran variabilidad en los resultados. En la *soja de segunda*, también ya ha comenzado la cosecha, con rindes regulares, ya que tuvo un inicio tardío y condicionado por la escasez de agua, lo que llevó a lotes con menor stand de plantas y además por la fecha, ya tenían un menor potencial de rendimiento. Los *maíces de segunda época o tardíos*, evolucionaron muy bien y prometen buenos rindes. También continúa el avance en la cosecha de otros granos, como en *sorgo, maní y arroz*, con buenos rindes en general.

**Siembra fina** Todavía no hay definiciones en este rubro. Se han ido realizando algunos barbechos, pero hay incertidumbre en cuanto a que cultivo realizar. Se espera un incremento en el área con cebada y en menor medida de legumbres de invierno, como arveja, lenteja o garbanzo. En colza ya se han iniciado algunas siembra y se observaría un leve aumento de la superficie.

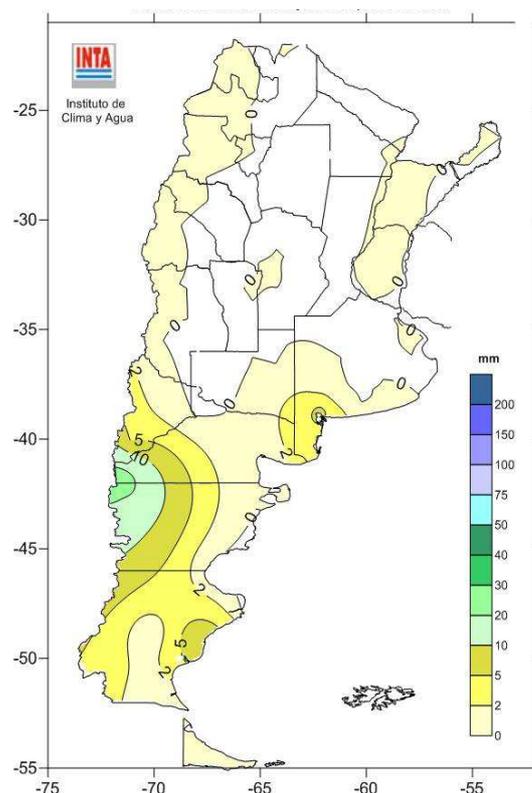


Fig. 1: Precipitación (mm) observada entre el 30 de abril al 07 de mayo de 2012 a las 9 horas.

## Análisis de la precipitación mensual: abril de 2012

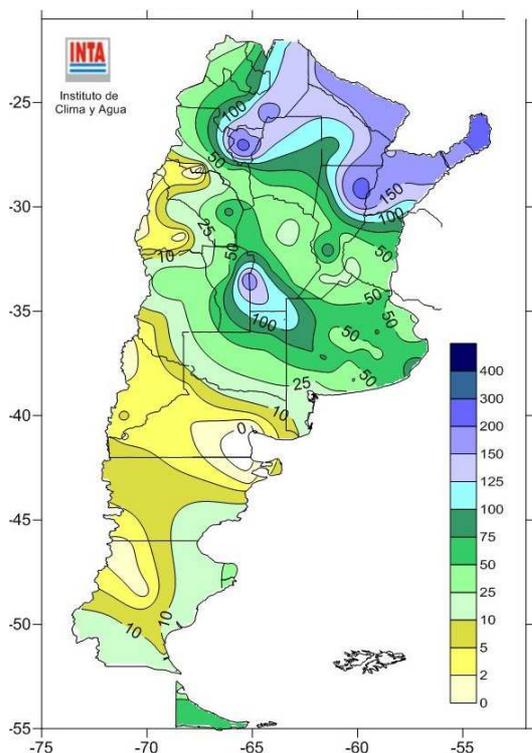


Fig. 2: Precipitación observada entre el 01 y el 30 de abril de 2012.

**E**l mes de abril 2012 presentó valores máximos de precipitación sobre el NEA (excepto Chaco), Tucumán y San Luis (Fig. 2).

Los registros más destacados fueron:

Ciudad	Precipitación (mm)
Iguazú	274.0
Reconquista INTA	260.3
Famaillá INTA	245.0
Reconquista Aero	187.8
Formosa	186.5
Perito Moreno	1.0
Trelew	0.9
Bariloche	0.9
Tinogasta	0.3
San Juan	0.2

**E**n el mes de abril es normal la reducción de precipitación en el oeste del país, siendo un mes con características más parecidas a los meses siguientes (secos) que a los meses previos (lluviosos). Sin embargo, abril de 2012 (Fig. 3) mostró lluvias por encima de lo normal en varias zonas del oeste como las observadas sobre Tucumán, Salta, La Rioja (sudeste) y San Luis. Por el contrario, las precipitaciones sobre el este del país tienden a presentar un máximo en abril. Si bien el presente mes no fue un mes seco, fue claramente deficitario sobre Entre Ríos, Santa Fe (sur) y Buenos Aires (norte). El resto de las regiones tuvieron comportamientos más cercanos a lo normal.

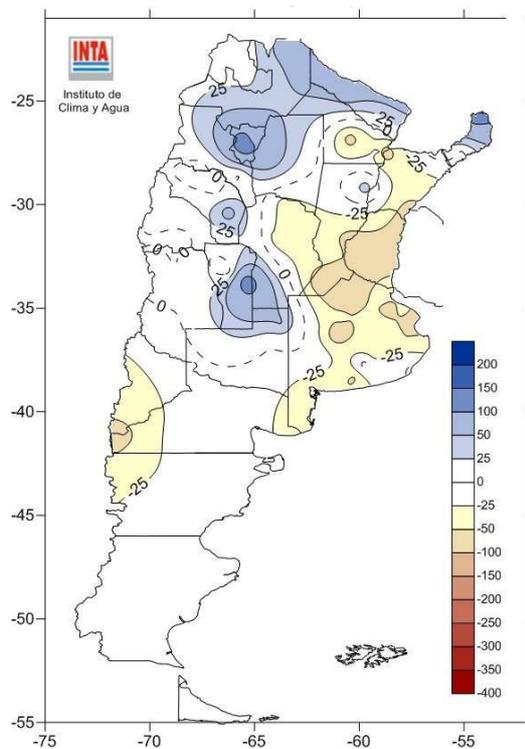


Fig. 3: Anomalía de precipitación (mm) observada entre el 1 y el 30 de abril de 2012.

## Análisis de la precipitación mensual: abril de 2012

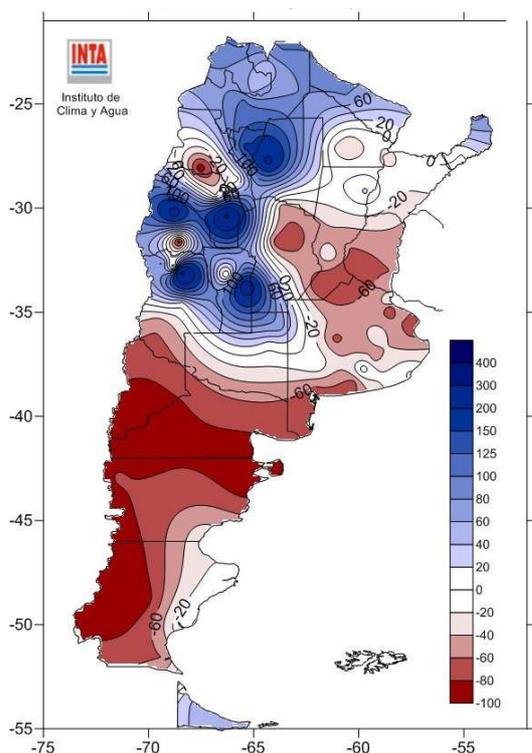


Fig. 4: Anomalía porcentual de la precipitación observada entre el 01 y el 30 de abril de 2012.

En el análisis de la precipitación de abril 2012 por deciles (Fig. 5) se observa que las lluvias sobre Tucumán, por ejemplo, se ubicaron en el decil 90, es decir, fueron lluvias comparables con el 10% de los meses de abril más lluviosos. Del mismo modo, para Chamental (La Rioja) y Villa Reynolds (San Luis), las lluvias también se situaron en el decil 90. En el otro extremo, el de los déficit, algunas zonas de Santa Fe (sur) y Entre Ríos (sur) alcanzaron el decil 10, o sea, comparable al 10% de los meses de abril más secos. En cuanto a la Patagonia, en otoño se inicia allí la época de lluvias. Como se ve en el mapa, eso todavía no sucedió excepto sobre Santa Cruz (este).

En términos porcentuales las anomalías de precipitación en las provincias del oeste superaron el 100% en las áreas mencionadas previamente (Fig. 4). Si bien en milímetros pueden no ser lluvias copiosas, resultan importantes para la recarga de humedad en el perfil de los suelos en zonas que ingresan en una época seca que dura varios meses.

Ciudad	Anomalía de precipitación (%)
San Martín	+337.1
Chamental	+324.8
Villa Reynolds	+259.8
Jáchal	+235.9
Sgo. del Estero	+216.6
Perito Moreno	-93.1
Tinogasta	-95.1
Trelew	-95.9
San Juan	-97.5
Bariloche	-98.4

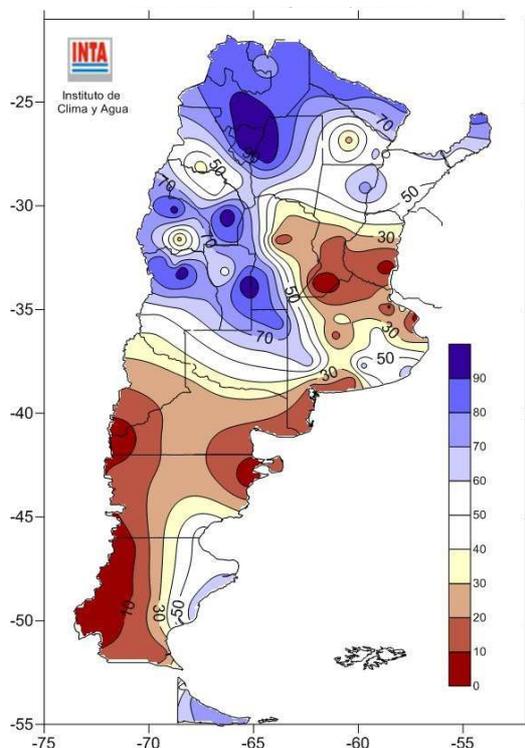


Fig. 5: Deciles de la precipitación observada entre el 01 y el 30 de abril de 2012.

## Análisis de la precipitación trimestral: febrero-abril de 2012

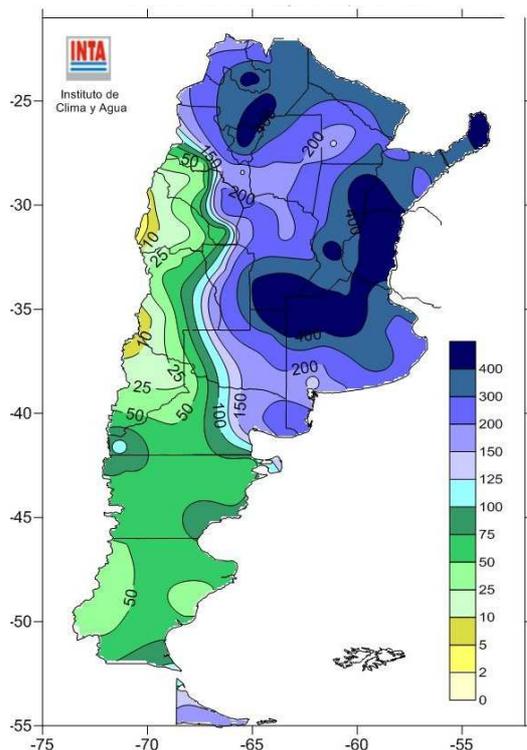


Fig. 6: Precipitación (mm) observada entre el 01 de febrero y el 30 de abril de 2012.

Las precipitaciones del trimestre, en términos normales, son importantes en todo el centro y norte del país. En el trimestre febrero-abril 2012 (Fig. 7) se observó una clara zona de excesos y una clara zona de déficit. La zona de excesos (Córdoba sur, La Pampa noreste y Buenos Aires noroeste) permitió recuperar la humedad en zonas que arrastraban un largo período de déficit. Como abril fue un mes con déficit sobre Entre Ríos, claramente la lluvia observada allí se concentró en los meses de febrero y marzo.

Por el contrario, los déficit registrados en el NEA, centrados principalmente en Chaco, sumieron a esa región en una carencia importante de agua de lluvia.

Las lluvias más importantes del trimestre ocurrieron sobre Entre Ríos, Córdoba (sur), Buenos Aires (noroeste) y Tucumán-Salta (Fig. 6).

Los registros más destacados fueron:

Ciudad	Precipitación (mm)
General Pico	657.7
Nueve de Julio	555.3
Concordia	530.0
Laboulaye	522.5
Reconquista INTA	505.3
Jáchal	39.5
Uspallata	27.0
Neuquén	25.4
Malargüe	15.8
San Juan	13.2

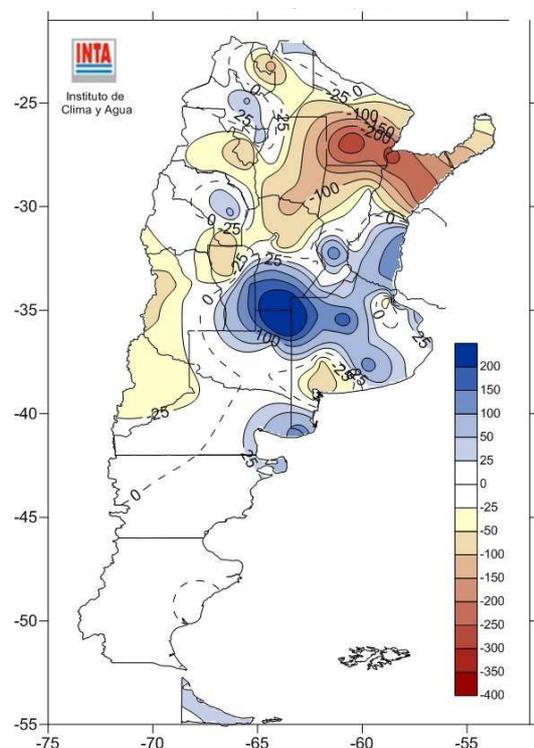


Fig. 7: Anomalía de precipitación (mm) observada entre el 1 de febrero y el 30 de abril de 2012.

## Análisis de la precipitación trimestral: febrero-abril de 2012

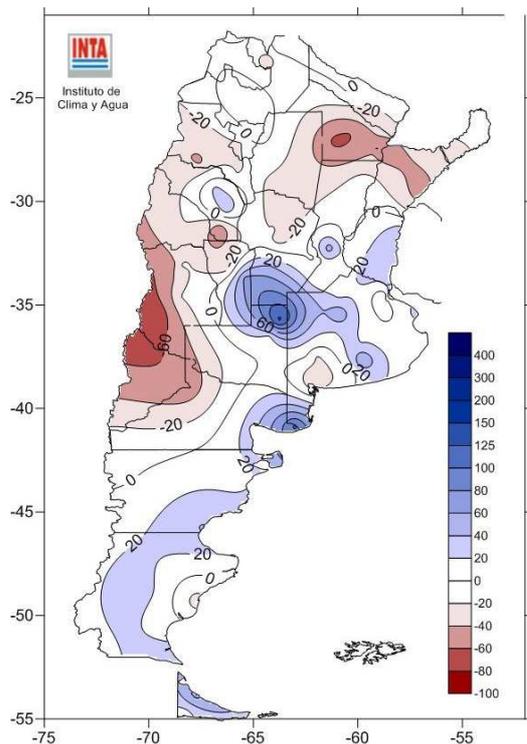


Fig. 8: Anomalía porcentual de la precipitación observada entre el 01 de febrero y el 30 de abril de 2012.

Los deciles de precipitación trimestral, que por abarcar 90 días resultan más significativos que los mensuales, indican que la zona de Córdoba (sur) y La Pampa (norte) tuvo precipitaciones comparables al 10% de los años más lluviosos para esta época. Resulta interesante lo ocurrido sobre Entre Ríos (este), que tuvo un decil trimestral comparable al 20% de los años más lluviosos pero concentrado sólo en el bimestre febrero-marzo.

En el otro extremo, el de los déficit, resultó extensa la zona donde la precipitación fue comparable al 20% de los años más secos para la época (Corrientes este, Chaco, Sgo del Estero este y Córdoba noreste).

En términos porcentuales, el trimestre (Fig. 8) tuvo dos excesos puntuales importantes (>60%): uno sobre Córdoba (sur) y La Pampa (norte) y otro sobre Río Negro (este). En cuanto a déficit, también hubo dos destacados (>60%): uno sobre Chaco (que implica muchos mm menos en la región) y otro sobre Mendoza.

Ciudad	Anomalía de precipitación (%)
General Pico	+130.5
Viedma	+103.5
Río Grande	+69.0
Villa Reynolds	+65.8
Benito Juárez	+61.7
Chepes	-54.5
Neuquén	-55.0
Pres. R. Sáenz Peña	-62.5
Las Breñas INTA	-64.5
Malargüe	-75.4

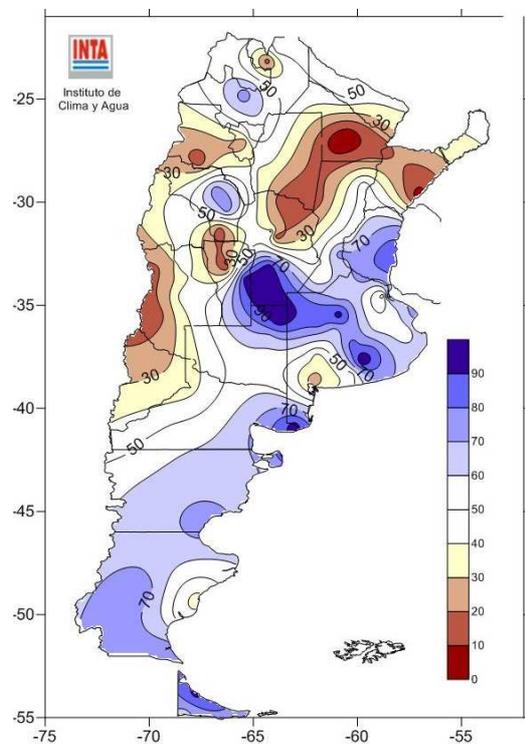


Fig. 9: Deciles de la precipitación observada entre el 01 de febrero y el 30 de abril de 2012.

## Análisis de la temperatura máxima semanal

La temperatura máxima media más alta de la semana se registró en Catamarca (25.6°C) y la más baja en Río Grande (8.9°C) (Fig. 10).

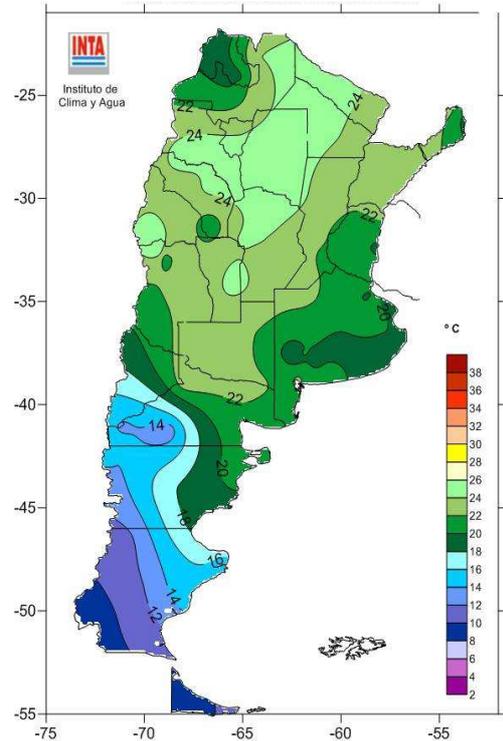


Fig. 10: Temperatura máxima media observada entre el 29 de abril y el 05 de mayo de 2012.

Las anomalías de las temperaturas máximas medias (Fig. 11) presentaron valores superiores a los normales en el centro y sur del país. Por el contrario, valores por debajo de lo normal se registraron en las provincias del norte argentino.

Las anomalías más destacadas de las temperaturas máximas medias fueron:

Ciudad	Temperatura (°C)	Anomalía (°C)
Uspallata	25.2	+4.7
Cipolletti	23.2	+3.8
Neuquén	22.6	+3.4
Malargüe	20.8	+3.3
Bahía Blanca	22.3	+2.8
Trelew	20.9	+2.8
Formosa	22.9	-3.1
Bdo. de Irigoyen	19.1	-2.5
Chepes	20.9	-2.4

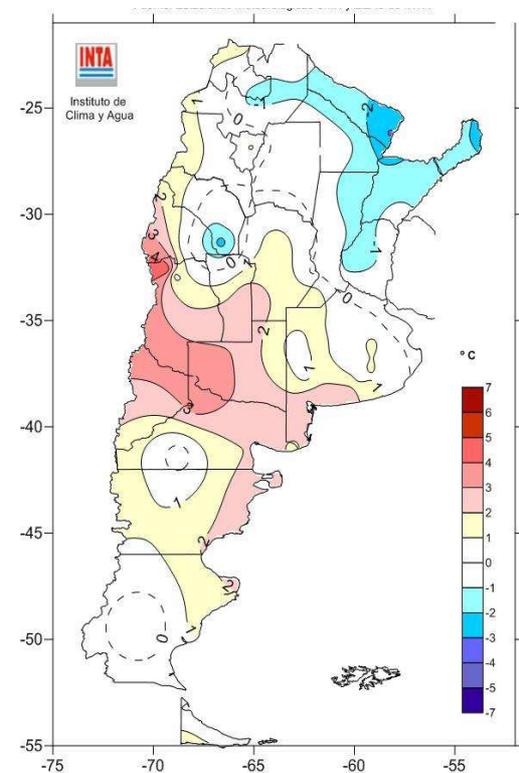


Fig. 11: Anomalía de la temperatura máxima media entre el 29 de abril y 05 de mayo de 2012.

## Análisis de la temperatura mínima semanal

La temperatura mínima media más alta de la semana se observó en Orán (16.0°C) y la más baja en La Quiaca (-1.3°C) (Fig. 12).

En el mapa de anomalías, los valores positivos significan valores más cálidos respecto a los valores medios normales.

Las anomalías de la temperatura mínima media registraron valores inferiores a los normales en el centro y norte del país especialmente en Formosa y Chaco. Anomalías positivas se registraron en el sur del territorio nacional (Fig. 13).

Los valores destacados de anomalías de las temperaturas mínimas medias fueron:

Ciudad	Temperatura (°C)	Anomalía (°C)
Formosa	9.8	-5.3
Pcia. R. Saenz Peña	7.9	-5.3
Resistencia	8.4	-5.0
Corrientes	9.4	-4.9
Jachal	1.2	-4.6
Las Lomitas	9.5	-4.6
Bdo. de Irigoyen	9.8	-4.2
Bariloche	6.1	+4.4
Bahía Blanca	10.6	+3.0
El Bolsón	6.0	+3.0

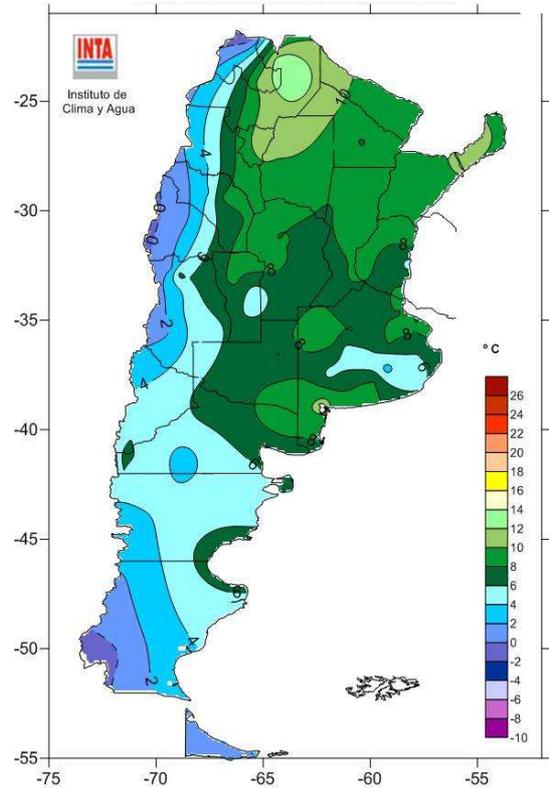


Fig. 12: Temperatura mínima media observada entre el 29 de abril y el 05 de mayo de 2012.

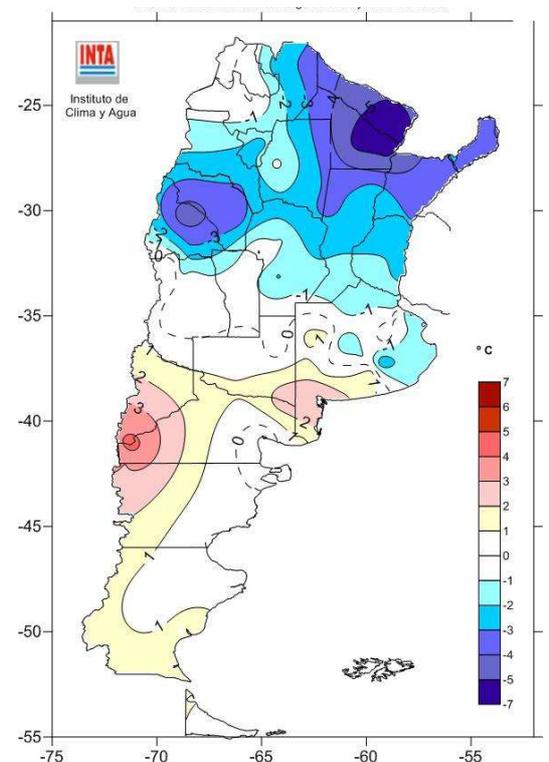


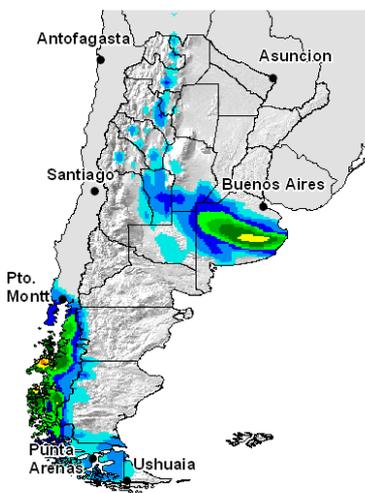
Fig. 13: Anomalía de la temperatura mínima media entre el 29 de abril y el 05 de mayo de 2012.

## Pronóstico de lluvias a corto plazo

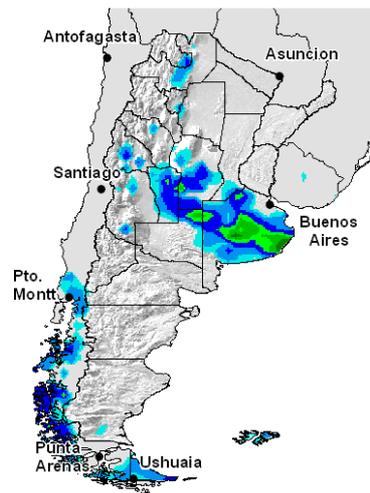
**S**e espera tiempo inestable con probabilidad de precipitaciones sobre las provincias de la región Patagónica, La Pampa, Buenos Aires (sur), San Luis y NOA.

*Por la dinámica de la atmósfera y sus continuos cambios el lector podrá considerar válido este pronóstico si el mismo es leído hasta la mañana del martes 8 de mayo de 2012. A partir de entonces deberá actualizarlo con las nuevas salidas de modelos.*

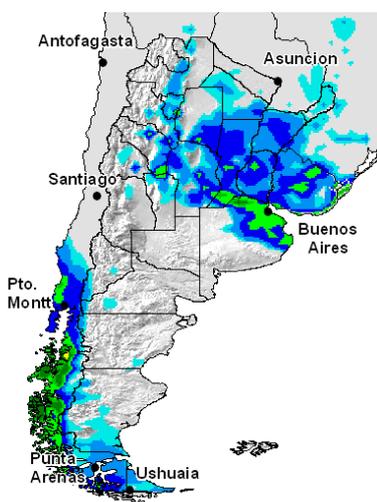
**Martes 8:** Probabilidad de precipitaciones sobre Buenos Aires (noroeste, centro y sur), La Pampa (este), San Luis, Córdoba (sur) y NOA.



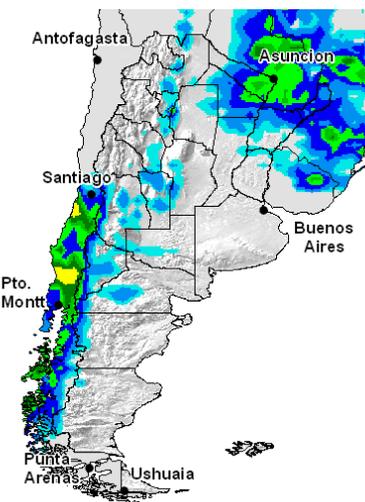
**Miércoles 9:** Probabilidad de lluvias sobre Buenos Aires, La Pampa (norte), San Luis, Córdoba (sur) y Tierra del Fuego.



**Jueves 10:** Probables lluvias en las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe, Chaco, Buenos Aires (norte), Córdoba, San Luis (norte), La Rioja, Tucumán y Sgo. del Estero (sur).



**Sábado 11:** Probabilidad de precipitaciones sobre Formosa, Chaco, Corrientes (norte) y Misiones. Inestable con precipitaciones aisladas en el oeste del territorio.



**Domingo 12:** Probabilidad de lluvias sobre las provincias de Santa Cruz, San Luis, Córdoba, Entre Ríos (norte), Corrientes, Misiones y Tucumán.

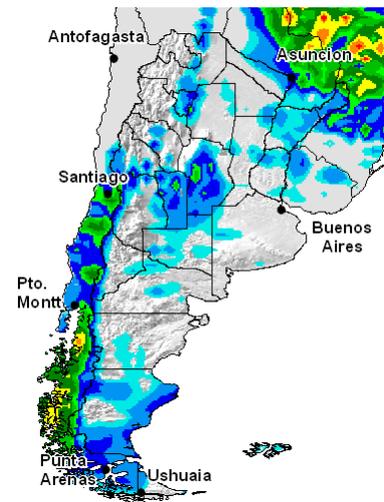
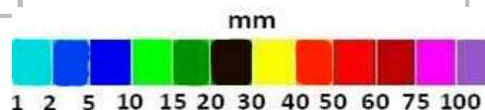


Fig. 14: Precipitación pronosticada (mm) entre el 8 y el 12 de mayo de 2012.



Fuentes: Adaptado e interpretado del Modelo GFS del COLA-IGES, USA

## Tendencia climática trimestral

**L**a tendencia climática del trimestre **mayo-julio de 2012** elaborada en el contexto del foro de discusión diagnóstica interinstitucional sobre perspectivas climáticas, prevé lo siguiente en relación a los valores medios trimestrales de precipitación y temperatura para las distintas zonas del país:

	 PRECIPITACION	 TEMPERATURA
Misiones, Corrientes, Chaco, Formosa y Salta (este)	Normal	Normal
Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, y San Juan.	Sin previsión por tratarse de la estación seca	Normal
Entre Ríos, Santa Fe, Santiago del Estero y Córdoba	Normal	Normal
Buenos Aires y La Pampa (noreste y centro)	Normal	Normal
Mendoza y San Luis	Normal	Normal
La Pampa (sudoeste), Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz (noreste)	Normal o Inferior a lo normal	Normal
Santa Cruz (centro y sur) y Tierra del Fuego	Normal	Normal o Inferior a lo normal

## Resumen de la Tendencia climática de corto a mediano plazo

### • Marcha de las temperaturas superficiales de los Océanos

Fig. 15: Anomalía de la temperatura superficial de los Océanos en las últimas 4 semanas, del 08/04/12 al 05/05/12.

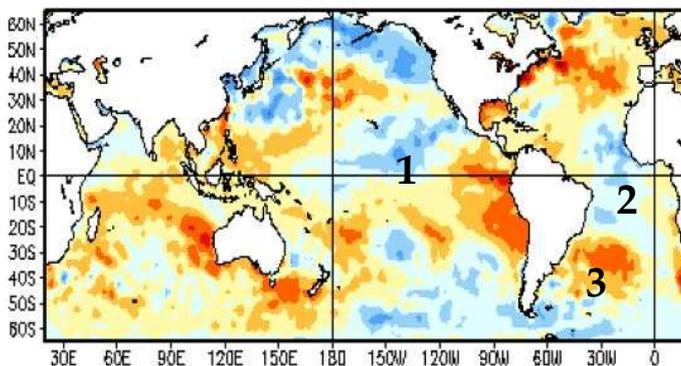
#### Región 1: $-0.1^{\circ}\text{C}$

Valor semanal de la anomalía de la temperatura superficial del mar en el Océano Pacífico en la región Niño 3.4.

El valor promedio de las últimas semanas presenta un rápido calentamiento consolidando las condiciones neutras previstas para el otoño.

**Región 2:  $-0.05^{\circ}\text{C}$**  Valor mensual de la anomalía de la temperatura superficial del mar en el Océano Atlántico en la región 0 a 20° Sur y 30° Oeste a 10° Este (TSA). Leve calentamiento en marzo 2012.

**Región 3:** Las últimas 4 semanas muestran la anomalía cálida desplazada hacia el norte situándose ahora principalmente sobre las costas de Uruguay y el sur de Brasil. Al mismo tiempo parece desplazarse sobre las costa argentina una anomalía fría desde el sur, aunque en las últimas semanas ha sido más lento su desplazamiento. Una anomalía fría en la costa argentina no favorecería las lluvias, principalmente en zonas cercanas al mar.



### • Previsión climática para la campaña 2011-2012

- 1) Se esperan lluvias durante la presente semana sobre las regiones Pampeana y NEA por el pasaje de un frente frío que favorecerá la acumulación de agua en el perfil del suelo en regiones del este del país. Se espera que se produzca un marcado descenso de las temperaturas.
- 2) Durante los próximos meses predominarán condiciones neutras del fenómeno El Niño. Los modelos al día de hoy tienen gran dispersión en relación al signo de las anomalías (de precipitación y temperatura) y la ubicación de las mismas en cuanto a lo que ocurrirá en los próximos meses. Ante modelos con predicciones opuestas (unos indican déficit, otros indican excesos hídricos) en la reunión de consenso se decidió una previsión dentro de valores normales para la mayor parte de las zonas sabiendo que, así y todo, se tiene una gran incertidumbre sobre si ése será el comportamiento que se observe en los próximos tres meses. En relación a la fase del evento Niño (fase cálida, neutra o fría) que podría ocurrir durante la próxima campaña, aún no hay certezas sobre el signo que podría tener. Al día de hoy, la fase menos probable sería la fría (evento La Niña). En los próximos informes se actualizará cualquier precisión que pueda darse al respecto.

Fuentes: Producido en base a CPC NOAA, Análisis Instituto de Clima y Agua