



IERAL

Fundación
Mediterránea

Informe de Coyuntura del IERAL

Año 30 - Edición N° 1347 – 13 de Mayo de 2021

Coordinador: Jorge Vasconcelos

Editorial – Juan Manuel Garzón

Con el nuevo escalón de precios agrícolas, en relación a 2020 las exportaciones aumentan 9,6 mil millones de dólares y 2,8 mil millones la recaudación (retenciones)

En Foco 1 – Marcos O`Connor

La inflación se mantiene en el andarivel mensual del 4 %, y se amplía la brecha entre precios libres y regulados

En Foco 2 – Laura Caullo y Azul Chincarini

El dato regional de la semana:

Dificultad laboral y crecientes necesidades alimentarias: Efectos de la ampliación de la Tarjeta Alimentar

Edición y compaginación

Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba

(0351) 473-6326

ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires

(011) 4393-0375

info@ieral.org

Fundación Mediterránea

(0351) 463-0000

info@fundmediterranea.org.ar

Editorial:**4*****Con el nuevo escalón de precios agrícolas, en relación a 2020 las exportaciones aumentan 9,6 mil millones de dólares y 2,8 mil millones la recaudación (retenciones)***

- En las últimas semanas los precios de las principales commodities agrícolas continuaron su escalada ascendente, llegando a niveles que no se observaban desde el año 2012. La soja, por caso, superó los USD 600/ ton en el mercado de Chicago, casi duplicando el valor que mostraba el año pasado para esta misma época. En una situación estrecha en materia de existencias globales, y con una demanda que sigue muy activa, dos factores habrían presionado los precios hacia arriba: a) un arranque dubitativo del ciclo agrícola 2021/22 en Estados Unidos, por faltante de agua y probabilidad de sequía en algunas zonas, b) una producción maicera de Brasil (primer exportador global) que se viene recortando a medida que avanza el ciclo del cultivo
- El contexto global es de escasez por lo que los precios debieran mantenerse relativamente altos por un buen tiempo a los efectos de racionar la demanda y hasta tanto las buenas cosechas de los productores líderes (Estados Unidos, Brasil, Argentina) vayan haciéndose efectivas. De todos modos, se observa una gran volatilidad en los precios de mercado, y no puede descartarse alguna reversión en los valores asociada a factores financieros y/o macroeconómicos globales. Si bien la economía global se mantiene favorable, con crecimiento en los grandes bloques y fluidez comercial, una posible aceleración de la inflación, que a su vez derive en políticas de paños fríos, podrían tener efecto adverso sobre precios de activos y materias primas
- Dado el nuevo escalón en el que se estarían ubicando los precios internacionales se ha decidido actualizar la estimación del monto de exportaciones de granos y principales derivados industriales del 2021: la nueva cifra asciende a USD 35,9 mil millones, con un crecimiento de USD 9,6 mil millones respecto al flujo del año previo (+36%). A su vez, sube el aporte en concepto de Derechos de Exportación asociados a estos productos, la contribución al tesoro nacional podría llegar a USD 8,6 mil millones, creciendo en USD 2,8 mil millones respecto al 2020

En Foco 1:**9*****La inflación se mantiene en el andarivel mensual del 4 %, y se amplía la brecha entre precios libres y regulados***

- En abril, el Índice de Precios al Consumidor relevado por el INDEC registró una variación mensual de 4,1 % y una suba de 46,3 % en su medición interanual.
- La inflación núcleo, aquella que no tiene en cuenta los bienes y servicios regulados y/o estacionales, aumentó en abril un 4,6 % mensual y un 49,8% en doce meses. Por otro lado, los precios regulados tuvieron un incremento de 3,5 % mensual, y en doce meses la variación es de 27,6% o sea, 22,2 puntos porcentuales por debajo del IPC núcleo
- Considerando la canasta de precios libres del IERAL, si se toman los últimos tres meses, se tiene una inflación anualizada de 71,3 %, mientras que para el nivel general este guarismo alcanzó un 62,9 %.
- En los últimos doce meses, Prendas de vestir y calzado aumentaron un 79,1 %, seguido por Transporte (52,6 %), Equipamiento y mantenimiento del hogar (52,0 %), Recreación y cultura (50,8 %) y Alimentos y bebidas no alcohólicas (46,4 %). Por otro lado, los rubros Vivienda, agua, electricidad y Comunicación lo hicieron por debajo del nivel general, un 23,9 % y un 19,3 %, respectivamente

En Foco 2:**13*****El dato regional de la semana: Dificultad laboral y crecientes necesidades alimentarias: Efectos de la ampliación de la Tarjeta Alimentar***

- En Argentina, más de la mitad de las personas que conforman la población económicamente activa (PEA) se encuentran con dificultades laborales. Al mismo tiempo, la dificultad laboral no puede ser disociada del análisis de la tasa de actividad, debido a que bajos niveles de esta última, dejan entrever altos niveles de desempleo oculto que las estadísticas oficiales no suelen informar, fenómeno frecuente en las provincias del norte argentino
- La conjunción entre altos niveles de desempleo (en sus dos estados) y la inflación persistente, erosiona los ingresos reales de las personas y aumenta los niveles de pobreza: en Argentina 7,4 millones de niños menores a 14 años son pobres y más de 4 millones de ellos no logra cubrir sus requerimientos nutricionales. En tal contexto, el pasado 7 de mayo se decretó la ampliación de la Tarjeta Alimentar a dicha población objetivo con el fin de garantizar el acceso a la canasta básica alimentaria
- Con datos de septiembre 2020, Chaco, Santiago del Estero, Formosa, Corrientes y Misiones se encuentran entre las provincias más beneficiadas por el programa, cubriendo las necesidades alimentarias de más de un 20% de la población menor de 14 años. Por su parte, la AUH alcanza a cubrir a 3 de cada 10 menores de edad en Argentina. Este número se reduce a la mitad para las jurisdicciones más dinámicas como CABA 15,3% del total de niños, pero alcanza a 4 de cada 10 menores en las provincias con más dificultades como Chaco (41,2%), Santiago del Estero (39,5%) y Formosa (38,6%)

Editorial

Con el nuevo escalón de precios agrícolas, en relación a 2020 las exportaciones aumentan 9,6 mil millones de dólares y 2,8 mil millones la recaudación (retenciones)

Juan Manuel Garzón

- En las últimas semanas los precios de las principales commodities agrícolas continuaron su escalada ascendente, llegando a niveles que no se observaban desde el año 2012. La soja, por caso, superó los USD 600/ ton en el mercado de Chicago, casi duplicando el valor que mostraba el año pasado para esta misma época. En una situación estrecha en materia de existencias globales, y con una demanda que sigue muy activa, dos factores habrían presionado los precios hacia arriba: a) un arranque dubitativo del ciclo agrícola 2021/22 en Estados Unidos, por faltante de agua y probabilidad de sequía en algunas zonas, b) una producción maicera de Brasil (primer exportador global) que se viene recortando a medida que avanza el ciclo del cultivo
- El contexto global es de escasez por lo que los precios debieran mantenerse relativamente altos por un buen tiempo a los efectos de racionar la demanda y hasta tanto las buenas cosechas de los productores líderes (Estados Unidos, Brasil, Argentina) vayan haciéndose efectivas. De todos modos, se observa una gran volatilidad en los precios de mercado, y no puede descartarse alguna reversión en los valores asociada a factores financieros y/o macroeconómicos globales. Si bien la economía global se mantiene favorable, con crecimiento en los grandes bloques y fluidez comercial, una posible aceleración de la inflación, que a su vez derive en políticas de paños fríos, podrían tener efecto adverso sobre precios de activos y materias primas
- Dado el nuevo escalón en el que se estarían ubicando los precios internacionales se ha decidido actualizar la estimación del monto de exportaciones de granos y principales derivados industriales del 2021: la nueva cifra asciende a USD 35,9 mil millones, con un crecimiento de USD 9,6 mil millones respecto al flujo del año previo (+36%). A su vez, sube el aporte en concepto de Derechos de Exportación asociados a estos productos, la contribución al tesoro nacional podría llegar a USD 8,6 mil millones, creciendo en USD 2,8 mil millones respecto al 2020

En el último mes los precios de las commodities agrícolas han subido un nuevo escalón, con una mejora de entre el 7% - 13% según productos y mercados, alcanzando niveles que no se observaban desde el “súper ciclo” de precios del período 2011/2014.

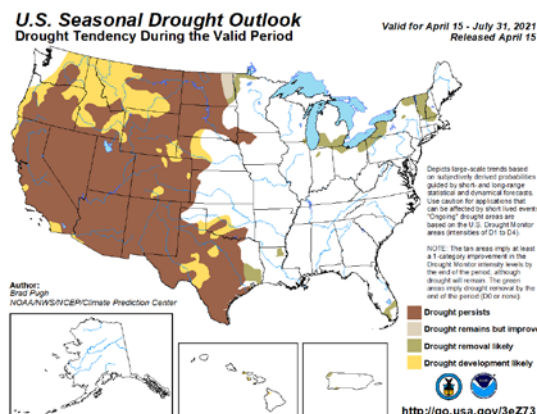
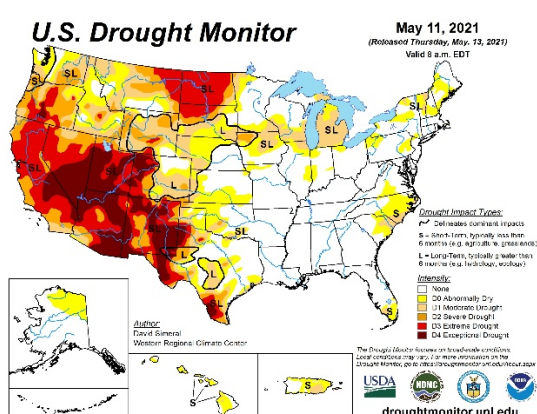
El precio internacional de la soja superó los USD 600 / tonelada en el mercado de Chicago, mientras que en los mercados de la región se ubicó en USD 576 / ton (Paranaguá) y USD 581 / ton (Puertos Argentinos). En una perspectiva de 12 meses se advierte con claridad la fuerte mejora en las cotizaciones: el año pasado misma fecha los valores estaban en USD 330 - 350 / ton según mercados, lo que indica un crecimiento interanual del 70% en 12 meses. En maíz, el segundo grano en relevancia para Argentina, la presión alcista ha sido aún mayor, el cereal cotiza actualmente cerca de los USD 300 / ton (y más en algunos mercados), duplicando su valor de un año al otro.

En una situación estrecha en materia de existencias globales, y con una demanda que sigue muy activa, particularmente de China, se sumaron dos factores que estarían explicando la última ronda de subas, uno que es potencialmente explosivo para el mercado, el arranque del ciclo 2021/2022 de Estados Unidos con faltante de agua y probabilidad de sequía en algunas zonas, y el otro lo suficientemente relevante como para no pasar desapercibido, una producción de la “zafrinha” de maíz en Brasil (primer exportador global del cereal) menor a la que se esperaba.

Mapa 1: Monitor de Sequía Estados Unidos

Condición de sequía USA (Mayo 2021)

Tendencia de condición de sequía



Fuente: <https://droughtmonitor.unl.edu/CurrentMap.aspx>.

El contexto global es de escasez de granos, por lo que los precios deben mantenerse altos por un buen tiempo a los efectos de racionalizar la demanda, y hasta tanto buenas cosechas de productores líderes vayan apareciendo y confirmandose (clima mediante).

Qué tan altos es la pregunta “del millón” y la mejor respuesta la tienen los mercados de futuros y sus cotizaciones. En el futuro inmediato, es decir, los próximos tres o cuatro meses, y para tener una referencia, en el caso de la soja, un andarivel de precios de exportación entre USD 550-600 / tonelada de soja luce bastante probable, aunque tampoco deben descartarse por valores por encima o por debajo de este rango.

En cuanto a los riesgos de reversión, si bien la macroeconomía global se mantiene favorable, con crecimiento en los grandes bloques y fluidez comercial, existe cierto temor

a una posible aceleración de la inflación, que a su vez derive en políticas de “enfriamiento”, con efecto contractivo sobre precios de activos y materias primas.

Los precios de los granos además de tener un “nivel” (un valor que se mantiene a corto/mediano plazo) y una “tendencia” (un ritmo “suave” de crecimiento y/o decrecimiento de largo plazo), también tienen una “volatilidad”, sufren de oscilaciones de muy corto plazo que suelen ser muy activas y generar confusión (poner en dudas el “nivel” y también la “tendencia”).

El clima es un factor que genera históricamente mucha volatilidad de precios en el mercado de granos, particularmente en estos meses. De hecho, se suele referir a este período (otoño/invierno del hemisferio sur, primavera/verano hemisferio norte) como el del “mercado climático”. Sucede que por esta fecha el productor global líder de granos, Estados Unidos, inicia un nuevo ciclo y los analistas del mercado disponen de información acerca de la intención y avance de la siembra, de la intención de aplicar tecnología, de si se sembró o no en el mejor momento, etc., pero desconocen a ciencia cierta el número que finalmente tendrá la cosecha el que dependerá del clima.

Los pronósticos meteorológicos si bien han mejorado en cuanto a su capacidad de anticipar lo que “puede venir”, y sirven para tener referencias, no son lo suficientemente precisos como para evitar sorpresas; en un contexto de múltiples escenarios probables, los precios avanzan en forma oscilante a su “nivel requerido”, y se despegan en una u otra dirección según van confirmando o no los eventos climáticos que se habían anticipado y que el mercado en su gran mayoría consideraba como “más probable”.

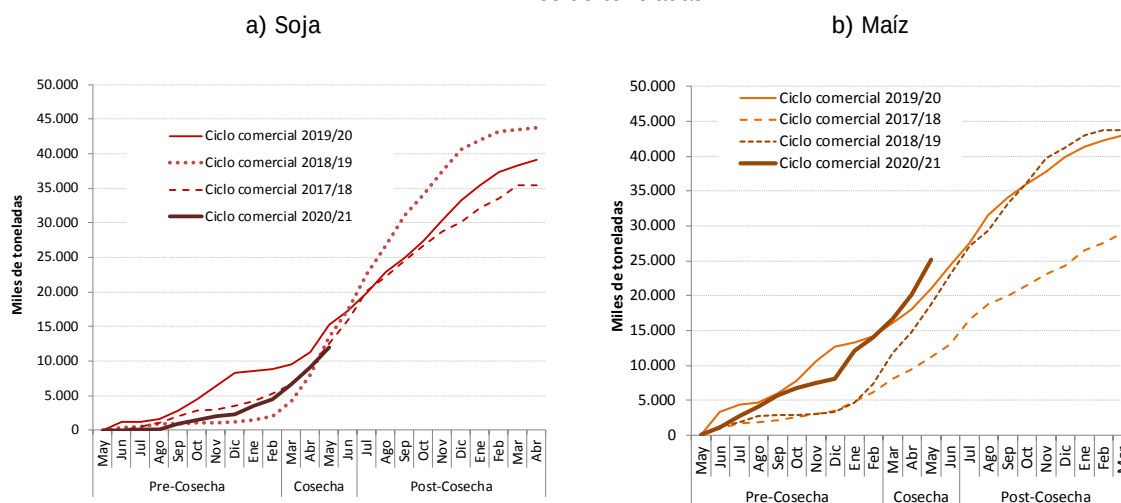
A su vez, en un contexto de existencias mundiales reducidas, la sensibilidad del mercado se encuentra exacerbada y es de esperar que los “micro ciclos” (alcistas / bajistas) tengan mucha frecuencia y que además sean de una magnitud relevante, considerando la fuerte participación de agentes no comerciales (especuladores financieros), que actúan amplificando y potenciando estos movimientos oscilantes.

Por muchos motivos (generación de divisas, “combustible” para la recuperación económica, ingresos fiscales, etc.) la escalada de los precios resulta más que oportuna para Argentina que está terminando de cosechar los granos del ciclo y que dispone de bastante producción sin vender aún.

En el caso de la soja, y sobre la base de las estadísticas del MAGyP, se estima que al cabo de mayo los productores habrán comercializado (con precio cerrado) unos 12 millones de toneladas (un 26% de una producción estimada en 46 millones de toneladas ciclo 2020/21), quedando pendiente de venta un volumen muy relevante del ciclo actual (recordar que entre el 90%-95% de la soja se termina exportando, ya sea como grano o como derivado industrial), al que se puede agregar el volumen que quedó como existencias del ciclo previo y que se podría convertir en divisas si el sector decidiese aprovechar los altos precios externos y reducir al menos en parte sus tenencias de granos (MAGYP estima que a comienzos de abril unos 10 millones de toneladas de soja del ciclo 2019/20 no habían sido comercializados, quedando como “existencias de inicio” del ciclo 2020/21).

Gráfico 1: Avance de la comercialización de granos, campaña actual (20/21) y ciclos previos*

En miles de toneladas



* Operaciones de venta con precio cerrado a la industria y el sector exportador. Mayo 2021 son ventas estimadas.

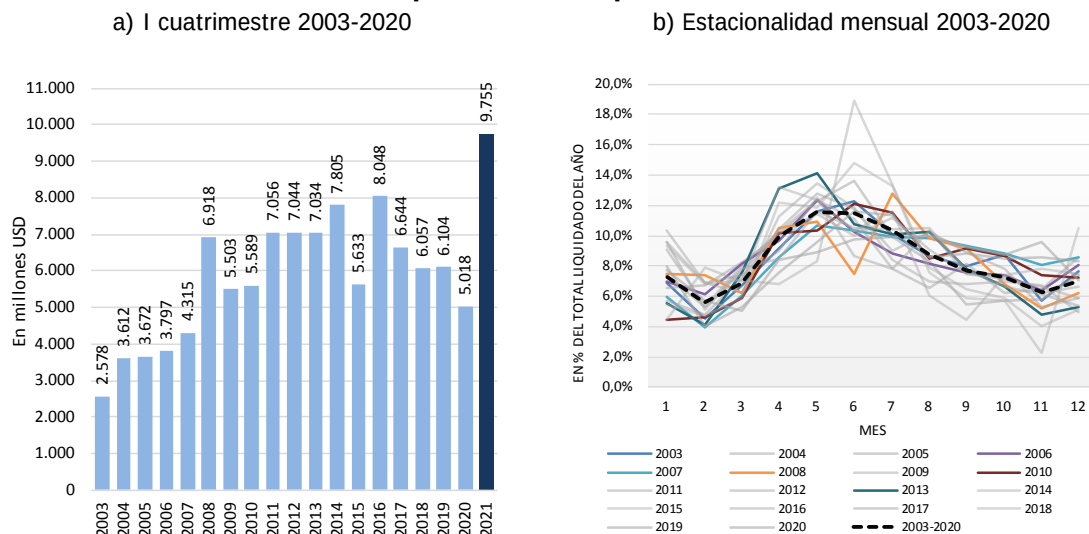
Fuente: Elaboración propia en base a MAGyP.

En cuanto al maíz, la comercialización ha ido más rápido, se estima que puede estar llegando a 25 millones de toneladas hacia fines de este mes (50% de un volumen cercano a 50 millones); a diferencia de la soja, la exportación de maíz representa el 70%-72% de la producción aproximadamente, por lo que quedaría pendiente de venta un 20%-22% del volumen producido (10-12 millones de toneladas). El nivel de precios que tiene el cereal en el mercado interno es realmente muy bueno, lo que seguramente está induciendo a una rápida comercialización, más si considera el riesgo latente de una posible intervención del gobierno a los efectos de bajar los precios de mercado.

El BCRA seguramente celebra la revalorización de la cosecha: le permite hacerse de divisas, engrosar el nivel de reservas, aflojar un poco la restricción sobre importadores y continuar con su objetivo de desacelerar la tasa de crecimiento del tipo de cambio oficial.

La liquidación de dólares del sector exportador ha crecido en forma realmente significativa. Según CIARACEC (entidad que reúne a los principales exportadores de granos y derivados industriales de Argentina) los dólares entregados al BCRA pasaron de USD 5.018 millones en el primer cuatrimestre 2020 a USD 9.755 millones en mismo período de este año, un aumento en la disponibilidad de divisas de USD 4.738 millones. La liquidación diaria de abril fue de USD 144 millones, un registro alcanzado muy pocas veces en los últimos años. Restan todavía tres meses históricamente fuertes en materia de liquidación, mayo, junio y julio, donde sería de esperar un ingreso mensual igual o superior al del mes de abril (USD 3.031 millones).

Gráfico 2. Liquidación de exportaciones CIARACEC

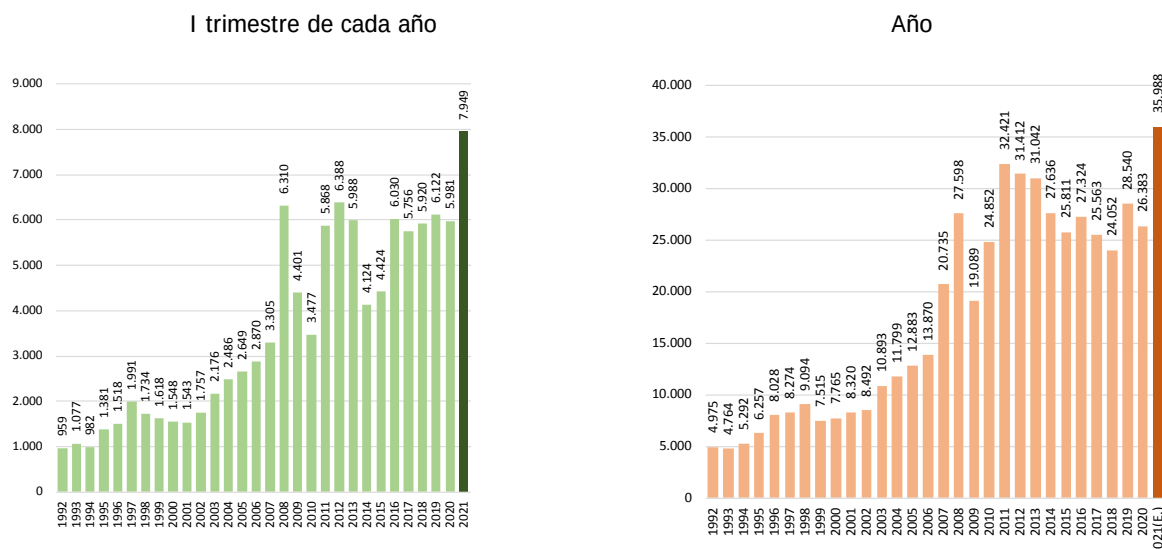


Fuente: Elaboración propia en base a CIARACEC.

Dado el nuevo escalón en el que se han ubicado los precios internacionales se ha actualizado la estimación del monto de exportaciones de granos y principales derivados industriales del 2021.¹ La nueva estimación asciende a USD 35,9 mil millones, con un crecimiento de USD 9,6 mil millones respecto al flujo del año previo (+36%). A su vez, el aporte en concepto de derechos de exportación asociados a estos productos también sube respecto de la estimación previa; se estima que la contribución al tesoro nacional podría llegar a USD 8,6 mil millones, creciendo en USD 2,8 mil millones respecto al 2020.

Gráfico 3. Exportaciones de granos y sus primeros derivados industriales,* 1992-2021

En millones de USD



* Incluye 5 grandes rubros de exportación según los presenta INDEC: a) Cereales; b) Semillas Oleaginosas; c) Productos de molinería; d) Grasas y aceites; e) Residuos y desperdicios de la industria alimenticia. Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

¹ Ver Garzón J.M. "El aporte extra de la agricultura a la economía del 2021", Informe de Coyuntura IERAL, 15 de abril 2021.

En Foco 1

La inflación se mantiene en el andarivel mensual del 4 %, y se amplía la brecha entre precios libres y regulados

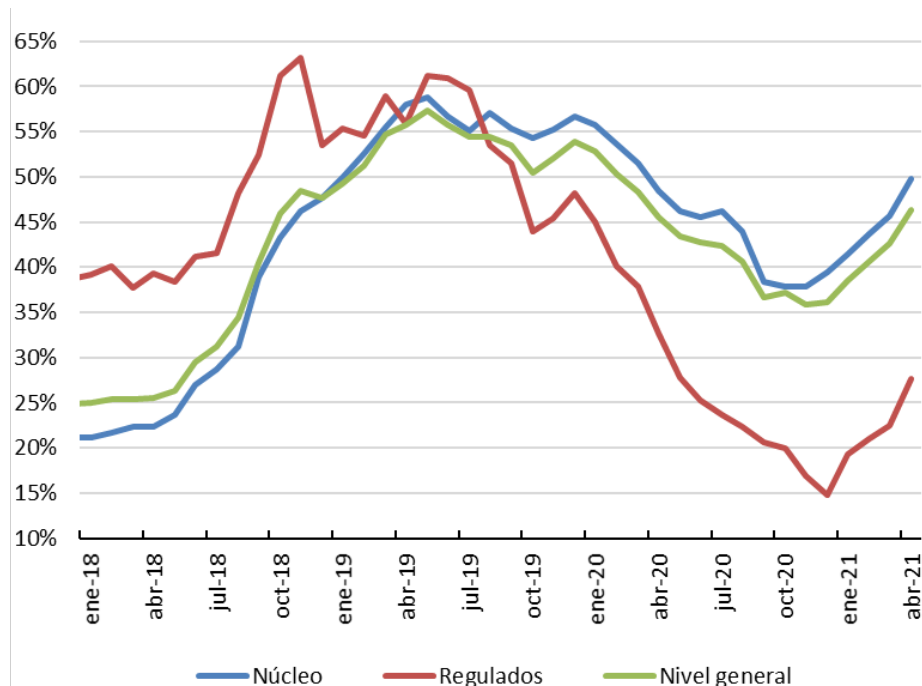
Marcos O`Connor

- En abril, el Índice de Precios al Consumidor relevado por el INDEC registró una variación mensual de 4,1 % y una suba de 46,3 % en su medición interanual.
- La inflación núcleo, aquella que no tiene en cuenta los bienes y servicios regulados y/o estacionales, aumentó en abril un 4,6 % mensual y un 49,8% en doce meses. Por otro lado, los precios regulados tuvieron un incremento de 3,5 % mensual, y en doce meses la variación es de 27,6% o sea, 22,2 puntos porcentuales por debajo del IPC núcleo
- Considerando la canasta de precios libres del IERAL, si se toman los últimos tres meses, se tiene una inflación anualizada de 71,3 %, mientras que para el nivel general este guarismo alcanzó un 62,9 %.
- En los últimos doce meses, Prendas de vestir y calzado aumentaron un 79,1 %, seguido por Transporte (52,6 %), Equipamiento y mantenimiento del hogar (52,0 %), Recreación y cultura (50,8 %) y Alimentos y bebidas no alcohólicas (46,4 %). Por otro lado, los rubros Vivienda, agua, electricidad y Comunicación lo hicieron por debajo del nivel general, un 23,9 % y un 19,3 %, respectivamente

En abril, el Índice de Precios al Consumidor relevado por el INDEC registró una variación mensual de 4,1 % y una suba en doce meses de 46,3 %. Por su parte, la inflación núcleo, aquella que no tiene en cuenta los bienes y servicios regulados y/o estacionales, fue de 4,6 % mensual, la más alta en lo que va del año. En términos interanuales, la núcleo registra un aumento de 49,8 %, lo que la ubica 3,5 puntos porcentuales por encima del nivel general. Por su parte, los precios regulados anotaron una suba mensual de 3,5 % y en su medición interanual alcanzan un aumento de 27,6 %. Esto presenta una brecha de 22,2 puntos porcentuales entre la inflación núcleo de los últimos doce meses y la variación de los precios regulados de igual período, y es una de las formas de cuantificar la "inflación reprimida" que se está acumulando en el último año y medio.

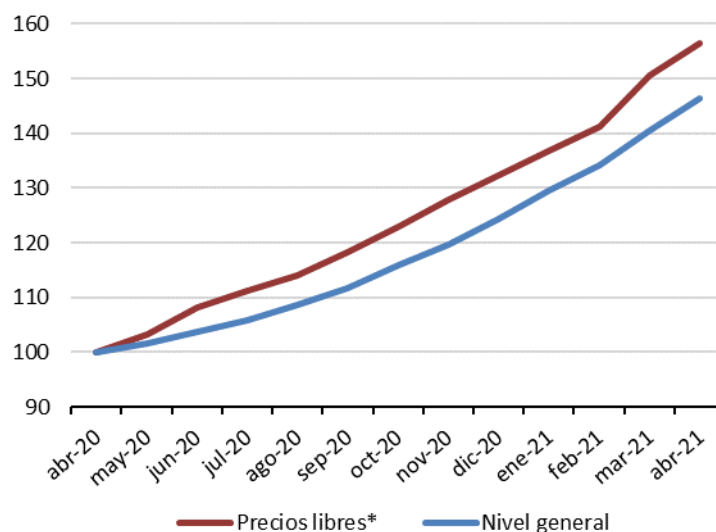
Índice de Precios al Consumidor, INDEC

Variación interanual



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

Considerando una canasta de precios libres, con metodología diseñada por IERAL, se tiene que, en los últimos doce meses, estos bienes y servicios aumentaron un 56,5 %, un guarismo que compara con la suba de 46,3 % del nivel general. En los primeros meses del confinamiento de 2020, los precios libres estuvieron contenidos, pero apenas comenzó a normalizarse la situación estos tomaron envión. En el último trimestre, los precios libres viajan a un ritmo anualizado de 71,3 %, mientras que el IPC lo hace al 62,9 % anualizado. Esta canasta de precios libres incluye rubros tales como Bebidas alcohólicas y tabaco, Prendas de vestir y calzado, Equipamiento y mantenimiento del hogar y Recreación y cultura.

Precios libres, canasta IERAL vs. IPC

*Corresponde a un promedio simple de Bebidas alcohólicas y tabaco, Prendas de vestir y calzado, Equipamiento y mantenimiento del hogar y Recreación y cultura

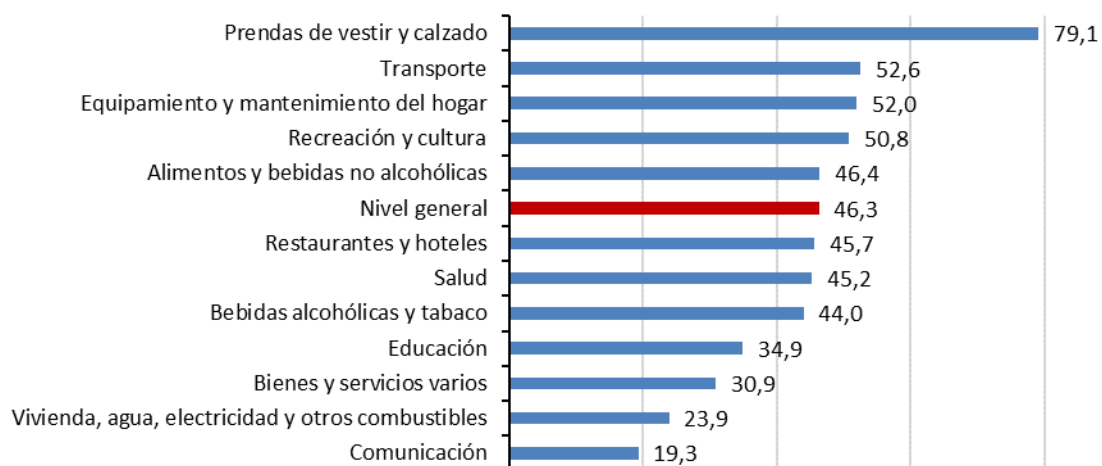
Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

Para el análisis por rubros, la mayor suba en los últimos doce meses fue en Prendas de vestir y calzado, registrando una variación de 79,1 %. El resto de los rubros que aumentaron por encima del nivel general fueron Transporte (52,6 %), Equipamiento y mantenimiento del hogar (52,0 %), Recreación y cultura (50,8 %) y Alimentos y bebidas no alcohólicas (46,4 %).

Entre los rubros que aumentaron por debajo del nivel general se encuentran: Restaurantes y hoteles (45,7 %), Salud (45,2 %), Bebidas alcohólicas y tabaco (44,0 %), Educación (34,9 %), Vivienda, agua, electricidad y otros combustibles (23,9 %) y Comunicación (19,3 %).

Índice de Precios al Consumidor

Correspondiente al índice Nacional, variación interanual. En porcentajes



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

En Foco 2

El dato regional de la semana: Dificultad laboral y crecientes necesidades alimentarias: Efectos de la ampliación de la Tarjeta Alimentar

Laura Caullo y Azul Chincarini

- En Argentina, más de la mitad de las personas que conforman la población económicamente activa (PEA) se encuentran con dificultades laborales. Al mismo tiempo, la dificultad laboral no puede ser dissociada del análisis de la tasa de actividad, debido a que bajos niveles de esta última, dejan entrever altos niveles de desempleo oculto que las estadísticas oficiales no suelen informar, fenómeno frecuente en las provincias del norte argentino
- La conjunción entre altos niveles de desempleo (en sus dos estados) y la inflación persistente, erosiona los ingresos reales de las personas y aumenta los niveles de pobreza: en Argentina 7,4 millones de niños menores a 14 años son pobres y más de 4 millones de ellos no logra cubrir sus requerimientos nutricionales. En tal contexto, el pasado 7 de mayo se decretó la ampliación de la Tarjeta Alimentar a dicha población objetivo con el fin de garantizar el acceso a la canasta básica alimentaria
- Con datos de septiembre 2020, Chaco, Santiago del Estero, Formosa, Corrientes y Misiones se encuentran entre las provincias más beneficiadas por el programa, cubriendo las necesidades alimentarias de más de un 20% de la población menor de 14 años. Por su parte, la AUH alcanza a cubrir a 3 de cada 10 menores de edad en Argentina. Este número se reduce a la mitad para las jurisdicciones más dinámicas como CABA 15,3% del total de niños, pero alcanza a 4 de cada 10 menores en las provincias con más dificultades como Chaco (41,2%), Santiago del Estero (39,5%) y Formosa (38,6%)

La situación de emergencia sanitaria y económica que evidencia Argentina, ha dejado a un gran número de personas con problemas de empleo, necesidad de ingresos y carencias alimentarias. Trabajando con los microdatos provistos por la EPH para el tercer trimestre (último período disponible), se estima la incidencia de la dificultad laboral sobre la población económicamente activa de cada provincia.

En este sentido, se considera dificultad laboral aquella situación en la cual las personas que integran la población económicamente activa (PEA) no encuentran empleo, es decir están desocupadas o aquellas que consiguen formar parte de los ocupados, se desempeñan en la informalidad. En Argentina la mitad de las personas que conforman la

PEA, se encuentran con dificultades laborales. Sin embargo, el análisis provincial no puede ser dissociado del valor que arroja la tasa de actividad.

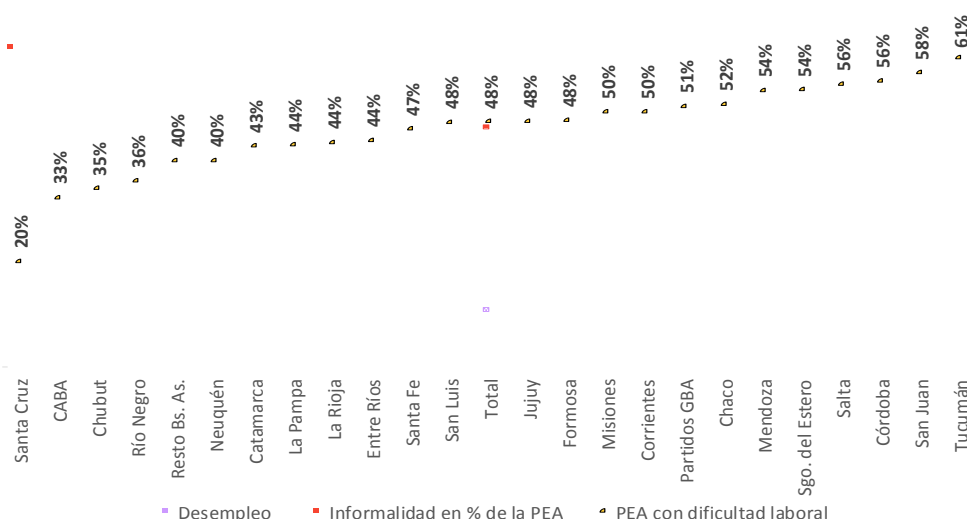
Al respecto, el desempleo abierto informado por INDEC, es el que surge del relevamiento de las personas que no tienen empleo, pero lo buscan activamente, es decir, aquellas que pertenecen a la población económicamente activa (PEA), pero no logran conseguir trabajo. Sin embargo, las cifras disponibles dan cuenta de un fenómeno adicional denominado desempleo oculto. Este conjunto lo conforman personas en edad y condiciones de trabajar que se reportan en la inactividad, ya sea por no poder buscar trabajo o por el desaliento de no haber conseguido un empleo en una serie de periodos. No obstante, su status quo detenta necesidades.

La observación de este fenómeno es plausible a partir de la tasa de actividad. De esta manera, una tasa de actividad baja, puede implicar una reducción de la desocupación abierta pero un aumento del desempleo oculto.

En cuanto a dificultad laboral, se destacan las provincias de Tucumán (61%), San Juan (58%), Córdoba (56%), Salta (56%) y Mendoza (54%). Sin embargo, existen heterogeneidades en el conjunto mencionado, dado que las jurisdicciones de Córdoba y Mendoza poseen altas tasas de actividad cercanas al 50%; mientras que Formosa y Tucumán exhiben bajas tasas de actividad, pudiendo contar con alto desempleo oculto en la inactividad.

Población Económicamente Activa con dificultad laboral por provincia

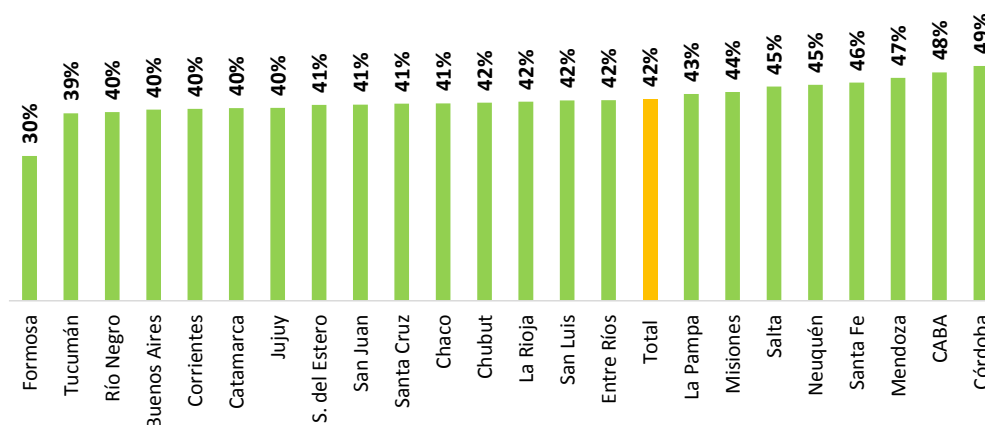
Tercer trimestre 2020



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC-EPH

Tasa de Actividad por provincia

Tercer trimestre 2020

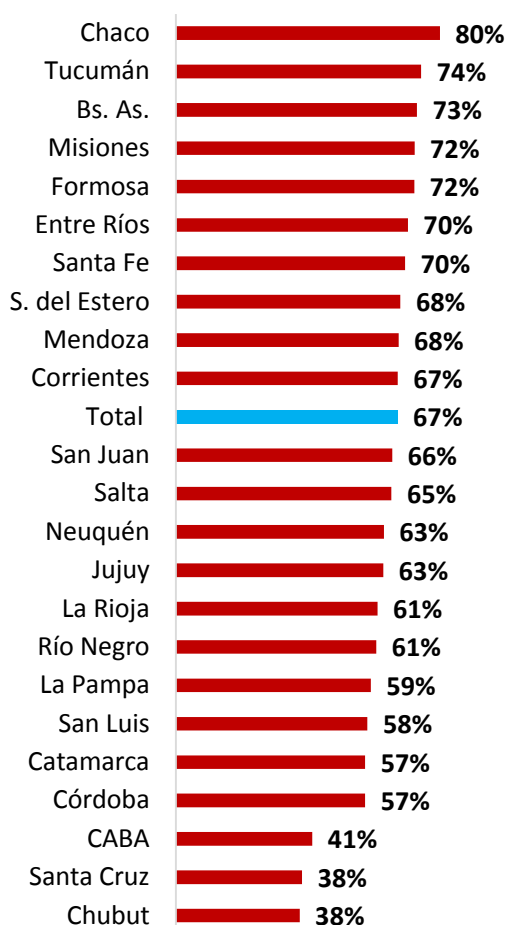


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC

Asimismo, la creciente dificultad laboral exacerbada durante el año 2020, se sumó a una serie de problemas que resultan estructurales en la Argentina por su larga data. La conjunción entre altos niveles de desempleo (en sus dos estados) y la inflación persistente, erosiona los ingresos reales de las personas y aumenta los niveles de pobreza.

Al tercer trimestre de 2020, en el país, la pobreza alcanzaba a 7,4 millones de niños y jóvenes de hasta 14 años. En otros términos, dos tercios de la población infantil estaba sumida en la pobreza. De éstos, más de 4 millones estaban en la indigencia sin llegar a cubrir los requerimientos nutricionales. La delicada situación incentivó la ampliación de programas sociales en pos de morigerar las elevadas cifras de pobreza e indigencia.

Pobreza infantil en niños y jóvenes menores de 14 años por provincia
Tercer trimestre 2020



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC-EPH

Entre finales de 2019 y principios de 2020 se presentó el Plan Argentina contra el Hambre, el cual pretende garantizar el acceso a la canasta básica alimentaria. Uno de sus pilares es la Tarjeta Alimentar. Este programa alcanzaba en 2020 a un universo de 1,9 millones de personas y se expandirá a 4 millones de beneficiarios a partir de mayo 2021. Vale aclarar que el análisis propuesto no implica una relación uno a uno entre tarjetas otorgadas y niños beneficiarios, como si ocurre con los beneficios de la AUH y la población menor a 18 años. No obstante, permite conocer cuál sería su distribución a nivel provincial y cuáles serían las provincias más beneficiadas.

La tarjeta, consiste en un instrumento destinado a familias con hijos de hasta 6 años o hijos con discapacidad que reciben la Asignación Universal por Hijo (AUH) y embarazadas a partir de los 3 meses que cobren la Asignación por Embarazo para la protección Social (AUE). En principio, la tarjeta otorgaba un beneficio de \$4.000 para embarazadas y familias de hasta un hijo y \$6.000 para familias con más de dos hijos. No obstante, se decretó el pasado viernes 7 de mayo la ampliación de este programa para que puedan percibirlo madres y padres con hijos de hasta 14 años que cobran AUH. Al mismo tiempo,

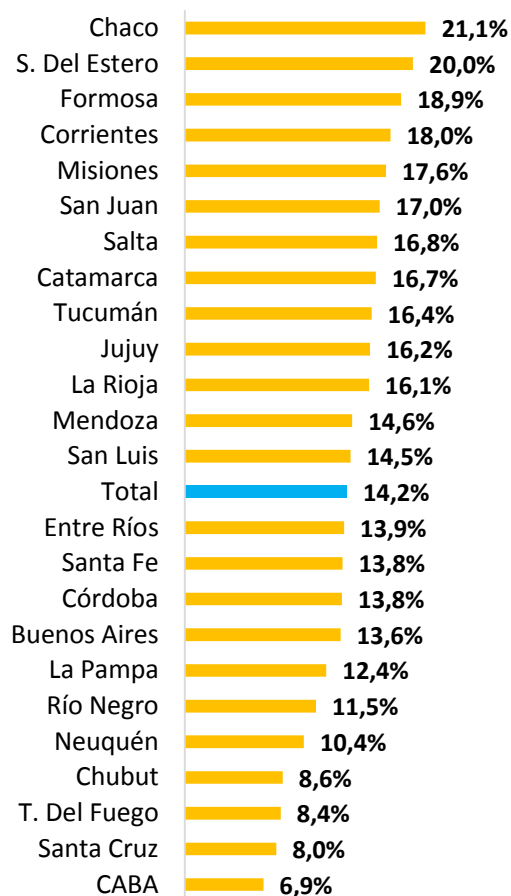
se incrementaron los montos para los beneficiarios, donde las familias con un hijo comenzarán a cobrar \$6.000, con dos hijos \$9.000 y un importe de \$12.000 para hogares con tres o más niños a su cargo.

Analizando la cobertura de la Tarjeta Alimentar por provincia es posible dimensionar la incidencia de este instrumento sobre la población objetivo de cada jurisdicción. Cabe aclarar, que la información disponible presenta la distribución provincial de las tarjetas hasta septiembre 2020 donde todavía eran entregadas a familias con hijos menores a 6 años. No obstante, el reparto provincial sigue una estructura similar a la observada para los beneficios de la AUH normalizados por la población objetivo menor a 18 años. Esto se debe a que las tarjetas son otorgadas principalmente a los beneficiarios de esta asignación.

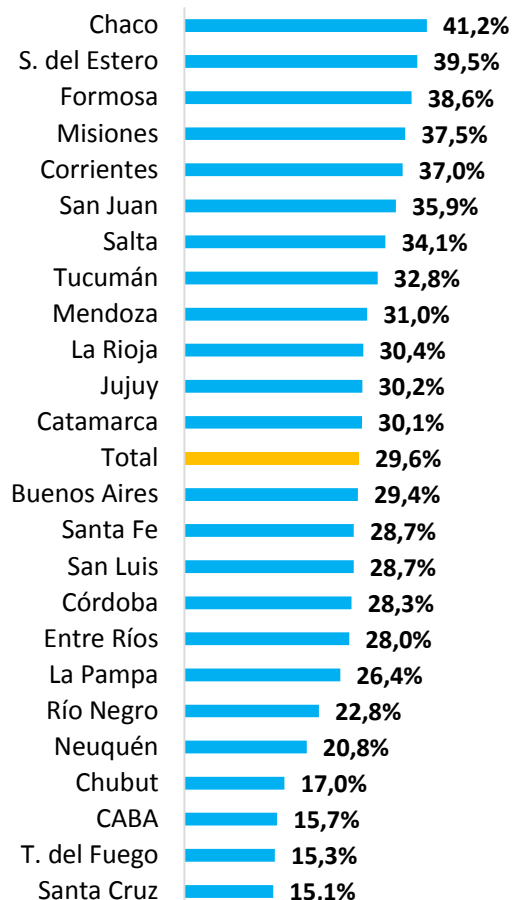
En este sentido, las provincias que se encuentran en condiciones más precarias como Chaco, Santiago del Estero, Formosa, Corrientes y Misiones se encuentran entre las más beneficiadas por el programa, cubriendo las necesidades alimentarias de más de un 20% de la población menor de 14 años.

Por último, la AUH alcanza a cubrir a 3 de cada 10 menores de edad en Argentina. Este número se reduce a la mitad para las jurisdicciones más dinámicas como CABA 15,3% del total de niños, pero alcanza a 4 de cada 10 menores en las provincias con más dificultades como Chaco (41,2%), Santiago del Estero (39,5%) y Formosa (38,6%).

Tarjetas Alimentar por población de niños menor a 14 años
Septiembre 2020



Beneficiarios de la AUH por población de menores a 18 años
Agosto 2020



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a ANSES, proyección poblacional INDEC, Datos Abiertos Argentina, ANSES e Informes del Senado