



IERAL

Fundación
Mediterránea

Informe de Coyuntura del IERAL

Año 29 - Edición N° 1265 – 9 de Abril 2020

Coordinador: Jorge Vasconcelos

Editorial – Juan Manuel Garzón

El impacto de la crisis sobre las exportaciones de la Argentina: ¿puede evitarse una caída de dos dígitos?

En Foco 1 – Marcos O`Connor

Marcada desaceleración en la recaudación de impuestos en marzo, apenas un anticipo de lo que cabe esperar para este segundo trimestre

En Foco 2 – Laura Caullo

El dato regional de la semana:

En camas por habitante, la Argentina está al tope de Latinoamérica, pero con gran heterogeneidad por provincias

Edición y compaginación

Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba

(0351) 473-6326

ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires

(011) 4393-0375

info@ieral.org

Fundación Mediterránea

(0351) 463-0000

info@fundmediterranea.org.ar

Editorial:**3*****El impacto de la crisis sobre las exportaciones de la Argentina: ¿puede evitarse una caída de dos dígitos?***

- En una primera aproximación de los efectos de la pandemia sobre el comercio global, la OMC estima que los intercambios podrían contraerse entre un 12,9% y 31,9% este año (en términos reales), dependiendo del tiempo que transcurra hasta que la pandemia sea finalmente controlada y de la inclinación que muestren los países por resguardar el comercio y coordinar acciones para reducir el impacto sobre determinados servicios claves, particularmente los vinculados a la logística y los transportes
- Se proyecta una mayor contracción del comercio de servicios que de productos, en todos los escenarios, y diferentes comportamientos según los casos. En el mundo de los servicios, los transportes aéreos aparecen como los más afectados, junto las prestaciones vinculadas a la recreación y el alojamiento. En el caso de productos, y como era de esperar dada su naturaleza, las materias primas agrícolas y los alimentos aparecen mejor posicionadas para resistir el ajuste que, por caso, los productos electrónicos, de computación o las maquinarias
- Considerando distintos factores (cosecha, precios de commodities, Brasil, proyecciones OMC, etc.), en una primera aproximación puede estimarse que, en un escenario de crisis global en forma de V (más optimista), donde la pandemia y las políticas de contención empiezan a diluirse al cabo de tres meses, las exportaciones argentinas de bienes podrían ubicarse en un rango de entre US\$ 58.000 millones y US\$ 60.000 millones (ajustando entre 8% y 11% respecto 2019), consecuencia de descensos importantes en los volúmenes exportadores de diferentes productos (petróleo, automotores y sus partes, maquinarias, equipos en general, etc.), y también de ajustes de precios, muy significativos en petróleo y relativamente leves (hasta el momento) en materias primas de base agropecuaria

En Foco 1:**14*****Marcada desaceleración en la recaudación de impuestos en marzo, apenas un anticipo de lo que cabe esperar para este segundo trimestre***

- Ante la implementación de la cuarentena obligatoria y las medidas tomadas para evitar el avance del coronavirus, la recaudación impositiva asociada al mercado interno registró una caída de 11,5% en términos reales para el mes de marzo, profundizando la merma del primer bimestre, pero anticipando un deterioro mayor de cara al segundo trimestre
- El porcentaje de participación de los derechos de exportación en el consolidado de los recursos destinados a la Administración Nacional y al Sistema de Seguridad Social fue de 8,1% para el primer trimestre de 2020, la mitad del guarismo observado en el cuarto trimestre de 2019 (16,6 %)
- Las transferencias por coparticipación a las Provincias registraron un aumento de 31% en términos nominales en marzo, 11 puntos porcentuales menos que el mes anterior

En Foco 2:**10*****El dato regional de la semana: En camas por habitante, la Argentina está al tope de Latinoamérica, pero con gran heterogeneidad por provincias***

- La disponibilidad de recursos hospitalarios es uno de los factores claves para hacer frente a esta emergencia. En Argentina se contabilizan 26.985 establecimientos asistenciales de salud y 220.910 camas disponibles
- En América Latina, Argentina - con 4,4 - es el país con mayor cantidad de camas disponibles cada mil habitantes, equiparable al valor alcanzado por China antes de ser desafiada por el Covid-19. Sin embargo, esta cifra está por debajo del promedio de la OCDE (4,7) y de la recomendación de la OMS (8 o más)
- Hacia el interior de nuestro país, 3 provincias alcanzan el promedio de la OCDE (Entre Ríos, Jujuy y Santa Fe) y sólo 2 de las 24 jurisdicciones cumplen el estándar recomendado por OMS (CABA y Córdoba)

Editorial

El impacto de la crisis sobre las exportaciones de la Argentina: ¿puede evitarse una caída de dos dígitos?

Juan Manuel Garzón

- En una primera aproximación de los efectos de la pandemia sobre el comercio global, la OMC estima que los intercambios podrían contraerse entre un 12,9% y 31,9% este año (en términos reales), dependiendo del tiempo que transcurra hasta que la pandemia sea finalmente controlada y de la inclinación que muestren los países por resguardar el comercio y coordinar acciones para reducir el impacto sobre determinados servicios claves, particularmente los vinculados a la logística y los transportes
- Se proyecta una mayor contracción del comercio de servicios que de productos, en todos los escenarios, y diferentes comportamientos según los casos. En el mundo de los servicios, los transportes aéreos aparecen como los más afectados, junto las prestaciones vinculadas a la recreación y el alojamiento. En el caso de productos, y como era de esperar dada su naturaleza, las materias primas agrícolas y los alimentos aparecen mejor posicionadas para resistir el ajuste que, por caso, los productos electrónicos, de computación o las maquinarias
- Considerando distintos factores (cosecha, precios de commodities, Brasil, proyecciones OMC, etc.), en una primera aproximación puede estimarse que, en un escenario de crisis global en forma de V (más optimista), donde la pandemia y las políticas de contención empiezan a diluirse al cabo de tres meses, las exportaciones argentinas de bienes podrían ubicarse en un rango de entre US\$ 58.000 millones y US\$ 60.000 millones (ajustando entre 8% y 11% respecto 2019), consecuencia de descensos importantes en los volúmenes exportadores de diferentes productos (petróleo, automotores y sus partes, maquinarias, equipos en general, etc.), y también de ajustes de precios, muy significativos en petróleo y relativamente leves (hasta el momento) en materias primas de base agropecuaria

La pandemia y las acciones de contención están generando restricciones de distinta naturaleza e intensidad sobre el comercio exterior, que obligan a rever en forma completa cualquier planificación prevista para el año en curso. En un contexto de elevada incertidumbre, casi lo único seguro que saben las empresas es que las ventas al exterior van a reducirse respecto de los niveles que se esperaban, ya sea por restricciones sobre la

propia producción, complicaciones de tipo logísticas y/o menor ingreso disponible y caída de demanda en los países destino.

Para tener orden de magnitud, en una primera aproximación a los efectos de la pandemia, la Organización Mundial del Comercio (OMC) estima que el comercio mundial podría contraerse entre un 12,9% y 31,9% este año, dependiendo del tiempo que transcurra hasta que la pandemia sea finalmente controlada y de la inclinación que muestren los países por resguardar el comercio y coordinar acciones para reducir el impacto sobre determinados servicios claves, particularmente los vinculados a la logística y los transportes. El escenario optimista de la OMC supone una caída del PIB mundial del orden del 2,5% y una crisis en forma de V que se extiende no mucho más allá de los 3 meses. Por su parte, el escenario pesimista trabaja con una caída del PIB mundial del 8,8% y una crisis más en forma de L, en la que la pandemia no logra contenerse rápidamente y condiciona la posibilidad de una fuerte recuperación económica en el 2021.

Escenarios OMC para el comercio mundial 2020 y 2021*

	Histórico		Escenario optimista		Escenario pesimista	
	2018	2019	2020	2021	2020	2021
Comercio de bienes (volúmenes)	2,9	-0,1	-12,9	21,3	-31,9	24,0
Exportaciones						
Norteamérica	3,8	1,0	-17,1	23,7	-40,9	19,3
América Central y del Sur	0,1	-2,2	-12,9	18,6	-31,3	14,3
Europa	2,0	0,1	-12,2	20,5	-32,8	22,7
Asia	3,7	0,9	-13,5	24,9	-36,2	36,1
Otras regiones	0,7	-2,9	-8,0	8,6	-8,0	9,3
Importaciones						
Norteamérica	5,2	-0,4	-14,5	27,3	-33,8	29,5
América Central y del Sur	5,3	-2,1	-22,2	23,2	-43,8	19,5
Europa	1,5	0,5	-10,3	19,9	-28,9	24,5
Asia	4,9	-0,6	-11,8	23,1	-31,5	25,1
Otras regiones	0,3	1,5	-10,0	13,6	-22,6	18,0
PIB (a tipo de cambio de mercado)						
Norteamérica	2,8	2,2	-3,3	7,2	-9,0	5,1
América Central y del Sur	0,6	0,1	-4,3	6,5	-11,0	4,8
Europa	2,1	1,3	-3,5	6,6	-10,8	5,4
Asia	4,2	3,9	-0,7	8,7	-7,1	7,4
Otras regiones	2,1	1,7	-1,5	6,0	-6,7	5,2

*Según duración de la pandemia y de las medidas de contención

Fuente: WTO Press release 855, Trade set to plunge as COVID-19 pandemic upends global economy.

Una carrera con muchos obstáculos

Para sostener las exportaciones las empresas deberán sortear muchos obstáculos este año, restricciones de distinta naturaleza.

En primer lugar, restricciones sobre la producción propia. Hoy todos los sectores exportadores están siendo afectados por la pandemia, aunque con matices. Los casos más graves son los de actividades de producción primaria o industrial consideradas “no

esenciales” y que han sufrido prohibiciones explícitas de operar. Pero incluso las actividades de productos “esenciales”, a priori más favorecidas, tampoco pueden operar con normalidad (ni lo harán hasta tanto se supere definitivamente la pandemia), su productividad se encuentra deteriorada por distintos motivos, por los protocolos sanitarios que obligan a separar el personal en grupos más reducidos o a aislar a empleados potencialmente más vulnerables, por las dificultades de sostener un aprovisionamiento normal de ciertos insumos, por la necesidad de tener que adaptar procesos y productos a los cambios que se han generado en los canales de distribución y comercialización, etc.

Segundo, problemas logísticos. El área de la logística es donde residen las mayores diferencias entre el sector exportador y el mercado-internista. Por un lado, los servicios aéreos están suspendidos (y lo estarán por buen tiempo), afectando a todas las empresas que habitualmente utilizan o dependen de este tipo de servicio para poder exportar. Particularmente afectadas aparecen las actividades del turismo internacional (sus clientes se trasladan en avión) y las de ciertas manufacturas, aquellas que exportan productos de mayor valor o las que requieren de la asistencia técnica de personal especializado, que debe acompañar al producto para explicar y facilitar su utilización al cliente final. Por el otro, la pandemia y las acciones de contención dificultan la coordinación y alargan los tiempos de prestación en los restantes servicios logísticos. Debe recordarse que la logística de exportación, particularmente la multimodal, exige interacción entre un conjunto importante de actores (transportistas, agentes de aduana, agentes marítimos, despachantes, bancos, traders, importadores, etc.), quienes sufren restricciones para operar con normalidad en este contexto; por caso, los transportes terrestres se demoran por las restricciones internas a la circulación (controles policiales, localidades “cerradas”, etc.), los servicios de aduana se enlentecen por menor personal operativo, los tiempos de carga y descarga en barcos se extienden por exigencias de cuarentenas, protocolos y menor dotación de personal, etc. Para tener una referencia, la OMC trabaja con un escenario donde los tiempos promedio de tránsito de los bienes se alargan 3 días hasta tanto sea controlada la pandemia.

Tercero, restricciones financieras. La cadena de pagos se complica en toda crisis. Las cobranzas se extienden (y algunas se caen), mientras que muchos pagos ya han sido realizados y/o deben realizarse sin demoras (salarios, servicios básicos). Esto sucede en todos los países del mundo afectados por la pandemia, incluyendo los países desarrollados. Por caso, un exportador de software, proveedor regular de empresas de Estados Unidos o Europa, afectadas directa o indirectamente por la crisis, enfrenta actualmente un escenario de mayor riesgo (y costo) financiero y muy probablemente se vea obligado a flexibilizar tiempos de cobro a los efectos de sostener y oxigenar la relación comercial.

Finalmente, pero para nada menos importante, aparece la caída de la demanda. La crisis está afectando los ingresos de familias y empresas y deteriorando las expectativas, lo que lleva a una menor demanda de bienes de consumo, particularmente durables, y de

inversión. Por su naturaleza, los productos agrícolas y los alimentos se encuentran más protegidos del ajuste del consumo y es de esperar que sean menos afectados que otro tipo de bienes (automóviles, electrónicos, electrodomésticos, etc.). Si bien los gobiernos de los países están intentando contener los daños a partir de paquetes fiscales generosos, el consenso general y los primeros indicadores económicos disponibles muestran que la pandemia dañará inexorablemente la actividad económica global.

Importancia de China en el comercio global de cadenas de base primaria importantes para Argentina (2017/2018)

Categoría cadena	Productos	Market Share 2017/2018
Cereales	Sorgo	65,4%
Oleaginosas	Soja y Derivados	41,6%
Carnes y derivados	Ovina	15,1%
Carnes y derivados	Carne Bovina	13,3%
Economías Regionales	Frutas Finas	12,6%
Carnes y derivados	Lácteos	10,1%
Cereales y oleaginosas	Maní	9,0%
Economías Regionales	Miel	8,9%
Cereales	Cebada	8,7%
Cereales	Arroz	8,6%
Carnes y derivados	Pescado	7,8%
Economías Regionales	Vitícola	7,3%
Economías Regionales	Azúcar	5,8%
Oleaginosas	Girasol y derivados	5,7%
Economías Regionales	Legumbres	5,6%
Carnes y derivados	Porcina	4,9%
Cereales	Maíz y derivados	4,7%
Cereales	Otros Cereales	4,3%
Carnes y derivados	Otras Carnes	4,3%
Economías Regionales	Frutos Secos	4,3%
Economías Regionales	Otras Frutas	4,0%
Carnes y derivados	Avícola	4,0%
Economías Regionales	Citricos	3,3%
Cereales	Trigo y derivados	2,4%
Economías Regionales	Infusiones	2,3%
Economías Regionales	Olivícola	2,2%
Economías Regionales	Frutas de Pepita	2,1%
Economías Regionales	Hortalizas	2,0%
Economías Regionales	Papa	0,3%

Fuente: Elaboración propia IERAL en base a COMTRADE.

En un repaso rápido de la situación de los principales mercados destino de la producción exportable argentina se encuentra que: Europa ha cerrado sus fronteras, se encamina a una recesión fuerte y sus importaciones podrían contraerse entre un 10% y 29% según la OMC; Brasil está entrando en un tobogán cada vez más empinado, con caída de actividad y depreciación de su moneda, las últimas estadísticas que se disponen muestran que sus importaciones diarias promedios cayeron desde 736 millones de US\$ en los dos primeros meses del año a US\$ 643 millones en la primera semana de abril (-13%) y que esta tendencia se profundizaría en las próximas semanas; Estados Unidos subestimó la pandemia en sus primeras semanas pero su economía y su comercio exterior serán de los más afectados; sólo el bloque de países de Asia genera alguna expectativa positiva, en

particular China, cuya economía podría mantenerse con números levemente positivos, lo que puede ser muy importante para algunas cadenas exportadoras argentinas importantes (soja y carnes).

¿Qué tan afectado puede verse el sector exportador argentino?

Como se mencionase, los factores que están complicando al sector exportador este año son múltiples y será un año complejo para sostener los envíos, pero claramente más difícil para algunas actividades productivas que para otras. Por ejemplo, las empresas que producen materias primas de base agropecuaria y alimentos no han sufrido prohibiciones de operar, su logística depende relativamente poco de los servicios aéreos y su demanda es menos sensible a los cambios en el ingreso. Por el contrario, las empresas que producen, por caso, piezas y equipos de alto valor unitario han debido cerrar sus plantas por la política de contención, su logística depende relativamente más de los servicios aéreos y su demanda se resiente también más con caída de ingresos e incertidumbre. Un caso particular es el del petróleo, donde si bien el consumo global no debería reducirse tanto como en otros bienes, la fuerte caída de sus precios está haciendo que la producción (y por ende la exportación) deje de ser un negocio rentable en muchos países, entre ellos Argentina.

Escenarios de impacto de la Pandemia sobre el Comercio Global 2020 por sectores (en términos reales), según profundidad de la crisis (OMC) y en relación a escenario base*

	Participación comercio global	Crisis en forma de V	Crisis en forma de L
Agricultura	2,1%	-6,5%	-12,7%
Combustibles fósiles	10,7%	-5,5%	-13,4%
Alimentos procesados	4,8%	-7,4%	-13,9%
Petróleo, carbón	12,9%	-7,7%	-16,3%
Productos farmacéuticos básicos	2,4%	6,6%	8,7%
Otras manufacturas	10,1%	-8,2%	-30,0%
Metales	7,8%	-6,8%	-17,5%
Productos electrónicos, computación	4,0%	-10,5%	-22,6%
Equipos eléctricos	10,6%	-8,8%	-24,1%
Equipos y maquinas en general	6,2%	-8,7%	-18,8%
Automotores	6,9%	-5,6%	-26,1%
Otros equipos de transporte	2,4%	-9,7%	-23,5%
Utilities services (gas, electricidad, etc.)	0,5%	-17,3%	-32,6%
Construcción	0,6%	-11,6%	-21,6%
Comercio	1,8%	-11,0%	-24,5%
Recreación y Alojamiento	1,7%	-19,2%	-37,4%
Otros transportes	2,9%	-12,6%	-26,8%
Transporte aéreo	1,4%	-18,2%	-34,9%
Servicios a las empresas	8,8%	-10,6%	-21,5%
Otros servicios	1,0%	-12,3%	-20,4%
Servicios de Salud	0,4%	-1,2%	-8,0%

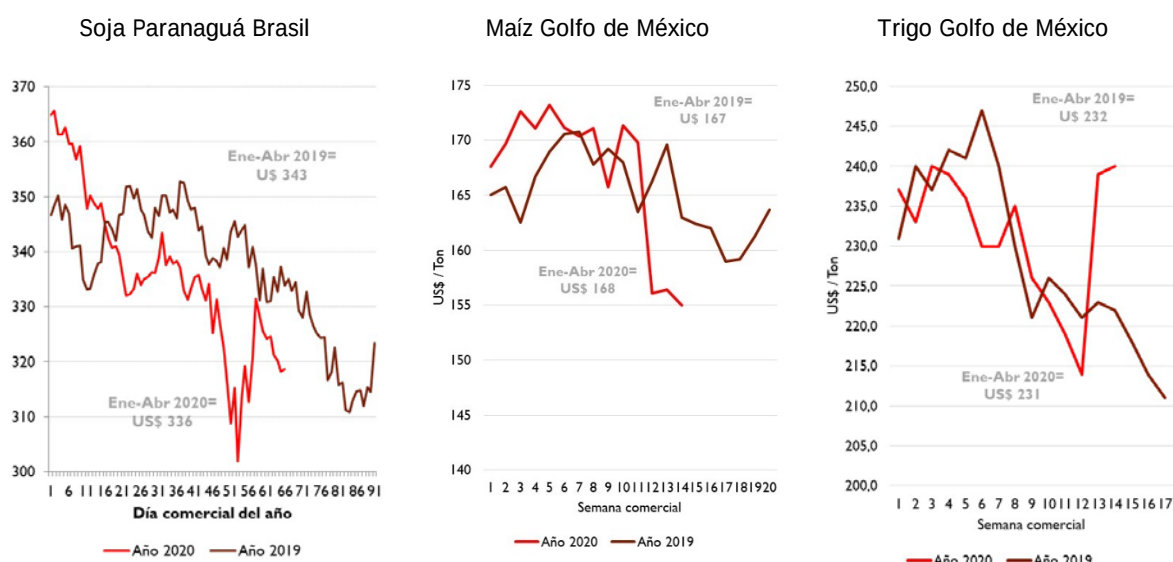
*En este caso la metodología OMC estima y compara el comercio en el escenario con Pandemia y sin Pandemia del año 2020.

Fuente: Eddy Bekkers et al, Methodology for the WTO trade forecast of April 8 2020 WTO.

A nivel global el reciente trabajo de Bekkers E. et al (abril 2020) del equipo técnico de la OMC proyecta una mayor contracción (en términos reales) del comercio de servicios que de productos (respecto de una situación base sin Pandemia), en todos los escenarios de crisis, y dentro de cada categoría diferentes comportamientos según los casos. En el mundo de los servicios, los transportes aéreos aparecen como los más afectados, junto con los vinculados a recreación y alojamiento. En el caso de productos, y como era de esperar, las materias primas agrícolas y los alimentos aparecen mejor posicionadas que, por caso, los productos electrónicos y de computación; si bien castigado, en una situación intermedia, y quizás un poco sorpresiva, aparece el comercio de automotores.

Como ya se advirtiera, además de las cantidades comercializadas, los precios internacionales juegan un rol relevante, pudiendo complicar más aún un escenario bajista de volúmenes en el caso de los países exportadores, caso de lo que está ocurriendo con el petróleo y el doble impacto de la baja de las cantidades y también de precio de mercado. La OMC proyecta algo similar con las commodities agrícolas, aunque en este caso los ajustes de precios están siendo, al menos por ahora, sensiblemente menores. Considerando las tres commodities agrícolas más importantes para Argentina, sus precios actuales en mercados de referencia se encuentran entre 5%/7% abajo a los del mismo mes del año anterior en dos de ellos (Soja y Maíz) y en el tercero casi un 10% por arriba (trigo). Más aún en el acumulado del año, los precios medios no son muy diferentes a los de mismo período de 2019.

Evolución de precios de commodities agrícolas en tres mercados de referencia mundial (US\$ / ton)



Fuente: Elaboración propia IERAL en base a CEPEA y FAO.

Si bien a nivel global el intercambio de cantidades de todos los productos, incluyendo las commodities agrícolas, disminuiría, el flujo efectivo final que logre colocar cada país dependerá también de lo sucedido con la producción; una mala cosecha por razones

climáticos agravaría la situación de un país exportador, al reducir sensiblemente sus saldos exportables. En el caso argentino la cosecha del ciclo 2019/2020 avanza con resultados relativamente satisfactorios, apuntando a una producción global de 134 millones de toneladas (incluye 9 cultivos líderes), que si bien es un 6% menor a la del ciclo previo (143 millones), es satisfactoria considerando que la campaña anterior fue excepcional en materia de rindes.

Considerando distintos factores antes comentados (cosecha, precios de commodities, Brasil, proyecciones OMC, etc.) y partiendo de la cifra de exportaciones de bienes del año 2019 (US\$ 65.100 millones), en una primera aproximación puede estimarse que, en un escenario de crisis global en forma de V, donde la pandemia y las políticas de contención empiezan a diluirse al cabo de tres meses y nuestros socios principales empiezan a recuperarse en el segundo semestre, las exportaciones argentinas podrían ubicarse en un rango de entre US\$ 58.000 millones y US\$ 60.000 millones (ajustando entre 8% y 11% respecto de 2019), consecuencia de descensos importantes en los volúmenes exportadores de productos tales como petróleo, automotores y sus partes, maquinarias y equipos en general, y también de los ajustes de precios internacionales, muy importantes en petróleo y más leves en materias primas de base agropecuaria. Puede deducirse que, en el caso de extenderse la pandemia o de deteriorarse más aún algunas de las variables de mayor impacto sobre nuestro comercio global (precios de commodities agrícolas, economía de Brasil, China, etc.), respecto a lo que hoy puede preverse de ellas, las exportaciones se ubicarían en un rango menor.

En Foco 1

Marcada desaceleración en la recaudación de impuestos en marzo, apenas un anticipo de lo que cabe esperar para este segundo trimestre

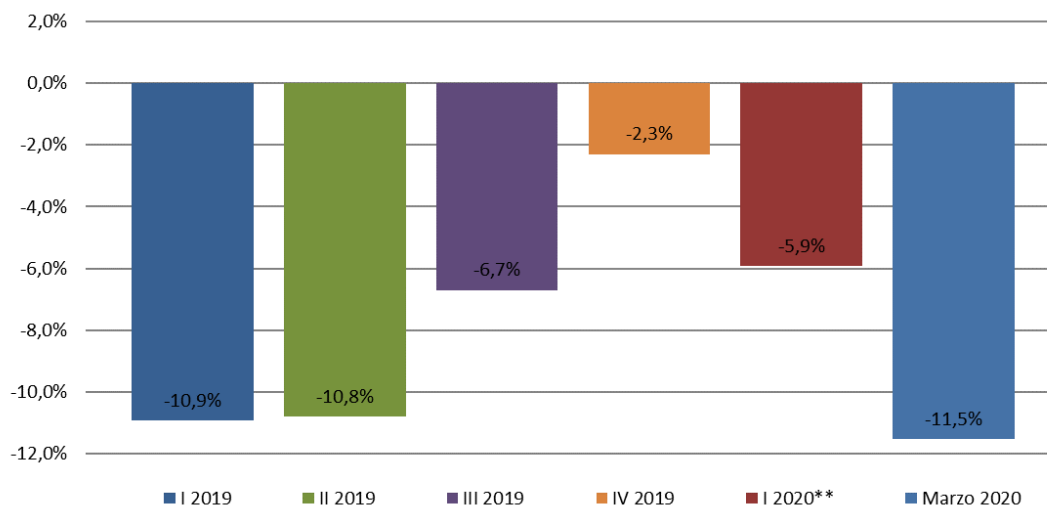
Marcos O`Connor

- Ante la implementación de la cuarentena obligatoria y las medidas tomadas para evitar el avance del coronavirus, la recaudación impositiva asociada al mercado interno registró una caída de 11,5% en términos reales para el mes de marzo, profundizando la merma del primer bimestre, pero anticipando un deterioro mayor de cara al segundo trimestre
- El porcentaje de participación de los derechos de exportación en el consolidado de los recursos destinados a la Administración Nacional y al Sistema de Seguridad Social fue de 8,1% para el primer trimestre de 2020, la mitad del guarismo observado en el cuarto trimestre de 2019 (16,6 %)
- Las transferencias por coparticipación a las Provincias registraron un aumento de 31% en términos nominales en marzo, 11 puntos porcentuales menos que el mes anterior

La recaudación impositiva asociada al mercado interno es un buen indicador del nivel de la actividad y de la demanda. En este consolidado de impuestos se incluyen los aranceles de importación, combustibles, créditos y débitos, aportes personales e IVA. En marzo, estos ingresos aumentaron un 30,8% en términos nominales con respecto a igual mes doce meses atrás. Sin embargo, en términos reales, este guarismo representa una caída del orden de 11,5%, profundizando la merma registrada en el primer bimestre del año. Este resultado refleja los primeros efectos de las medidas de distanciamiento, que se habrán de profundizar de cara al segundo trimestre.

Recaudación impositiva asociada al Mercado Interno*

Variación interanual en términos reales



*Incluye IVA, aranceles a las M, Combustibles, Créditos y Débitos y Aportes personales.

**Datos de enero y febrero de 2020

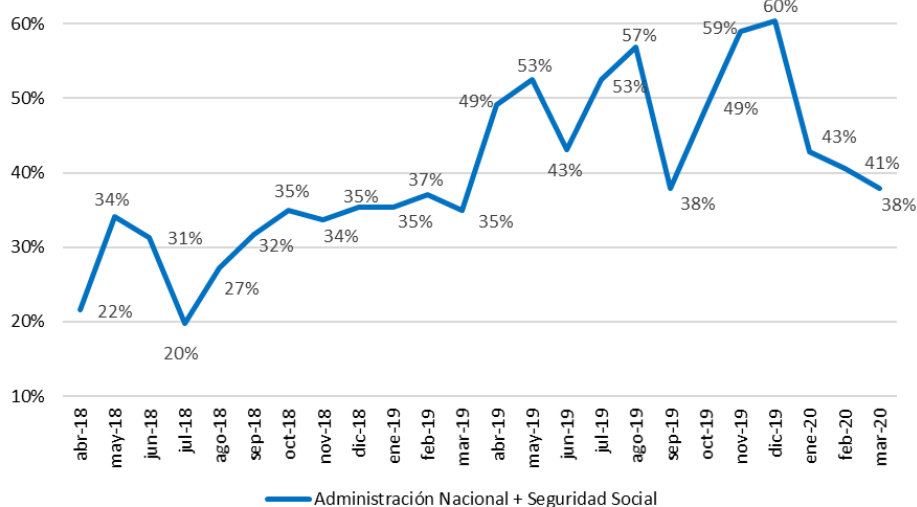
Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Secretaría de Ingresos Públicos e INDEC

Ingresos fiscales de Nación y Provincias

En marzo, los ingresos nacionales, que comprenden a los impuestos destinados a la Administración Nacional y al Sistema de Seguridad Social, subieron apenas un 38% en términos nominales con respecto a igual mes de 2019, cuando el último bimestre de 2019 esa variación se había ubicado en torno a 60%.

Ingresos tributarios del consolidado de Administración Nacional y Sistema de Seguridad Social

Variación interanual, en términos nominales

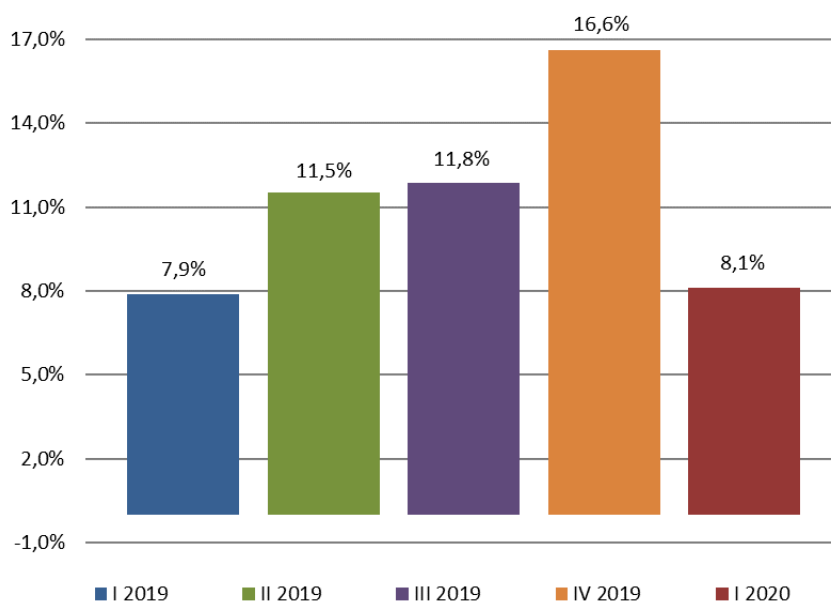


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Secretaría de Ingresos Públicos

Por otro lado, el porcentaje de participación de los derechos de exportación en el consolidado de los recursos destinados a la Administración Nacional y al Sistema de Seguridad Social fue de 8,1% para el primer trimestre de 2020 (10,1% en Marzo). Este guarismo compara con los buenos resultados del último trimestre del año anterior (16,6%), el cual se debe a las liquidaciones anticipadas de granos y sub-productos dada la expectativa de una suba de estos impuestos.

Recaudación de los Derechos de Exportación

Como porcentaje del consolidado de recursos de Administración Nacional y Seguridad Social

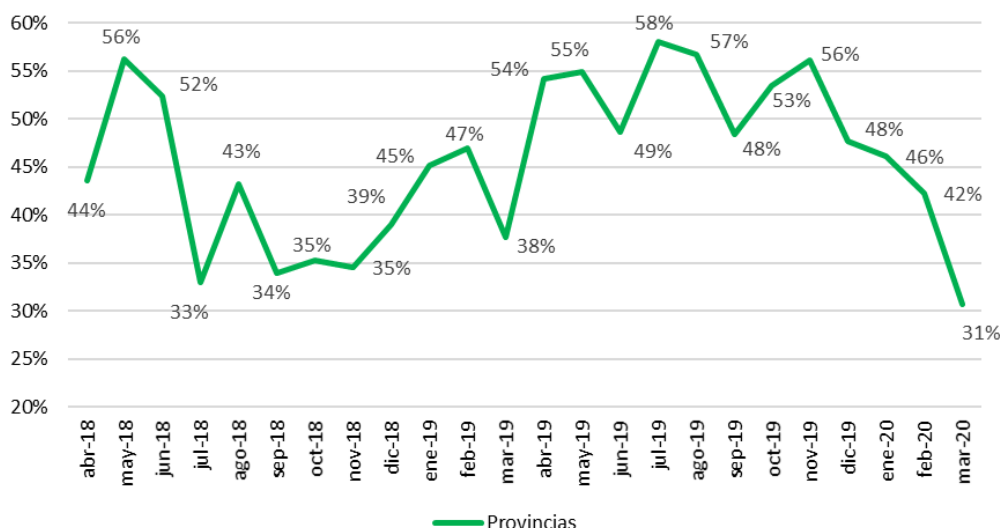


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Secretaría de Ingresos Públicos

Para el caso de los recursos destinados a Provincias, se observa una merma en la coparticipación de impuestos en relación a meses previos, llegando a registrar un aumento en términos nominales de 31% en marzo. Esto se debe al fuerte impacto de las medidas de aislamiento sobre impuestos como el IVA, el principal de los tributos en la grilla de los coparticipados.

Ingresos tributarios coparticipados a provincias

Var interanual, en términos nominales

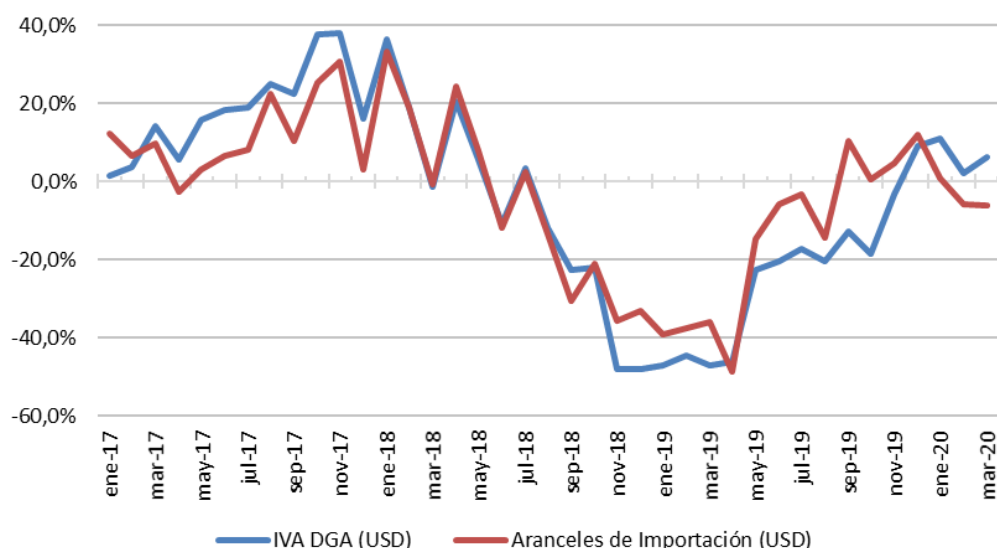


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Secretaría de Ingresos Públicos

Por otra parte, los impuestos asociados a la importación registraron guarismos similares a los meses previos. La recaudación en dólares por IVA DGA anotó una suba interanual de 6,2%, mientras que los aranceles a la importación cayeron un 6,0% en marzo.

Recaudación de impuestos asociados a la importación, en dólares

Variación % interanual



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Secretaría de Ingresos Públicos

En Foco 2

El dato regional de la semana: En camas por habitante, la Argentina está al tope de Latinoamérica, pero con gran heterogeneidad por provincias

Laura Caullo

- La disponibilidad de recursos hospitalarios es uno de los factores claves para hacer frente a esta emergencia. En Argentina se contabilizan 26.985 establecimientos asistenciales de salud y 220.910 camas disponibles
- En América Latina, Argentina - con 4,4 - es el país con mayor cantidad de camas disponibles cada mil habitantes, equiparable al valor alcanzado por China antes de ser desafiada por el Covid-19. Sin embargo, esta cifra está por debajo del promedio de la OCDE (4,7) y de la recomendación de la OMS (8 o más)
- Hacia el interior de nuestro país, 3 provincias alcanzan el promedio de la OCDE (Entre Ríos, Jujuy y Santa Fe) y sólo 2 de las 24 jurisdicciones cumplen el estándar recomendado por OMS (CABA y Córdoba)

En Argentina se contabilizan 26.985 establecimientos asistenciales de salud incluyendo los de gestión pública, de la seguridad social y del sector privado. Son 21.651 establecimientos sin internación y 5.334 establecimientos con internación, de los cuales 941 corresponden a unidades de alto riesgo con terapia intensiva. En base a la información reportada por el Ministerio de Salud nacional, nuestro país contaba en 2017 con 220.910 camas disponibles.

Así, el número de camas normalizada por habitantes representa un dato primordial de los recursos disponibles para la atención de pacientes en centros hospitalarios. La Organización Mundial de la Salud (OMS), recomienda la existencia de 8 a 10 camas cada mil habitantes.

En América Latina, Argentina (con 4,4) es el país con mayor cantidad de camas disponibles en esta métrica y equiparable al valor alcanzado por China antes de ser desafiada por el Covid-19. Sin embargo, esta cifra está por debajo del promedio de la OCDE (4,7) y de la recomendación de la OMS.

Sólo tres países (Japón, Corea del Sur y Alemania) superan la razón recomendada por el organismo internacional. Y, por ejemplo, Japón triplica la cantidad de camas normalizado por habitantes que tiene Argentina. En cuanto a los países vecinos del cono sur, su

performance es mucho más precaria, por ejemplo, Brasil y Chile, apenas superan las 2 camas cada mil habitantes.

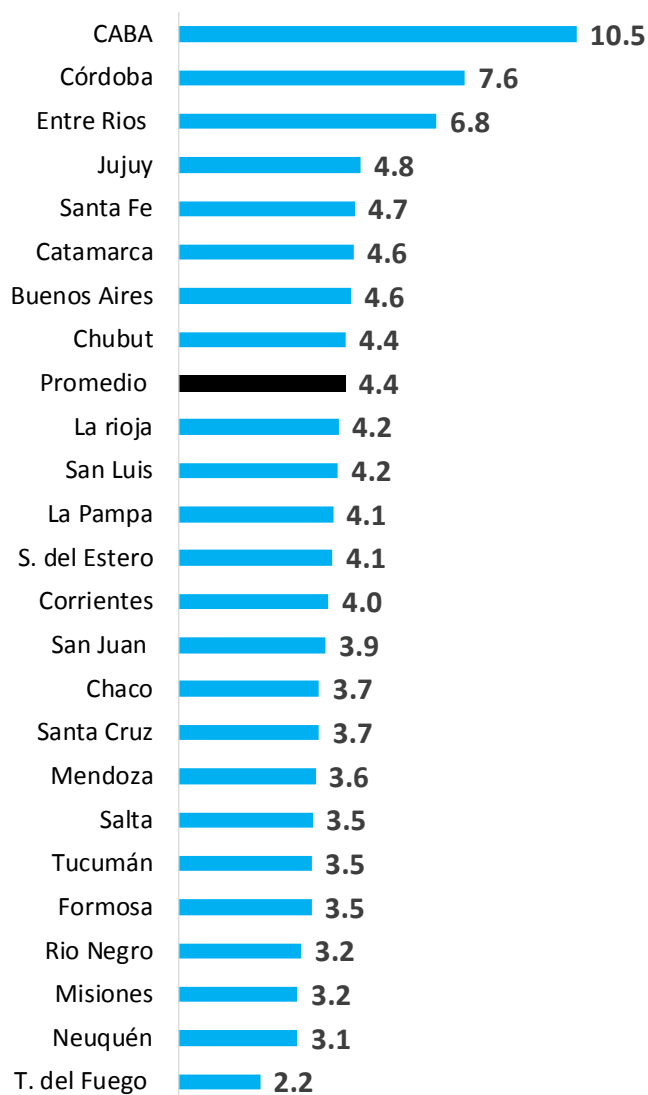
Hacia el interior de nuestro país, 3 provincias alcanzan el promedio de la OCDE (Entre Ríos, Jujuy y Santa Fe) y sólo 2 de las 24 jurisdicciones cumplen el estándar recomendado por OMS (CABA y Córdoba).

Las 19 provincias restantes presentan severos inconvenientes en este indicador sanitario. Tierra del Fuego, Neuquén, Misiones y Río Negro poseen una relación de camas cada 1000 habitantes de su territorio inferior a 3,2.

En suma, uno de los grandes desafíos que plantea esta pandemia está dado por la necesidad de brindar una respuesta adecuada a un elevado número de casos de manera simultánea. No existen estadísticas actualizadas de Unidades de Cuidados Intensivos y disponibilidad de respiradores por provincias en Argentina, y esa estadística está cambiando en las últimas semanas. No obstante, si nos basamos en la cantidad de Camas disponibles por habitante previo a la pandemia, las estadísticas muestran que Argentina no está mal ubicada en el concierto latinoamericano, aunque sí se observa notable heterogeneidad en la distribución por provincias.

Razón de camas cada mil habitantes

(Provincias Argentinas)



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base al Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Nación