

ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
EDITORIAL	
Haciendo foco en el largo plazo	2
UE - Biocombustibles	
Se confirman las medidas sobre el biodiésel	4
Mercosur - UE	
El Mercosur ultima su oferta arancelaria	4
Mercosur - UE	
Duro informe contra la UE	5
Argentina - Restricciones a las importaciones	
Críticas en el Mercosur a la política comercial argentina	6
UE - Biocombustibles	
La política europea de biocombustibles bajo la lupa	7
Mercosur - Caribe	
Mercosur busca construir una Zona Económica con el Caribe	7
UE - OGM	
Se agitan las aguas de los OGM en la UE	8
Argentina - Biocombustibles	
Aumentar los cortes	8
Brasil - Trigo	
Más de afuera	9
Argentina - Países Árabes	
Agroindustria, la llave al mundo árabe	9
Mercosur	
Buscando normalizar relaciones	10
India - Subsidios	
India intenta cambiar las reglas	10
EE.UU. - Ley Agrícola	
Recta final	11
OMC	
Bali a la vista	11
FAO	
Volatilidad en la agenda	12



Haciendo foco en el largo plazo

El pasado miércoles 23 de octubre la Fundación INAI presentó los principales resultados del [Escenario de Referencia Agroindustrial Mundial y Argentino al 2022](#) (ERAMA 2022) en la sede de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires. El mismo constituye una visión de largo plazo sobre los niveles de comercio internacional, producción, consumo y exportaciones, basada en el concepto de escenario continuación y elaborada a través de la utilización del modelo de simulación PEATSim-Ar de la Fundación INAI¹.

Este estudio permite identificar las principales tendencias para los próximos 10 años, incentivando el debate sobre las estrategias a seguir para mejorar la inserción de Argentina en el comercio internacional. Constituye, por otro lado, una alternativa local a quienes utilizan habitualmente estudios generados en otros países y organismos internacionales ([USDA](#), [OCDE-FAO](#)), contemplando las características propias de nuestro país. Adicionalmente, la información obtenida provee una línea de base contra la cual evaluar escenarios alternativos, para responder interrogantes de variada naturaleza. El ERAMA, sin embargo, no representa un pronóstico acerca del futuro del sector agrícola. Se trata, más bien, de lo que sucedería en el largo plazo si se cumplen supuestos específicos sobre condiciones macroeconómicas, vigencia de políticas en Argentina y otros países, condiciones meteorológicas normales, acuerdos y acontecimientos internacionales, entre otras cuestiones.

Los resultados del ERAMA 2022 revelan un contexto de oportunidades para las exportaciones argentinas.

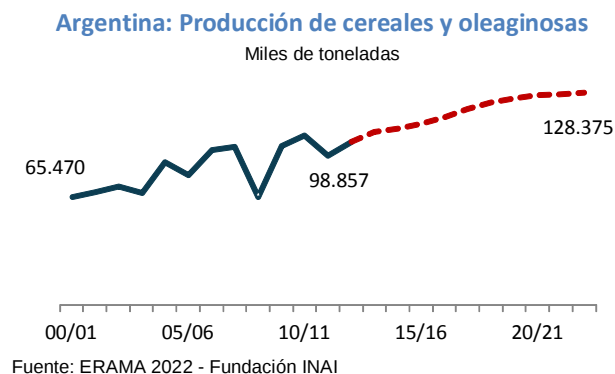
Es importante destacar que si bien el escenario se construye a través del modelo cuantitativo de la Fundación INAI, su elaboración fue validada en diversas etapas por medio de los aportes y opiniones de numerosos especialistas de los distintos productos, a quienes se extiende un agradecimiento.

Los resultados del ERAMA 2022 revelan un contexto de oportunidades para las exportaciones argentinas. Aunque no se alcanzarían las tasas de crecimiento del PBI observadas anteriormente a 2008, en los próximos años habría una recuperación de la economía mundial, y continuaría la tendencia a aumentar la participación de los países en desarrollo en el producto global. Estos cambios macroeconómicos se traducirían en mejoras en la demanda de alimentos. El crecimiento del comercio mundial promedio para los productos contemplados en el ERAMA sería de 4,1% anual real durante el período 2013 a 2022. **Más aún, todos los productos de interés muestran tendencias positivas en su comercio internacional durante la próxima década.**

En respuesta a este contexto favorable, el volumen cosechado de granos en nuestro país alcanzaría las 128,4 millones de toneladas para 2022/23, 29,5 millones más que en 2012/13. Como promedio anual, la producción aumentaría un 2,7%, tasa algo inferior al 3,1% observado en los últimos 10 años, y significativamente más baja que el promedio de 4,7% para las últimas 20 campañas. Ello implicaría cierta desaceleración, pero el crecimiento sería aún positivo. El área avanzaría a menor ritmo que la producción, lo que indica que los rendimientos cobrarían cada vez más importancia. Por su parte, las exportaciones de granos experimentarían un crecimiento de casi 7 millones de toneladas, cifra muy inferior al incremento en producción. Ello se explica porque aumentarían los usos domésticos, tanto para el procesamiento de oleaginosas como para la alimentación animal.

Hacia el final del periodo, el área cosechada se ubicaría en 34,5 millones de hectáreas, con la mayor expansión esperada para las oleaginosas, en particular la soja, cuya superficie se incrementaría en 2,3 millones de hectáreas. La producción de porotos de soja pasaría de 48,5 millones de toneladas en 2012/13 a 64,3 millones en 2022/23. En esta última campaña se molerían 50,7 millones de toneladas. Dado el mayor procesamiento local, las exportaciones de poroto se mantendrían relativamente estables. Por su parte, la producción de girasol aumentaría un 19% con respecto a 2012/13, llegando a 3,7 millones de toneladas. El maní alcanzaría 927 mil toneladas producidas, de las que se exportarían 707 mil.

Entre los cereales, el trigo mostraría cierta recuperación, por lo que la producción alcanzaría 14,7 millones de toneladas, aunque se mantendría por debajo de los records históricos. En el caso del maíz, la producción con destino comercial pasaría de 24,8 a 29,9 millones de toneladas. El incremento se destinaría a alimentación animal, a exportaciones y a la producción de etanol. La cebada superaría las 6,6 millones de toneladas hacia 2022/23, y el destino del mayor aumento serían las exportaciones que se situarían en torno



¹ En el sitio web de la Fundación INAI (<http://www.inai.org.ar>) puede descargarse el [informe completo](#) y la [presentación](#).

a 5,5 millones. Por otro lado, la cosecha de sorgo para el circuito comercial sumaría 5,3 millones de toneladas. El comercio de este producto se mantendría más o menos constante debido al crecimiento del uso local para alimentación animal. El arroz mostraría un aumento en producción de 1,7% anual, llegando a 1,8 millones de toneladas al final del período de estudio.

A pesar de que el comercio internacional sería favorable para las distintas carnes, la respuesta de la producción local mostraría marcadas diferencias, con el menor crecimiento anual para la carne bovina (1,4%), el segundo para la carne de cerdo (1,8%) y el mayor crecimiento para la carne aviar (4,5% anual). **Para este último producto, el mercado externo ganaría cada vez más importancia, representando las exportaciones un tercio de la producción hacia el final del período.**

El escenario también sería positivo para la producción de leche, la cual aumentaría a un promedio anual de 2,8%, arribando a 14,9 millones de toneladas en 2022. Un porcentaje creciente de leche cruda se destinaría al procesamiento para la elaboración de productos lácteos, lo que se traduciría en importantes crecimientos de las exportaciones de los mismos.

Por lo tanto, a grandes rasgos existe una capacidad de respuesta local frente a un contexto de comercio internacional positivo. Incluso, si se analiza la participación del país en el comercio internacional, son varios los productos en los cuales Argentina tiene un elevado potencial para mejorar su inserción. Entre estos se destacan la cebada, el maní, aceite y harinas de soja, la carne aviar y los lácteos. De los productos analizados, se vislumbra una tendencia a mejorar la inserción comercial en aquellos con mayor grado de procesamiento.

Esta tendencia, sin embargo, es condicional a los supuestos del escenario continuación, que pueden verse afectados por cambios de contexto en varios aspectos. Entre los más importantes, se encuentra el plano de las políticas, incluyendo tanto medidas de defensa comercial como concesiones de acceso a mercados que puedan surgir en el marco de las nuevas negociaciones comerciales que se han emprendido en todo el mundo.

Por ejemplo, nuevos tratados podrían otorgar preferencias a competidores de nuestro país y afectar por lo tanto las posibilidades de Argentina para aprovechar

De los productos analizados, se vislumbra una tendencia a mejorar la inserción comercial en aquellos con mayor grado de procesamiento.

el crecimiento en el comercio. Por otro lado, modificaciones en la Política Europea Común o en la Farm Bill de EE.UU. podrían cambiar las reglas del juego en los mercados agroindustriales. **Respecto de los biocombustibles, la producción de biodiésel en Argentina se enfrenta a un contexto de grandes dificultades. Es importante considerar que se trata de un producto que muestra una gran variabilidad frente a cambios de políticas, por lo que los inminentes cambios que enfrentará el biodiésel argentino podrían minar su futuro.**

De esa manera, se requiere un minucioso seguimiento de lo que ocurra a nivel de decisiones de política en los países importadores y competidores, tarea para la cual la Fundación INAI ofrece al sector privado todo un conjunto de herramientas. Estas incluyen el presente boletín, informes destinados a temas específicos, talleres y mesas de trabajo. A este grupo se incorpora hoy el Escenario de Referencia Agroindustrial Mundial y Argentino, que será actualizado de manera anual, de utilidad tanto como un producto final como un insumo para enriquecer otros análisis realizados por la Fundación INAI.

Argentina: Participación en el comercio mundial

	2012	2022	▲ pp
cereales	8,1%	7,6%	-0,6
oleaginosas	10,4%	8,4%	-2,1
aceite de soja	45,9%	51,9%	6,0
harina de soja	45,4%	48,3%	2,9
maní	27,6%	29,2%	1,6
algodón	0,5%	0,8%	0,3
azúcar	0,5%	1,1%	0,6
carnes	1,8%	3,5%	1,7
lácteos	4,6%	6,0%	1,3

Fuente: ERAMA 2022 - Fundación INAI
Pp: Puntos porcentuales

Se confirman las medidas sobre el biodiésel

En lo relativo a la investigación antidumping de la UE sobre las empresas productoras de biodiésel de Argentina e Indonesia, fueron aprobadas las medidas definitivas el pasado 22 de octubre, que se implementarán a partir de finales de noviembre. De acuerdo a lo informado, estas se establecerían entre 215 y 250 euros por tonelada para las importaciones provenientes de Argentina (de un 22 al 26% *ad valorem*), y de entre 120 y 180 euros por tonelada para las de Indonesia.

Debe recordarse que en mayo se fijaron aranceles antidumping provisorios de un rango entre 6,8% y 10,6% para las importaciones de Argentina (entre 65,24 y 104,92 euros por toneladas) y entre cero y 9,6% (0 y 83,84 euros) para las de Indonesia.

Con esta acción, el comercio con la UE podría llegar a su fin, si se tiene en cuenta que ya se ha derrumbado desde mayo cuando se fijaron los aranceles provisorios. Las exportaciones de biodiésel argentino a la UE alcanzaron 1,5 millones de toneladas en 2012, pero tras las medidas arancelarias caerían a sólo 500.000 toneladas en 2013, según CARBIO.

Argentina: Exportaciones de biodiésel en 2013 por destino (miles ton)

Mes	Australia	EEUU	Perú	UE	Otros	Total
Ene	8		8	108		123
Feb		15	7	18		40
Mar	10	6	21	38		75
Abr		25	12	48		84
May		11	5	3		18
Jun			12	16	0	28
Jul			32	65		97
Ago	5	39	12	125	4	185
Sep		85	48	25		159
Oct	4	64	6	36	5	115
Total	26	244	164	481	9	924

Fuente: NOSIS - Excluye operaciones hacia Argentina – Datos preliminares

Por otro lado, desde noviembre de 2012 también se hallaba en curso una investigación de la Comisión Europea (CE) por supuestos subsidios al biodiésel. En la denuncia se alegaba que las importaciones de biodiésel originario de Argentina e Indonesia estaban siendo subvencionadas y causaban, por ello, un perjuicio importante a la industria comunitaria. Se sostenía que la subvenciones consistían en el suministro de insumos (soja o aceite de soja en el caso de Argentina y aceite de palma en el caso de Indonesia, refinado o no refinado) a precios inferiores a los de mercado, mediante políticas públicas ejecutadas a través de la imposición de derechos de exportación (retenciones).

Sobre la misma, la CE ha confirmado que será concluida la investigación sin la aplicación de aranceles anti-subsunción, después de que la European Biodiésel Board (EBB) retirara su denuncia correspondiente.

A todo esto debe sumarse la medida tomada en septiembre del corriente año, por parte de España, que ha activado el procedimiento de asignación de las cuotas de producción de biodiésel para 2014 y 2015, con un cupo total de 5 millones de toneladas anuales. Como se destacó en su momento, los mayores proveedores del mercado español, como son Argentina e Indonesia, han quedado fuera de esta adjudicación. Las autoridades españolas alegando defectos de forma, desestimaron las solicitudes procedentes de esos países, que el año pasado cubrieron el 76% del mercado.

Por último, pero no menos importante, se debe recordar que en enero de 2014 el biodiésel perderá la preferencia de ingreso al mercado europeo por la exclusión de Argentina -entre otros países- del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). De esta forma, el producto que anteriormente no pagaba arancel a la importación, a partir de 2014 deberá abonar un arancel *ad valorem* de 6,5%.

Por su lado, la Delegación de la UE en Argentina publicó un comunicado para aclarar que la investigación antidumping en curso se enmarcaba dentro de los procedimientos de defensa comercial admitidos por la OMC, y que la misma ha venido desarrollándose dentro del estricto cumplimiento de sus reglas y de las de la UE. Resaltó que el procedimiento no tenía conexión alguna con la expropiación de las acciones de Repsol en YPF o cualquier otro contencioso comercial que pueda existir entre la UE y Argentina (Ver Boletín N° 124). Señaló que la investigación responde a la denuncia de la EBB, que ha considerado sus intereses perjudicados por la competencia presuntamente ilegal que implica que el precio de venta de las exportaciones de biodiésel tanto de la Argentina como de Indonesia estén por debajo del precio que debe considerarse normal. Finalmente, destacó el hecho de que las quejas de los industriales europeos se iniciaron bastante antes de que se produjera la expropiación de Repsol, así como que las medidas propuestas afectarían no sólo a las exportaciones argentinas sino también a las procedentes de Indonesia.

La Cancillería argentina ha declarado que la imposición de esta medida, de claro corte proteccionista, no deja otra opción para la República Argentina que el accionar inmediato bajo el Entendimiento de Solución de Diferencias (ESD) de la OMC, tan pronto como la misma sea puesta en vigor, de modo de asegurar la producción, las ventas externas y el empleo generado en nuestro país por dicho sector.

Mercosur - UE

El Mercosur ultima su oferta arancelaria

Los Estados Miembro del Mercosur continúan trabajando con el objetivo de elaborar una lista única de concesiones arancelarias, a ser intercambiada con la Unión Europea en diciembre próximo. Las Partes señalaron que desean concluir exitosamente un Acuerdo de Asociación Birregional en el transcurso de 2014.

Durante un encuentro celebrado el pasado 30 de octubre, los Cancilleres de Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela convocaron a una reunión especial para el día 15 de noviembre en Caracas, con miras a finalizar la presentación del Mercosur a la UE. Para ese momento, cada país deberá tener finalizada su oferta nacional, que luego será consolidada con las listas del resto de los países del bloque. Contra lo que se especulaba, los Ministros **aseguraron que el Mercosur tendrá una posición común en la negociación.**

En un Comunicado Conjunto, **reiteraron el interés en lograr un acuerdo que reconozca efectivamente las diferencias de desarrollo** entre ambas regiones. Esto incluye **“la potestad de aplicar políticas que preserven los modelos de desarrollo con inclusión social** que han permitido a nuestros países lograr tasas de crecimiento que posibilitaron reducir las desigualdades sociales y contribuir al impulso de la demanda global en un contexto de crisis internacional”.

En una reunión en Montevideo, **los Cancilleres de Uruguay y Brasil anunciaron que ya tienen finalizadas sus respectivas ofertas, e instaron al resto de los socios del Mercosur a presentar las propias a la brevedad** para “avanzar de forma coordinada”. Insistieron en lo “fundamental” que es para sus respectivos gobiernos cumplir con los plazos estipulados para sacar del estancamiento a las negociaciones con la UE. “Vamos a evaluar todas las posibilidades de compatibilización”, señaló Luiz Alberto Figueiredo, ministro de Relaciones Exteriores brasileño; quien también **resaltó la “fuerte coincidencia” existente en dar impulso a la agenda de negociaciones extra-regionales del Mercosur.** El presidente uruguayo, José Mujica, agregó que renunciar a un acuerdo con Europa es un “error mayúsculo”.

Según medios brasileños, la Cámara de Comercio Exterior de ese país (CAMEX) aprobó la oferta de Brasil a principios de octubre. La misma cubriría el 90% de su comercio con la UE.

Por su parte, **el Gobierno argentino**, quien es visto como el más reacio a un acuerdo comercial con Europa, **recién culminó a mediados de octubre una ronda de consultas para conocer la posición de su sector privado** respecto de la negociación. El vicepresidente, Amado Boudou, afirmó que las conversaciones avanzarán sólo “si se contemplan todos los intereses”, tras señalar que las negociaciones entre América Latina y las naciones más desarrolladas “siempre han sido muy desbalanceadas” y muchas veces “se ha resignado a la industria nacional a cambio de nada”.

La posición argentina es coherente con una política de sustitución de importaciones basada en una batería de medidas restrictivas a las importaciones, que le ha valido innumerables críticas de sus socios comerciales y le impide llevar adelante negociaciones comerciales de relevancia. Las recientes medidas de defensa comercial aplicadas por la UE al biodiésel argentino han contribuido al endurecimiento de esta posición.

Todavía existe cierta incertidumbre respecto de lo que pueda suceder con Paraguay. Si bien se señaló que este país participará de las negociaciones, aún no se ha resuelto formalmente su vuelta al Mercosur, luego de la suspensión que estuvo vigente hasta agosto pasado. Tras un encuentro entre el presidente de ese país, Horacio Cartes, y su par uruguayo,

José Mujica, **se manifestó que podría ser Paraguay el país que represente al Mercosur en la reunión de diciembre en Bruselas**, donde se realizarían los intercambios de ofertas. Esto porque **Venezuela**, quién ejerce actualmente la Presidencia Pro Témptore del Mercosur, **no participará en esta fase de la negociación**, dada su reciente incorporación al bloque sudamericano. Debe notarse que uno de los motivos aducidos por el Gobierno venezolano para retirarse de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) fue precisamente las negociaciones emprendidas con la UE.

Por el lado europeo, **el presidente de la Comisión Europea (CE), José Manuel Durao Barroso, afirmó que “pronto” habrá “novedades”** en lo que se refiere a la negociación de un acuerdo de asociación entre la UE y el Mercosur, **a la vez que destacó un mayor interés de Brasil en un posible pacto.**

“Nos pidieron reabrir las negociaciones y lo hicimos, dijeron que antes de finales de año vendrían con ofertas, de acuerdo, estamos deseando verlas”, enfatizó el comisario europeo de Comercio, Karel De Gucht. En la CE consideran que el reciente acuerdo firmado entre la UE y Canadá y el avance de las negociaciones con EE.UU. están creando una situación de “nerviosismo” en el Mercosur, que lo lleva a presionar para concluir la negociación. El eurodiputado Jean-Pierre Audy, vicepresidente de la delegación del Parlamento Europeo para las Relaciones con Mercosur, manifestó su confianza en que el año próximo las negociaciones finalicen exitosamente.

Respecto de las versiones sobre un tratado marco que luego permita a los miembros del Mercosur avanzar a distintas velocidades en la desgravación arancelaria con la UE, o incluso de un acuerdo bilateral entre Brasilia y Bruselas, **desde la CE afirmaron que la negociación está planteada entre bloques regionales**, y le corresponde al Mercosur definir su formato en la negociación.

Aunque desde ambos lados se ha reafirmado el compromiso asumido de intercambiar listas de ofertas de acceso a mercados hacia finales de 2013, todavía no se ha confirmado la fecha de la posible reunión.

Mercosur - UE

Duro informe contra la UE

La Cancillería argentina publicó recientemente el documento “[Impacto del Proteccionismo Europeo sobre la Economía Argentina](#)” en donde critica duramente la política comercial de la UE, a quien acusa de practicar un “doble estándar” en el comercio internacional. Para la Cancillería, la política comercial del bloque europeo, en contradicción con lo que pregona e impone, tiene un fuerte impacto negativo sobre la producción y las exportaciones argentinas. El Informe **pone de manifiesto la reticente posición del Gobierno argentino a un Acuerdo de Asociación Birregional.**

Si bien se resalta que la historia de Argentina muestra que la liberalización *per se* no es condición necesaria ni suficiente para el desarrollo, se reconoce que el comercio puede ser una herramienta que contribuya a reducir la brecha con los países desarrollados, siempre que permita un margen de acción para industrializarse y generar empleo.

En el documento, se señala que **“al mismo tiempo que la UE pregona la liberalización comercial e impulsa la firma de un TLC, ha desplegado y despliega un amplio abanico de barreras para evitar el ingreso de distintos productos importados”**. Particularmente, se denuncia que, además de favorecerse de reglas establecidas a su conveniencia, Europa es uno de los principales infractores de la normativa de la OMC. Por este motivo, recibe un enorme número de reclamos, quejas y observaciones.

Entre las medidas proteccionistas europeas relevadas se destacan: aranceles prohibitivos a productos agrícolas (van del 71% al 151%); una arbitraria y poco transparente administración de **contingentes arancelarios**; aranceles matriciales a productos alimenticios; **subsidios** a la producción y exportación de productos agrícolas; políticas arbitrarias y no justificadas de **defensa comercial**, como la aplicada en el caso del biodiésel; **medidas ambientales o de “proteccionismo verde”**, como la “huella de carbono”; **regulaciones sanitarias y fitosanitarias** no justificadas científicamente, como en los casos del uso de biotecnología y los límites de residuos de plaguicidas; **y obstáculos técnicos al comercio**, principalmente en vinos, productos químicos y bienestar animal. En el trabajo se **subraya que Argentina fue el origen de importación más perjudicado por este conjunto de medidas. Se notan los ejemplos** de las exportaciones de **maíz, aceite de girasol y aceite de soja**, que sufrieron una violenta contracción desde la crisis de 2008, afectando 33.600 puestos de trabajo registrados.

De acuerdo a estimaciones de la Cancillería, **las restricciones comerciales europeas implican un costo para Argentina de 2.500 millones de dólares en exportaciones y 12.500 millones de dólares en producción**. A su vez, las políticas proteccionistas de la UE **le harían perder a nuestro país unos 200 mil puestos de trabajo**. Las simulaciones sugieren que las mayores pérdidas están concentradas en productos de origen agrícola, especialmente carne bovina, verduras, frutas y hortalizas, otros productos cárnicos y alimentos procesados.

La Cancillería **también denuncia que la reciente modificación del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de la UE, que deja afuera a varios países en desarrollo entre ellos Argentina, es utilizada como un “mecanismo de presión para avanzar en la negociación de TLC en los cuales exige altísimas y costosas concesiones sin otorgar prácticamente nada a cambio”**.

Finalmente, se manifiesta que las acusaciones de proteccionismo, intervencionismo, estatismo y ruptura de las reglas del comercio que realiza la UE en contra de Argentina imponen fuertes obstáculos para continuar avanzando en el proceso de reindustrialización.

Argentina - Restricciones a las importaciones

Críticas en el Mercosur a la política comercial argentina

Los países socios del Mercosur continúan haciendo oír su voz en contra de la política comercial argentina. La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, calificó de **“absurdas”**

las trabas a la importación dentro de Mercosur y reclamó más cooperación comercial dentro del bloque.

Al ser consultada sobre el bloqueo del gobierno argentino de algunos productos brasileños como el calzado, Rousseff señaló que Brasil lleva adelante acciones constantes y sistemáticas de negociación con la Argentina para responder a la demanda de su sector privado.

Aunque su Gobierno ya ha demostrado en varias ocasiones su **“firme descontento”** por los productos que están frenados esperando la aprobación de las licencias de importación, resaltó que la mejor vía para resolver estos conflictos continua siendo el diálogo. **“Tenemos que arribar a un consenso” porque el comercio intra-regional es mutuamente beneficioso, agregó**.

Por otro lado, **el Gobierno de Uruguay también criticó duramente a Argentina, por considerar que en las últimas semanas se han endurecido las trabas burocráticas en contra de los productos uruguayos**. Además, **señalaron que la reciente resolución de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables de Argentina, que establece que las cargas de exportación originadas en puertos argentinos “únicamente podrán ser transbordadas en otros puertos de jurisdicción nacional o en puestos de los Estados Parte del Mercosur y sus Estados asociados que mantengan acuerdos vigentes de transporte marítimo de cargas con la República Argentina”, perjudica especialmente a Uruguay**. Consideran que estas trabas son una represalia del Gobierno argentino por el conflicto bilateral en torno a la producción de la pastera UPM (ex Botnia). El mandatario uruguayo, **José Mujica, subrayó que la política “insular” argentina “perjudica a la integración y hace añicos el Mercosur”**. “No acompañamos la visión de que un país en la defensa de los legítimos derechos de su gente tenga que afectar a otro del Mercosur, sino que debemos de buscar salidas conjuntas y de integración”, añadió.

En defensa de la política comercial de su país, **el canciller argentino, Héctor Timerman, expresó ante embajadores de países latinoamericanos que “el proteccionismo es un mal necesario en todo el mundo y hay que convivir con ello”**.

La política argentina de restricciones a las importaciones tiene entre sus objetivos mantener el superávit de la balanza comercial. Según datos del INDEC, en el mes de septiembre este registró una nueva caída interanual del 4%. Con este resultado, **durante los primeros nueve meses del año el intercambio comercial muestra un saldo favorable de 7.144 millones de dólares, un 30% inferior al que se produjo en el mismo período del año pasado**. En ese lapso las exportaciones aumentaron un 4% a 63.479 millones de dólares, no llegando a compensar el incremento de las importaciones (+11%), que traccionadas por las compras de combustibles y lubricantes alcanzaron los 56.336 millones. **Esta situación no permite vislumbrar un relajamiento en las trabas que aplica Argentina a las compras desde el exterior**.

La política europea de biocombustibles bajo la lupa

En la reunión del Consejo del Comercio de Mercancías de la OMC que se llevó a cabo el 18 de octubre, Indonesia expresó una preocupación sobre la política de biocombustibles de la Unión Europea. Dicha cuestión fue también compartida por Argentina y Malasia.

Como es sabido, la **Directiva de Energía Renovables de la UE establece estándares de sostenibilidad que, de acuerdo con el país del sudeste asiático, resultan discriminatorios, viéndose perjudicadas sus exportaciones de aceite de palma**. Los representantes de Indonesia agregaron que el sistema de producción de aceite de palma de ese país es "verde". Por otro lado, un 40% de los productores serían pequeños agricultores. En su defensa, la UE **mencionó que el esquema de certificación aplicado es objetivo y que el biocombustible no certificado puede ser comercializado libremente en la Unión**.

Este planteo se suma a los cuestionamientos realizados por Argentina, quien ha **solicitado el pasado 23 de mayo la celebración de [consultas con la UE](#), sobre ciertas medidas que aplica el bloque y ciertos países Miembros a la importación y comercialización de biodiésel, como así también respecto de medidas de apoyo al sector europeo de biodiésel**.

La denuncia argentina consta de dos partes. En primer lugar, **se refiere a las medidas impuestas por Bruselas para el fomento del uso de energía procedente de fuentes renovables, y la introducción de un mecanismo para controlar y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). También se cuestionan ciertas medidas para la implementación de tales incentivos en los países del bloque europeo**.

La segunda parte del caso está relacionada con la **adopción en ciertos países (Francia, Italia, Bélgica y Polonia) de disposiciones para, justamente, implementar la normativa europea, así como los esquemas propios de apoyo al sector del biodiésel**.

Según Argentina, las medidas vulneran, entre otras cuestiones, varias disposiciones del GATT de 1994 relativas a la no discriminación, el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, el Acuerdo sobre las Medidas en materia de Inversiones relacionadas con el Comercio y el Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio.

Asimismo, debe recordarse que en agosto de 2012 Argentina realizó una denuncia por restricciones de España al biodiésel. En dicho momento, tras la presentación se distendieron las medidas, y no se avanzó en la querella. Sin embargo, recientemente **España ha activado el procedimiento de asignación de las cuotas de producción de biodiésel para 2014 y 2015, con un cupo total de 5 millones de toneladas anuales, excluyendo precisamente a Argentina e Indonesia, por cuestiones meramente de forma. Esto podría llevar a que se reactive este procedimiento en la OMC**.

Por último, **resta esperar que Argentina cuestione los eventuales derechos antidumping definitivos de la UE al biodiésel argentino (Ver en este Boletín "[Se confirman las medidas sobre el biodiésel](#)")**.

Mercosur - Caribe

Mercosur busca construir una Zona Económica con el Caribe

Durante la reciente reunión de Cancilleres, los Estados Parte del Mercosur acordaron iniciar un diálogo con los Países Miembro de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la plataforma de cooperación energética PETROCARIBE y la Comunidad de Estados del Caribe (CARICOM), para la construcción de una Zona Económica Complementaria.

En un Comunicado Conjunto, los Ministros de Argentina, Bolivia, Brasil, Uruguay y Venezuela, **expresaron su "voluntad firme de avanzar en la construcción de una zona económica regional para la consolidación de la unión latinoamericana y caribeña como instrumento para promover el desarrollo integral, enfrentar la pobreza y la exclusión social, fundamentada en la complementación, la solidaridad y la cooperación"**.

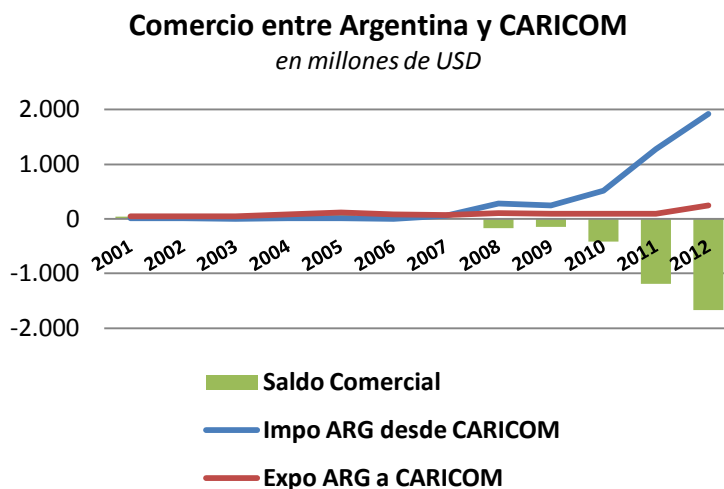
Esta **iniciativa, impulsada por la Presidencia Pro Témpore venezolana**, busca dinamizar las relaciones económicas entre los países de la región, "potenciando un intercambio comercial complementario, equilibrado y que responda a los más altos intereses de desarrollo de nuestros pueblos". El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, subrayó la necesidad de integrar al Mercosur como el "motor cohesionador" de una "nueva economía" en América Latina.

Desde mediados de la década pasada, el Mercosur ha realizado algunos acercamientos con la CARICOM, con miras a iniciar negociaciones para un acuerdo comercial birregional. La Comunidad caribeña está conformada por: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago y el territorio no autónomo de Montserrat.

Durante los últimos 10 años las compras del CARICOM aumentaron un 150%, totalizando 34 mil millones de dólares durante 2012. Entre sus principales productos de importación se encuentran petróleo y sus derivados, barcos, minerales de hierro, vehículos, y algunos productos agrícolas como arroz, carne aviar y trigo. Con exportaciones promedio de 4 mil millones de dólares, **los países del Mercosur abastecen aproximadamente el 12% de las compras caribeñas**.

Para Argentina, los países del CARICOM no son un destino de relevancia. Si bien crecientes, **las exportaciones hacia ese mercado apenas alcanzaron los 250 millones de dólares durante 2012, un 0,3% de las ventas totales del país**. El aumento durante este último año se debe a la exportación de aceites derivados de petróleo (Ver Gráfico). Otros productos exportados son automóviles, aceite de soja y vinos. **Las importaciones argentinas desde el CARICOM aumentaron significativamente desde 2008, debido al aumento de las**

compras de gas licuado, alcanzando en 2012 casi 2 mil millones de dólares (3% de las importaciones totales del país).



Fuente: INAI en base a Trademap.

UE - OGM

Se agitan las aguas de los OGM en la UE

La UE se aprestaría a aprobar el cultivo de un nuevo tipo de **maíz modificado genéticamente por primera vez en una década**, según un borrador de propuesta de la Comisión Europea (CE). Dicha iniciativa fue elaborada después de que el Tribunal General de la Unión Europea culpase en septiembre pasado a la CE de los largos retrasos en el proceso de aprobación para el maíz resistente a insectos, desarrollado conjuntamente por DuPont y Dow Chemical.

Actualmente **la UE autoriza en total 46 transgénicos**, 44 de ellos para su comercialización, tras haber sido importados. Hay 26 variedades de maíz, ocho de algodón, siete de soja, tres de colza, uno de patata y otro de remolacha.

De todos estos, **sólo se autoriza en la UE el cultivo de dos OGM**: el maíz 810 de la empresa Monsanto y la patata Amflora desarrollada por BASF. En la práctica, **sólo se cultiva el MON 810**, en particular en España (80% de las superficies cultivadas), pero también en Portugal, República Checa o Eslovaquia, ya que BASF renunció al cultivo de la patata Amflora en la UE.

Se espera que la CE mande la propuesta a los Ministros de la UE a la brevedad para que estos la aprueben. Aunque los gobiernos no lleguen a una decisión, como se espera, **la Comisión tendrá el poder de garantizar su aprobación a finales de año**.

La importancia de la medida radica en que la misma **podría revivir el estancado debate sobre aprobación de transgénicos para cultivo**. El procedimiento actual inicia con una propuesta de aprobación de OGM por parte de la CE, la cual se realiza en base a las recomendaciones de la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria (AES) sobre garantías para la salud pública y el medio ambiente. De allí pasa al Consejo de Ministros, donde no se ha logrado en ninguna ocasión un acuerdo para autorizar o rechazar un OGM. Para lograrlo se

requiere contar con una mayoría calificada. De esta manera, desde que en 2004 se levantara la moratoria contra la aprobación de nuevos OGM, **todos los expedientes han sido autorizados de manera unilateral por la CE al no darse una mayoría de países ni a favor ni en contra**.

El proyecto de la CE, presentado en 2010, no cambia el sistema actual de autorización de OGM, pero una vez que un producto es aprobado para su cultivo, la CE quiere dejar en cabeza de cada país la decisión para que elija plantarlo o, por el contrario, vetarlo. La propuesta, que debe ser rubricada por el Consejo y por el Parlamento, busca definir la cuestión, a fin de agilizar el proceso de aprobación.

La autorización de cultivos OGM es uno de los puntos que más rispideces genera entre la Comisión y varios Estados Miembro. En la actualidad, seis países -Francia, Alemania, Luxemburgo, Austria, Hungría y Grecia- mantienen cláusulas de salvaguardia para prohibir los cultivos de OGM autorizados en sus territorios.

Argentina - Biocombustibles

Aumentar los cortes

La **industria de los biocombustibles argentina**, representada por el biodiésel a base de soja y el etanol fabricado a partir de caña de azúcar y de maíz, **viene reclamando mayores cortes con los combustibles fósiles en el mercado doméstico**. El primero como alivio frente a la crisis desencadenada por las medidas europeas, mientras que el segundo por el fuerte crecimiento desarrollado en el último tiempo, sobre todo en base a maíz.

Por el lado del **biodiésel**, y ante el escenario planteado de pérdida del mercado europeo (Ver en este Boletín **“Se confirman las medidas sobre el biodiésel”**), **se ha reforzado su reclamo de aumento del corte interno**. Como paliativo, la industria sostiene que **se requieren básicamente dos medidas: incrementar el consumo de biodiésel en el mercado local**, elevando el corte obligatorio de gasoil, y **equiparar el tratamiento impositivo del biodiésel con el del gasoil importado** (actualmente exento del 41% que gravan los combustibles fósiles en el mercado interno).

Según especialistas, la demanda local de biodiésel, que actualmente ronda el 7 u 8%, podría ser incrementada por la pronta implementación de un **corte generalizado al 10%**. Esto se podría complementar con la ejecución de programas de utilización diferenciada, en función de los distintos segmentos del mercado, como por ejemplo un **corte del 20% para el combustible utilizado para la generación eléctrica, el transporte público de pasajeros, la maquinaria agrícola y hasta el transporte automotor de cargas, entre otros usos posibles**. Luis Zubizarreta, presidente de CARBIO, señaló que **se podría duplicar el consumo actual, que llega a 700.000 toneladas de biodiésel**.

Sobre la segunda propuesta, en la actualidad y por Ley de Presupuesto Nacional, **el gasoil comprado en el exterior está exento del 41% de impuestos que gravan a los combustibles fósiles en el mercado interno**, pero el biodiésel tributa en surtidor tanto el Impuesto a los Combustibles Líquidos y el Gas (ex ITC), como el Impuesto

a la Transferencia de Gasoil (igual tratamiento que los combustibles fósiles). Lo anterior pone en posición desventajosa al biodiésel, por lo que sería deseable para la industria que se igualen las condiciones para ambos combustibles.

Sobre el etanol, fabricantes de este producto, terminales automotrices y el Gobierno de la provincia de Córdoba alcanzaron un preacuerdo para pedirle a la Nación que autorice elevar al 10% la utilización de bioetanol en las mezclas de las naftas.

El preacuerdo fue confirmado por el ministro de Industria, Comercio y Minería, Jorge Lawson, y por el presidente de la Asociación de Fábricas de Automotores (Adefa), Cristiano Rattazzi, quienes junto con otros referentes de la industria abordaron el tema la semana pasada en Mar del Plata. Tanto Lawson como Rattazzi coincidieron en que no existen inconvenientes en el proceso de fabricación de automóviles para elevar “ya mismo” del 7 al 10% la participación de bioetanol en las naftas súper y premium.

Desde Adefa afirmaron que, en vista de los casos internacionales y nacionales analizados, “no hay inconvenientes de llevar el corte a 10% en sintonía con los estándares internacionales, es decir, con un nivel de oxígeno de 3,7%”.

Los potenciales aumentos en los cortes de ambos biocombustibles podrían beneficiar la balanza comercial, ya que se reducirían las importaciones de gasoil y nafta.

Brasil - Trigo

Más de afuera

Ante la imposibilidad de abastecerse de trigo de sus socios del Mercosur, especialmente de Argentina, el gobierno de Brasil decidió abrir una cuota adicional de 600 mil toneladas para la compra de este producto libre de arancel de países externos al bloque. Según la Resolución N° 90 de la Cámara de Comercio Exterior brasileña (CAMEX), esta medida estará vigente hasta noviembre de 2013.

Recordamos que en abril de este año Brasil decidió suspender el cobro del Arancel Externo Común del 10% al trigo para una cuota de un millón de toneladas, con el objetivo de abaratar su aprovisionamiento desde países extra-Mercosur (Ver [Boletín N°125](#)). Debido a los problemas que experimentaron las cosechas de los países del bloque, esta cuota fue luego ampliada, alcanzando actualmente 3,3 millones de toneladas para 2013.

La mayor parte de la cuota ha sido cubierta con trigo de EE.UU., quien ha desplazado a nuestro país como principal proveedor del mercado brasileño. Según un relevamiento realizado por Leandro Pierbattisti, asesor de la Federación de Acopiadores, el país del Norte lleva exportadas 2,7 millones de toneladas a Brasil, frente a las 54 mil que le había vendido durante todo el 2012. Por su parte, la participación de Argentina en este mercado cayó a un 36%, cuando históricamente abasteció el 70% de las necesidades brasileñas de este cereal.

La CAMEX indicó que continuará monitoreando la evolución del mercado de trigo, para minimizar sus efectos en la economía brasileña.

Argentina - Países Árabes

Agroindustria, la llave al mundo árabe

El ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Norberto Yauhar, recibió a los embajadores y encargados de Negocios de Líbano, Qatar, Kuwait, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Palestina, Arabia Saudita, Argelia, Marruecos, Túnez y Libia para afianzar la relación comercial en materia agroindustrial con dichos países.

Según el Ministro, “Argentina tiene mucho intercambio cultural y comercial con el mundo árabe” y se encuentra avanzando en el desarrollo de relaciones más fuertes, tanto comerciales como también en materia de cooperación en ciencia, tecnología y educación. Agregó que en un mundo como el actual es importante fortalecer los acuerdos Sur-Sur para conseguir nuevos socios comerciales. En este sentido, la agricultura y la ganadería son la llave para ingresar a los mercados de los países árabes.

Por su parte, el embajador del Líbano, Antonio Andary, afirmó que “tenemos mucho que aprender de Argentina, sobre todo en agricultura”, a la vez que describió el encuentro como “muy fructífero”. El embajador de Palestina, Walid Muaqqat, destacó las posibilidades que posee Argentina para aumentar sus exportaciones de carne hacia esa región.

En el marco del Memorando de Entendimiento firmado a principios de 2013, Yahuar recibió en privado al embajador de Emiratos Árabes Unidos (EAU), para avanzar en materia de cooperación agropecuaria. El objetivo es consolidar y diversificar los intercambios en relación a la producción primaria, la innovación tecnológica y el agregado de valor. El representante de EAU destacó que considera a la Argentina como un “socio estratégico”.

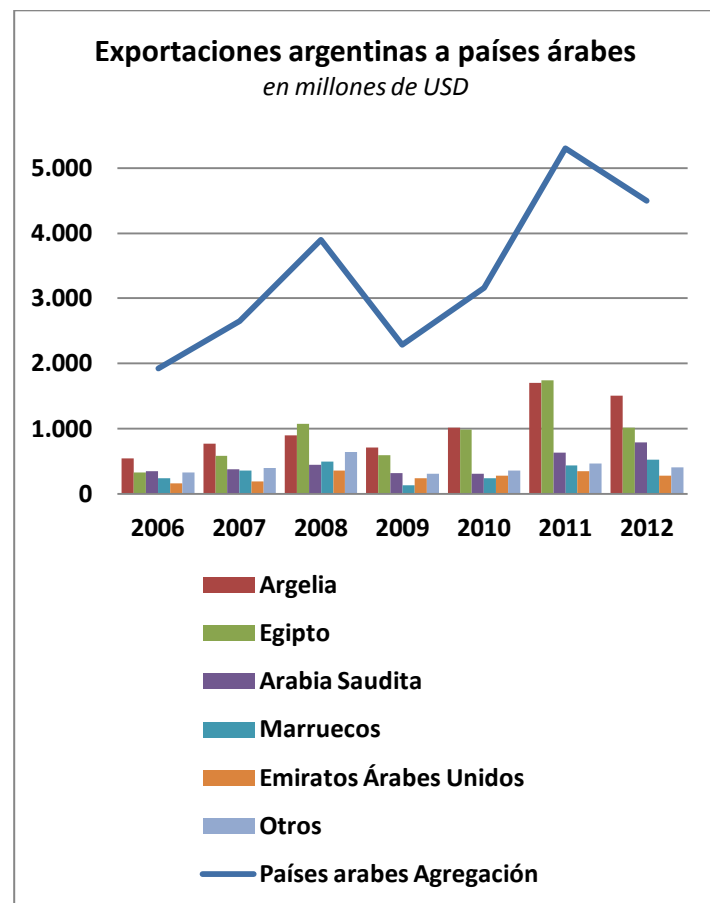
En relación, hacia fines de octubre, el canciller argentino, Héctor Timerman, mantuvo una reunión de trabajo con el ministro de Economía de los EAU, Sultan Bin Saeed Al Mansouri, con quien realizó un repaso de las relaciones económicas y comerciales bilaterales y acordó avanzar en una profundización de la misma en sectores como cooperación nuclear, comercio e inversiones.

El ministro emiratí expresó el interés de su país de aumentar las inversiones en la Argentina en los sectores de la producción y el procesamiento de alimentos, ya que Emiratos es un gran importador de este tipo de productos. A estos efectos, se acordó el establecimiento de un Comité Económico Conjunto para que analice y proponga proyectos de cooperación.

Las exportaciones argentinas hacia los países del mundo árabe aumentaron un 134% desde el año 2006, alcanzando 4,5 mil millones de dólares en 2012, lo que representa el 6% de las ventas totales de bienes del país al exterior (Ver Gráfico). Los principales mercados fueron Argelia (32% del total), Egipto (29%), Arabia Saudita (13%), Marruecos (9%) y EAU (7%). Entre los productos exportados se destacan

fundamentalmente bienes de origen agrícola como maíz, harina de soja, trigo, cebada, aceite de girasol, leche en polvo y aceite de soja. Las importaciones desde estos países apenas superaron los 750 millones de dólares en 2012.

Recordamos que el Mercosur firmó en agosto de 2010 y diciembre de 2011 sendos Tratados de Libre Comercio con la República Árabe de Egipto y el Estado de Palestina. No obstante, dado que aún no han sido ratificados por ninguna de las partes, los mismos no se encuentran en vigor.



Fuente: INAI en base a Trademap.

Mercosur

Buscando normalizar relaciones

El pasado 9 de octubre, **el canciller venezolano, Elías Jaua, viajó a Paraguay para reunirse con su homólogo, Eladio Loizaga, y trabajar en el "proceso de normalización" de las relaciones bilaterales de ambos países.** Esta visita se enmarca en el seguimiento de las conversaciones iniciadas entre el presidente de Paraguay, Horacio Cartes, y el mandatario venezolano, Nicolás Maduro, en la pasada Cumbre de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) en Surinam en agosto.

Respecto de la visita, Cartes dijo que **las conversaciones con el gobierno de Venezuela se encuentran avanzadas y por buen camino**, pero siempre garantizando el Estado de Derecho del Paraguay.

Como se recordará, Venezuela ingresó en julio de 2012 como socio del Mercosur sin autorización del Congreso paraguayo, y este es el punto de conflicto para que el Gobierno de Paraguay asuma nuevamente su rol de Miembro Pleno en las reuniones semestrales de dicho bloque comercial.

A nivel bilateral, **Paraguay ha ido normalizando su relación con el resto de los socios del Mercosur.** El canciller Loizaga confirmó que Chase Plate ya tiene el aval del gobierno de Uruguay para transformarse en embajador paraguayo en ese país, y que se remitirá su nombre al Congreso nacional para lograr el acuerdo. Por el lado de Brasil, ya se otorgó el beneplácito a la propuesta presentada por Cartes para la designación de Manuel María Cáceres Cardozo como embajador en Brasilia. Y en cuanto a Argentina, el ex presidente de Paraguay, Nicanor Duarte Frutos, consiguió el respaldo del Senado y será nombrado embajador paraguayo en Buenos Aires. Resta aún conocerse la situación de la embajada en Venezuela. En este sentido, Venezuela ha dado el primer paso al designar como embajador a Alfredo Murga, aunque aún falta que Paraguay acepte la postulación del mismo.

También debe mencionarse la **visita de Cartes a Uruguay** el pasado 25 de octubre. Allí estuvo reunido con el presidente José Mujica, **culminando con una serie de reuniones con todos los socios del [bloque](#).**

India - Subsidios

India intenta cambiar las reglas

En el marco de las negociaciones sobre un paquete de medidas reducido para la Reunión Ministerial en Bali, India se encontraría impulsando un cambio en las reglas de la OMC que permitiría a los países en desarrollo cierto margen de flexibilidad para otorgar subsidios a los productores.

En particular, India busca validar la formación de inventarios gubernamentales de granos por parte de los países en desarrollo con objetivos de seguridad alimentaria. Su objetivo, sin embargo, **sería incompatible con las normas de la OMC** dado que **el gobierno de ese país solicita que los productos puedan ser adquiridos a precios mayores a los de mercado**, lo que **constituye un subsidio a la producción** que se debe contabilizar en la Medida Global de Ayuda (MGA). Ese tipo de políticas **son distorsivas y podrían repercutir negativamente sobre los productores de otros países.**

El tema adquirió recientemente mayor importancia dado que en agosto de este año el Parlamento de India aprobó un programa que permitiría el acceso a trigo y a arroz a precios subsidiados al 75% de los hogares rurales y al 50% de los hogares urbanos, unos 820 millones de personas (Ver [Boletín Nº 130](#)), para lo que serían necesarias unas 62 millones de toneladas de granos. **Si el estado indio adquiere ese volumen pagando a sus agricultores precios superiores a los de mercado, el sistema estaría sujeto a disputas por parte de otros países que podrían presentarse ante el Órgano de Solución de Diferencias.**

Si bien India sostiene que la formación de inventarios está orientada al consumo doméstico, muchos opinan que una vez

que los volúmenes son liberados al mercado, bien podrían ser exportados.

De acuerdo con el Director General de la OMC, Roberto Azevêdo, las negociaciones han tenido algún grado de avance. **Como punto de convergencia, se apuntaría a una solución temporaria, con reminiscencias a una “cláusula de paz”** (Ver en este Boletín **“Bali a la vista”**).

EE.UU. - Ley Agrícola

Recta final

Finalmente, tras el cierre del Gobierno Federal (*shutdown*) y luego del vencimiento de la prórroga vigente de la Ley Agrícola de 2008, **el Congreso norteamericano celebró la primera reunión de la Conferencia Mixta que tendrá la difícil tarea de consensuar los proyectos para una nueva ley aprobados por la Cámara de Representantes y el Senado.**

Por el momento, a pesar del vencimiento de la *Farm Bill* de 2008, continúan funcionando los programas de subsidios a los cultivos, el programa de seguros agrícolas y los programas de ayuda alimentaria.

En sus palabras de apertura ante la Conferencia, **la presidenta del Comité de Agricultura del Senado, la demócrata Debbie Stabenow, señaló que se está ante la “increíble oportunidad” de conseguir una Ley Agrícola para los próximos 5 años, y “demostrar que demócratas y republicanos podemos gobernar juntos”.**

Destacó que la ley aprobada por el Senado representa la mayor reforma de la política agrícola estadounidense en décadas, al eliminar los pagos directos, ajustar los límites para recibir subsidios, modernizar la política láctea, asegurar que las ayudas se destinen a los agricultores activos y fortalecer las herramientas de gestión de riesgos (Ver [Boletín N° 128](#)). “Hay 16 millones de hombres y mujeres cuyos trabajos dependen de la fortaleza de la agricultura que están esperando que trabajemos juntos y aprobemos esta Ley”, indicó.

Por su parte, **el presidente del Comité de Agricultura de la Cámara de Representantes,** el republicano Frank Lucas, **manifestó que el éxito estará en conseguir una ley que proporcione ahorros al Tesoro y significativas reformas a la política agrícola, y aún así continué siendo una auténtica red de seguridad** que le permita al productor mitigar los riesgos inherentes a su actividad.

Las principales diferencias entre las versiones de ambas Cámaras se encuentran en el título sobre Nutrición, que contiene el programa de cupones de alimentos a través del cual se otorgan subsidios al consumo a la población en situación de pobreza (Ver [Boletín N° 129](#)). Este programa representa más de dos tercios del presupuesto total de la Ley. El proyecto de la Cámara de Representantes propone recortes presupuestarios profundos a los food stamps, superiores a los 20 mil millones de dólares, inaceptables para la bancada demócrata.

OMC

Bali a la vista

Las delegaciones en Ginebra continúan intensificando los trabajos de cara a la Novena Conferencia Ministerial de la OMC, que se celebrará en Bali del 3 al 6 de diciembre. **La intención de los negociadores es acordar a mediados de noviembre un conjunto de disciplinas comerciales,** que serían aprobadas durante la próxima Cumbre, en lo que se caracterizó como un proceso **de “cosecha temprana”** de los resultados de la Ronda Doha. El paquete propuesto incluiría un acuerdo sobre facilitación del comercio, algunos elementos relacionados con la agricultura, y otras cuestiones de interés para los países menos adelantados.

A pesar de que durante la mayor parte del año las negociaciones habían mostrado un ritmo preocupantemente lento, **el director general del Organismo, Roberto Azevêdo, informó a los Miembros que las conversaciones habían registrado “progresos significativos”** en las últimas semanas. Durante una reunión del Comité de Negociaciones Comerciales, Azevêdo **señaló que “la línea de meta de Bali está clara y a la vista”**, al tiempo que instó a las delegaciones a intensificar esfuerzos en todos los niveles para poder arribar a un acuerdo.

En cuanto a la agricultura, tres son los temas que están en la mesa. El primero está relacionado con una **propuesta presentada por el G-33 para flexibilizar** las disciplinas relativas a **la compra de alimentos a precios sostenibles a productores de bajos ingresos** en países en desarrollo, **como parte de programas de constitución de existencias públicas** con fines de seguridad alimentaria. El Grupo sostiene que la inflación de las últimas décadas ha erosionado su capacidad de ejecutar este tipo de programas. Recordamos que los mismos se encuentran englobados dentro de la Caja Ámbar, y por lo tanto pueden utilizarse ateniéndose a los límites impuestos por la Medida Global de Ayuda consolidada por cada país.

En tal sentido, sin modificar el actual Acuerdo sobre la Agricultura, **los delegados están explorando la posibilidad de establecer una especie de “cláusula de paz”,** que impida la iniciación de disputas en la OMC por la violación de este límite, a cambio de que la flexibilidad se utilice bajo determinadas condiciones, y se permita a los países perjudicados recurrir a salvaguardias. Entre las condiciones se encontraría la presentación al día de las notificaciones relacionadas con los subsidios a la producción agrícola. Todavía no hay acuerdo respecto a la duración y cobertura de productos de las excepciones para este tipo de ayudas.

Algunos países han mostrado su preocupación, aduciendo que la propuesta puede abrir una grieta en los acuerdos de la OMC para el aumento de los subsidios distorsivos para el comercio internacional.

El segundo tópico es una propuesta del G-20 agrícola sobre subvenciones a las exportaciones y medidas equivalentes, en el que las posiciones aún se encuentran distantes. Si bien los Miembros reconocen que estos subsidios deben ser eliminados por completo, **algunos países se niegan a incluir este compromiso como parte del paquete de Bali,** sin llegar

a un acuerdo sobre el resto de las disciplinas de la Ronda Doha. En línea con lo acordado en la Conferencia Ministerial de Hong Kong en 2005, **el G-20 pretende que los países desarrollados se comprometan a disminuir a la mitad sus compromisos en la materia para fines de 2013.**

La delegación argentina ha indicado a esta propuesta como una de sus prioridades. **El embajador argentino** ante la OMC, Alberto D'Alotto, **amenazó incluso con bloquear un posible acuerdo si no se llega a un compromiso para recortar las subvenciones a la exportación de productos agrícolas.** Para Argentina, las negociaciones avanzan en otras áreas, pero no se observan movimientos para atender las demandas de los países en desarrollo en el área agrícola.

Finalmente, **el tercer tema está vinculado con la administración de contingentes arancelarios** de importación. Es el que tiene menos cuestiones por resolver antes de diciembre. **El G-20 agrícola propone modificar la forma en que se reparten las cuotas para evitar que la asignación de las mismas entre importadores o exportadores actúe como una barrera al comercio** dificultando el acceso a los mercados. Aún restan acercar las posiciones respecto de un posible trato especial y diferenciado para los países en desarrollo.

Las negociaciones continuarán durante las próximas semanas. El Director General pretende en esta etapa una participación activa de los Ministros, por lo que les envió una carta recordándoles que lo que está en juego es la "credibilidad del propio sistema multilateral de comercio". Para Azevêdo, el paquete de Bali es solo un primer paso para desbloquear los debates sobre otras esferas de la Ronda de Doha. "Después de 12 años de estancamiento, podríamos enviar finalmente una importante señal de que la liberalización del comercio a nivel multilateral sigue siendo posible", subrayó.

FAO

Volatilidad en la agenda

A principios de octubre, **Ministros de 30 países se reunieron en Roma para debatir sobre cómo hacer frente a las consecuencias sociales y económicas de la volatilidad de los precios internacionales de los alimentos.** El director general de la FAO, José Graziano da Silva, destacó que los problemas de los precios no han terminado, aunque admitió que la reunión de este año se llevó a cabo en un contexto menos preocupante que el acontecido en 2012, cuando los Ministros se reunieron para responder al tercer alza en los precios internacionales de los cereales que se producía en cinco años.

El responsable de la FAO **instó a los países a aprovechar este momento de relativa calma para prepararse frente a turbulencias futuras del mercado y encontrar soluciones duraderas** a los problemas relacionados con la volatilidad de precios de los alimentos.

Explicó que **las dos cuestiones fundamentales** para los países **son** la manera de **ayudar a los pequeños campesinos pobres** a beneficiarse del alza de los precios alimentarios y la forma de **proteger a las familias de bajos ingresos** que sufren como consecuencia de ello. **Para la FAO, la situación actual ofrece una oportunidad para el aumento de la inversión en agricultura**, que permita elevar la productividad y hacer frente al aumento de la demanda mundial de productos agrícolas.

Esta reunión ministerial coincidió con la apertura del período de sesiones del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CFS), la plataforma intergubernamental que reúne a múltiples partes interesadas en la seguridad alimentaria y la nutrición.

En sus conclusiones, **se hizo hincapié en el vínculo entre biocombustibles y seguridad alimentaria**, asegurando que la "realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada para todos" debe ser una preocupación prioritaria en el desarrollo de los biocombustibles. Se insistió en que la producción de biocombustibles "no debe poner en peligro la seguridad alimentaria", y **se instó a los gobiernos a revisar las oportunidades y riesgos de las políticas en la materia.** El CFS también destacó la importancia de integrar la agricultura en pequeña escala en las políticas y estrategias nacionales destinadas a impulsar la inversión y el desarrollo sostenible.

Durante estas sesiones, **se debatieron las conclusiones del informe "El estado de la inseguridad en el mundo (SOFI)", que señala que unos 842 millones de personas padecieron hambre crónica en 2011-13**, careciendo de alimentos suficientes para llevar una vida activa y saludable. La cifra se ha reducido respecto a los 868 millones del período 2010-12.

De acuerdo a este documento, el constante crecimiento económico en los países en desarrollo ha mejorado los ingresos y el acceso a los alimentos. Al mismo tiempo, un repunte reciente en el crecimiento de la productividad agrícola, apoyado por el aumento de la inversión pública y el renovado interés de los inversores privados en la agricultura, ha hecho mejorar la disponibilidad de alimentos. No obstante estos progresos, persisten marcadas diferencias en la reducción del hambre. África subsahariana sigue siendo la región con la prevalencia más alta de subalimentación. Se calcula que uno de cada cuatro africanos padece hambre.

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Boletín de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Agencia Télam, Reuters, The Economist, Valor Carne, O Globo, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.