



ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
Argentina - China Primer embarque de maíz argentino	2
Argentina - Biocombustibles Biocombustibles con dispar actualidad	2
Mercosur - UE ¿Negociación a dos velocidades?	3
Mercosur - UE Las provincias más beneficiadas	4
Argentina - Chile Se levanta medida al maíz en Chile	4
Mercosur Operación retorno	5
UE - Biocombustibles Fuera del mercado	5
Mercosur - India Nuevos acercamientos	6
Argentina – África Reforzando la cooperación Sur-Sur	6
Argentina – México Misión comercial a México	7
Rusia Mejores posibilidades para carne bovina	7
India - Subsidios Alimentos para 820 millones de personas	7
Acuerdo Transpacífico Sensibilidades en agricultura	8
UE - Informe sobre proteccionismo La paja en el ojo ajeno	8
OMC Lamy pasa la posta	9



Primer embarque de maíz argentino

En lo que se señaló como un “nuevo hito en materia de exportación”, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca confirmó el ingreso a China del primer gran embarque con maíz argentino. La compra de 60 mil toneladas fue realizada por la empresa estatal COFCO a Bunge Argentina, para ser destinada a empresas elaboradoras de alimentos balanceados del Sur de ese país.

“La significación del presente envío radica en su volumen, ya que nos consolida como un proveedor de relevancia de este cereal a China”, destacó el ministro Yauhar, agregando que Argentina se encuentra ante “una oportunidad de enorme potencial”.

En abril del año pasado la Administración General de Supervisión de Calidad, Inspección y Cuarentena de China (AQSIQ) habilitó formalmente a nuestro país para exportar maíz a ese mercado, luego de cumplirse con las formalidades necesarias para implementar el Protocolo Fitosanitario firmado entre las partes. A fines de diciembre de 2012 ingresaron a modo de prueba [dos contenedores por 48 toneladas](#).

De acuerdo a un informe de la Consejería agrícola argentina, en los primeros seis meses de 2013 el gigante asiático importó 1,52 millones de toneladas de maíz, lo que representó una caída del 36,7% respecto del mismo período del año anterior. Estas compras se realizaron desde EE.UU. (99,54%) y Laos (0,27%).

Durante 2012 China había incrementado sus importaciones de maíz en un 197%, alcanzando 5,2 millones de toneladas. El principal proveedor fue EE.UU., con 5,11 millones de toneladas, seguido por Laos y Myanmar.

Según estimaciones de la consultora JCI Consulting de Shanghai, la campaña 2012/13 finalizará con importaciones por 4,4 millones de toneladas, un 16% inferior a la campaña anterior. En la 2013/14, se espera que dicho volumen se incremente a 6,3 millones.

COFCO Agri-Trading & Logistics Co., una subsidiaria de la más grande comercializadora estatal de granos de China, estimó que para 2020 las importaciones chinas de maíz llegarán a las 20 millones de toneladas.

En relación, el ministro de Agricultura chino, Han Changfu, señaló que su país “incrementará gradualmente sus importaciones de maíz” para satisfacer una creciente demanda del grano para alimentación animal, originada en el creciente consumo interno de carnes, huevos y lácteos de una clase media en expansión.

Recordamos que China, segundo productor y consumidor de maíz del mundo, era autosuficiente en este cereal hasta el año 2010, y prácticamente no realizaba importaciones. Incluso hasta el 2007 fue uno de los principales exportadores del globo. En la actualidad se ha convertido en el quinto importador mundial, detrás de Japón, México, Corea del Sur y España. Analistas destacan que una mayor dependencia china de la importación de maíz causaría cambios a largo plazo en el comercio del grano y presionaría al alza los precios internacionales.

Se espera que éste se convierta en un destino clave para las exportaciones argentinas de maíz, con compras superiores al millón de toneladas en el 2014. Para especialistas privados, la entrada de Argentina en el mercado chino incrementará la competencia y permitirá a los importadores acceder a una fuente de aprovisionamiento alternativa a EE.UU y Ucrania, quien también firmó recientemente un protocolo sanitario.

Para esto resta que el gobierno chino apruebe pronto la última variedad de maíz transgénico que aún requiere ser certificada para su importación por parte del país asiático, la MIR-162 (Resistencia a Lepidópteros). Todas las demás variedades que se cultivan en Argentina ya cuentan con la aprobación correspondiente.

Con casi 18 millones de toneladas en exportaciones, Argentina fue el tercer proveedor mundial de maíz en 2012, luego de EE.UU. y Brasil, quien se encuentra en tratativas para ingresar al mercado chino. Los principales destinos del maíz argentino fueron Colombia, Argelia, Malasia, Perú, Corea del Sur y Egipto.

Argentina - Biocombustibles

Biocombustibles con dispar actualidad

El pasado 12 de agosto, a través de las resoluciones [449](#) y [450](#) de la Secretaría de Energía, el Gobierno elevó el corte de biocombustibles con combustibles fósiles. Las resoluciones establecieron, además, una serie de cuestiones referentes al precio del biodiesel que deben pagar las petroleras y a la calidad de los combustibles despachados en las estaciones de servicios. En relación al biodiesel, se oficializó el aumento del corte de este en el gasoil vehicular hasta el 8% (B8, según la denominación del mercado).

Por otro lado, se oficializaron los precios de la primera quincena de agosto. Se estableció un desdoblamiento en la categoría de empresas Grandes: Grande, con un precio por tonelada de \$4.484,82 (frente a \$ 4.508,98 de Julio) y Grande no Integrada (que comprende a Explora, Patagonia y Unitec) con un precio de \$4.706,95. Para las Medianas el precio publicado es de \$5.296,19 (en julio fue de \$5.376,02) y para las Pequeñas \$5.403,07 (antes \$5.506,94).

Desde CARBIO se señaló que la capacidad instalada, que es de aproximadamente 4,2 millones de toneladas anuales, está siendo utilizada solo entre un 35 y 40%. Esto se debe en parte a las políticas internas que favorecen sólo el abastecimiento por parte de las PYMEs, pero también en gran medida a las [restricciones aplicadas por la UE y sus Miembros](#) (Ver en este Boletín “Fuera de mercado”). De 150.000 toneladas promedio mensuales en 2012, la Argentina pasó a comercializar menos de la mitad, con 60.000 toneladas promedio en lo que va del año. Según datos publicados por el Indec, las exportaciones de biodiésel alcanzaron en el primer semestre del año unas 320 mil toneladas, más de medio millón de toneladas por debajo de las registradas en 2012.

Para revertir la situación las entidades del sector demandan un tratamiento igualitario en materia tributaria para este combustible, similar al que tiene el gasoil importado. De esta

forma, y **ampliando el corte interno**, se podría volcar parte de la producción al mercado doméstico.

Otra alternativa que se evalúa es la **diversificación de mercados externos**. En este sentido, de acuerdo a Claudio Molina de ABH, se están desarrollando trámites con la Agencia de Protección Ambiental (EPA), de Estados Unidos, a efectos de registrar el biodiésel argentino y abrir este destino, que actualmente opera de manera marginal, no calificando bajo los parámetros dispuestos por la EPA, hecho que produce un importante descuento de precio. También remarcó que se incrementaron las operaciones con Perú, oeste de África, y se intenta colocar biodiésel argentino en otros países latinoamericanos.

Diferente es la situación del **etanol, sea en su variante realizada a base de caña de azúcar como la que utiliza maíz**. Durante el primer semestre se verificó un récord absoluto en la producción de bioetanol, el biocombustible utilizado para el corte obligatorio con las naftas. En el periodo que abarca de enero a junio del presente año la producción se elevó en un 134% en comparación con el mismo lapso de 2012. Totalizaron para el primer semestre del año 137 mil toneladas.

En lo que hace al **etanol a base de maíz**, es una producción que se encuentra en plena etapa de desarrollo. Presenta una oportunidad para muchas regiones que son poco rentables para la producción del grano a causa de los altos costos del flete o la falta de integración zonal de los mercados. En el caso de la provincia de Córdoba, la rotación de cultivos exige la siembra de maíz, pero dada la distancia a los puertos, es poco el beneficio económico para el productor.

En este contexto, la **Asociación de Cooperativas Argentinas (ACA-BIO)** invirtió 130 millones de dólares en la construcción de una **planta de bioetanol en Villa María (Córdoba)**, la cual se prevé **sea puesta en marcha el primer semestre del año próximo**. La planta trabajará con **400.000 toneladas de maíz por año, produciendo 145 metros cúbicos de etanol**, 130 mil toneladas de DDGs (granos de destilería de maíz desecados con solubles) con destino a tambos y gas carbónico para gaseosas.

Por su parte, en lo que refiere al **etanol de caña de azúcar**, también se avizoran buenas perspectivas. Recientemente, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (**INTA**) ha señalado que para la **caña de azúcar se proyecta un crecimiento del 10% de la producción para 2016 y de un 33% para 2020**, según surge de su trabajo sobre techos productivos sustentables de las cadenas agroalimentarias y agroindustriales.

De acuerdo a sus datos, en las últimas tres campañas el sector alcanzó una producción promedio de 2,1 millones de toneladas de azúcar y cerca de 380 millones de litros de alcohol destinado a biocombustibles, sobre una molienda de 20 millones de toneladas de caña.

Mercosur - UE

¿Negociación a dos velocidades?

Ante el inminente intercambio de ofertas arancelarias con la Unión Europea (UE), pactado para el último trimestre del año, **recrudece al interno del Mercosur el debate sobre los**

pasos a seguir en la negociación. En Brasil y Uruguay **se plantea la idea de avanzar a “dos velocidades”**.

Tanto el Gobierno como el sector privado brasileño parecen decididos a concretar un Acuerdo de Asociación con la UE durante el próximo año. Distintas cámaras empresarias han señalado la necesidad de firmar pactos comerciales con los principales socios del país. **Les preocupa la pérdida de mercados** que podrían acarrear las nuevas negociaciones que se están desarrollando entre las economías más importantes del globo, frente a la parálisis en el relacionamiento externo del Mercosur, atribuida al sesgo proteccionista de la política comercial argentina.

Según el director de la Confederación Nacional de la Industria (CNI), Carlos Eduardo Abijaodi, Brasil está perdiendo mercados en el exterior y se está aislando de los intercambios mundiales, por la oscilación del comercio dentro del Mercosur y la poca disposición de Argentina para negociar tratados de libre comercio con otros países y bloques fuera del Cono Sur.

El acuerdo con la UE **se ha vuelto una necesidad urgente para Brasil dado que, al igual que Argentina**, fue reclasificado como país de ingreso mediano alto y por ello **el próximo año perderá los beneficios arancelarios que Europa otorga a través de su Sistema Generalizado de Preferencias (SGP)**. Además, fuentes gubernamentales destacaron que los tratados que la UE está negociando con Corea del Sur e India pueden perjudicar a las exportaciones brasileñas a ese mercado.

Aunque tanto brasileños como europeos se han preocupado siempre por declarar el interés de preservar las negociaciones bloque a bloque, **se han deslizado en el último tiempo algunas propuestas tendientes a flexibilizar la norma que obliga al Mercosur a negociar en conjunto** (decisión 32/00) y dinamizar, de esta manera, su agenda negociadora.

La primera de ellas consistiría en negociar sólo un Acuerdo Marco, y luego avanzar bilateralmente a distintas velocidades en la desgravación arancelaria. Esto permitiría a Brasil, Uruguay y Paraguay liberalizar en el corto plazo su comercio con la UE, y a la Argentina y Venezuela conseguir más tiempo para proteger a su sector industrial. Experiencias similares se han materializado en las negociaciones del Mercosur con México y los países de la CAN.

Esta propuesta **habría sido esbozada recientemente por el ahora ex canciller brasileño, Antonio Patriota**, en una entrevista otorgada al Financial Times. No obstante, desde la Cancillería brasileña se sostuvo que los comentarios del Ministro fueron malinterpretados, y se resaltó que el acuerdo debe ser negociado en conjunto por los cinco países Miembros del Mercosur. Señalaron que los dichos de Patriota se referían al ritmo interno que cada país puede tener para preparar su oferta nacional, que luego debe consolidarse con las ofertas de los demás socios para ser presentada a la UE.

La segunda propuesta sería modificar el acervo normativo del Mercosur, para permitir que cada uno de sus Miembros pueda **negociar acuerdos comerciales por separado**. Esto podría implicar **un paso atrás en la integración**, sepultando definitivamente la Unión Aduanera y convirtiendo al bloque en un mero Tratado de Libre Comercio. A favor de esta vía se

pronunciaron el presidente uruguayo, José Mujica, y el canciller paraguayo, Eladio Loizaga.

Otra posible salida al laberinto actual sería **alcanzar un tratado menos ambicioso**, que contenga preferencias y disciplinas limitadas.

Por el lado de la UE, destacaron que se encuentran negociando con el Mercosur como bloque, y que no han recibido ninguna propuesta para modificar el esquema vigente en las negociaciones. En lo que fue interpretado como un guiño a favor de avanzar en conversaciones bilaterales con Brasil, agregaron que le corresponde al Mercosur decidir el formato con el que quiere encarar estas negociaciones. En los acuerdos alcanzados con la CAN, la UE terminó negociando tratados diferentes con Colombia y Ecuador.

Actualmente, las partes se encuentran debatiendo sus listas nacionales de ofertas arancelarias. Uruguay ya tendría su propuesta. Brasil espera aprobar la suya en las próximas semanas en una reunión del Consejo de Ministros de la Cámara de Comercio Exterior (CAMEX). Esta ofrecería una reducción de aranceles al 75% de las importaciones desde la UE, y designaría como sensibles a productos de los sectores de maquinaria y equipo, electrónica, químicos y automotriz. Por su parte, Argentina entregaría su oferta en septiembre. Luego el Mercosur se reuniría para armonizar una propuesta común, probablemente después de las elecciones legislativas en nuestro país a finales de octubre. El intercambio con la UE se daría durante el mes de noviembre. Las autoridades sudamericanas indicaron que, dada su reciente adhesión, Venezuela no presentará su lista antes de fin de año y necesitará de un plazo adicional.

Mercosur - UE

Las provincias más beneficiadas

En el trabajo [“Una evaluación preliminar de los posibles efectos de un tratado de libre comercio UE-Mercosur para las provincias argentinas”](#), realizado por Lucio Castro y Ricardo Rozemberg para el CIPPEC, se señala que las ganancias en el corto plazo de un acuerdo serían relativamente reducidas; y sólo Santa Fe, Buenos Aires y San Luis concentrarían más del 70% del potencial aumento en las exportaciones argentinas a la UE. También serían moderados los efectos sobre los niveles de producción, empleo y pobreza. Sin embargo, el costo de no negociar sería no trivial.

Utilizando un modelo de equilibrio parcial, el documento analiza seis posibles escenarios que combinan las ofertas de acceso a mercados intercambiadas por las partes en 2004 y 2006, la reducción de barreras no arancelarias (BNA) y derechos exportación, y una liberación arancelaria total. Estos arrojan como resultado que las ventas argentinas a Europa podrían aumentar entre un mínimo de 140 millones de dólares (+1,4% en relación al año base 2010), en el caso que el acuerdo se cierre sobre la base de las ofertas de 2004, y un máximo de 1.300 millones (+11,7%), considerando las ofertas de 2006 y una eliminación de las retenciones argentinas.

En el escenario “más realista”, de una oferta similar a la intercambiada en 2006 y cierto relajamiento en las BNA europeas, el crecimiento de las exportaciones rondaría los 400 millones de dólares (+3,8%). Los sectores productivos más beneficiados serían carne bovina, algunos alimentos procesados como derivados de la carne bovina y jugos frutales, y ciertas producciones regionales como ajo, nueces y productos marítimos. Automóviles es el único producto manufacturado que experimentaría incrementos significativos en sus exportaciones.

Según los autores, estos resultados se explican por los reducidos aranceles promedio europeos y la limitada oferta de ampliación de las cuotas aplicadas actualmente a los principales productos exportables argentinos por parte de la UE. De todas formas, las cifras mencionadas no incluyen los productos que aún no ingresan a la UE. Para resolver esto, siguiendo un enfoque casuístico, el trabajo identificó 58 productos que Argentina casi no exporta actualmente pero podría comenzar a exportar en el mediano plazo como consecuencia de un TLC. Esas “nuevas exportaciones” podrían superar los 6 mil millones de dólares, la mitad de nuestras ventas actuales al mercado europeo. Comprenden desde productos agropecuarios y sus derivados, pasando por químicos, productos regionales, hasta, incluso, algunos bienes industriales. Asimismo, el acuerdo podría generar importantes ganancias dinámicas, en términos de consolidación y aumento de las inversiones europeas.

Respecto de las importaciones desde la UE, el aumento oscilaría entre 11 y 14,2%. Los sectores que experimentarían los mayores incrementos en las compras serían automóviles, autopartes, medicamentos y vestimenta.

Finalmente, se indica que más allá de las ganancias económicas, el fracaso de esta negociación entrañaría un alto costo para Argentina: abrir la puerta a un acuerdo bilateral de la UE con Brasil. Un tratado de este tipo perforaría las preferencias comerciales para los productos argentinos en el mercado brasileño sin mejorar su acceso al mercado europeo.

Argentina - Chile

Se levanta medida al maíz en Chile

El pasado 12 de julio, durante la [sesión N° 360](#) de la Comisión de Distorsiones de Chile, se resolvió dar por terminada la [investigación de salvaguardias](#) para las importaciones de maíz entero, producto para el cual estaba vigente una salvaguardia provisional con un arancel del 9,7% a la importación y afectaba principalmente a Argentina.

Por mayoría de los presentes -votaron en disidencia el Ministro de Hacienda y el de Agricultura- se determinó no recomendar la aplicación de medidas definitivas, dado que los antecedentes disponibles no permitían determinar un incremento en las importaciones que causara daño o amenaza de daño grave para la rama de producción chilena de maíz.

También se tuvo en cuenta el hecho de que la actual producción chilena es la mayor desde 2005, y que tanto producción como siembra se han mantenido estables en los

últimos tres años, lo cual no era consistente con una "industria en problemas". Otro aspecto fue **el precio de las importaciones**, el cual siempre se encontró **por encima del precio domestico**.

Un factor importante que se valoró fue **la necesidad de la industria chilena de abastecerse con maíz importado**, dado que la producción domestica solo alcanza para cubrir los primeros seis o siete meses del año.

En cuanto al **maíz partido**, sigue desarrollándose la **investigación por presunto dumping** y se encuentra **vigente desde el 1 de abril de este año una medida antidumping provisional del 10,8%**, que se aplicará hasta que se defina si se cierra la investigación o se impone una medida definitiva. En relación a esto, el pasado 30 de agosto se llevó a cabo una reunión de la Comisión de Distorsiones, pero al cierre de esta edición no se conocían los resultados de la misma.

Mercosur

Operación retorno

El pasado 15 de agosto tanto el Mercosur como la Unasur dieron por concluida, tras la toma de posesión como presidente de Horacio Cartes, **la suspensión que habían aplicado a Paraguay en junio de 2012**. Por este motivo, se reanimatoron las conversaciones sobre el regreso de Paraguay al bloque, y el futuro de la adhesión de Venezuela.

Sobre esta cuestión, a principios de mes desde **Paraguay** se señalaba que la fecha que se manejaba para **la discusión sobre el ingreso de Venezuela al Mercosur en el Senado paraguay** estaba prevista para **2014**. Según se indicó, era difícil que Paraguay aceptara una vuelta con Venezuela ocupando la presidencia pro t  pore mercosuriana. Un grupo de senadores señaló, incluso, la conveniencia de esperar hasta el próximo semestre, ir trabajando en lo bilateral con Caracas, y que en enero de 2014 Argentina ceda su lugar a Paraguay en la presidencia pro t  pore favoreciendo su vuelta al bloque.

Sin embargo, **esta posición fue mutando a lo largo del mes**. El nuevo presidente paraguay   dijo tener **toda la predisposición para que su país retorne al Mercosur y para que Venezuela integre el bloque**, pero aclar   que el ingreso de Caracas enfrenta un problema jurídico, ya que para su país la incorporación de un socio pleno tiene que ser por unanimidad. Desde el resto de los socios se sostiene que la entrada de Venezuela es válida porque se realizó por consenso de los que tenían derecho al voto y precisamente en ese momento Paraguay estaba suspendido.

Las reuniones bilaterales mantenidas con los presidentes de Uruguay, José Mujica, Argentina, Cristina Kirchner, y Brasil, Dilma Rousseff, durante la asunción de Cartes, sirvieron para ir allanando el camino.

Posteriormente, **la Cumbre de la Unión Suramericana de Naciones (Unasur)**, llevada a cabo el 30 de agosto en Surinam, **sirvió de escenario para el primer acercamiento entre el Presidente paraguay   y su homólogo venezolano, Nicolás Maduro**. En ésta ocasión Rousseff actuó de mediadora para el encuentro entre ambos mandatarios. All   Cartes señaló que Venezuela se comprometí a hacer cualquier "gesto" y

cualquier "sacrificio" para subsanar el problema existente en el Mercosur.

Tras la culminación de esta reunión, la diplomacia paraguay   consideró un logro el punto 42 de la Declaración Conjunta de Paramaribo. Sostienen que **el Gobierno de Cartes tendrá la potestad de aceptar o rechazar todas las resoluciones, disposiciones u otros actos normativos asumidos por la Unasur, desde el 29 de junio de 2012 hasta el 15 de agosto de este año, lapso en que Paraguay estuvo suspendido**. Se afirmó que **el mismo criterio se iba a aplicar respecto de lo acontecido en el Mercosur**.

A su turno, el ministro de Relaciones Exteriores paraguay  , Eladio Loizaga, indicó que, como dispone la reciente Decisión de los Jefes de Estado, su país ya ha regresado al Mercosur, y está con todos sus derechos de participar en las reuniones y decisiones del bloque.

Finalmente, **el presidente del Congreso, Julio César Velázquez, manifestó que ya se contaría con los votos necesarios en el Senado paraguay   para aprobar el ingreso de Venezuela al Mercosur**. Señaló que si el presidente Cartes realiza una reunión y dialoga con todos los legisladores, se conseguirán los votos suficientes para aceptar a Venezuela en el bloque regional, y de esa manera salir del impasse generado tras la suspensión de Paraguay y el cuestionado ingreso del país caribeño en el Mercosur.

UE - Biocombustibles

Fuera del mercado

España ha activado el procedimiento de [asignación de las cuotas](#) de producción de biodiésel para 2014 y 2015, con un cupo total de 5 millones de toneladas anuales. Entre las 42 plantas seleccionadas por el Ministerio de Industria de ese país para cubrir sus objetivos obligatorios de consumo de biodiésel en esos ejercicios, **más de la mitad corresponden a empresas españolas**. Por otro lado, un 36,8% del total (1,8 millones de toneladas) se va a encargar a otros países de la UE: Italia, Alemania, Reino Unido, Holanda, Letonia y Portugal. Los dos países más beneficiados han sido Italia, con 640.230 toneladas y Alemania, con 547.000 toneladas.

Curiosamente, los mayores proveedores del mercado español, como son **Argentina e Indonesia, han quedado fuera de esta adjudicación**. Las autoridades españolas alegando defectos de forma, desestimaron las solicitudes procedentes de esos países, que el año pasado cubrieron el 76% del mercado.

En el caso argentino, **se desestimaron las peticiones realizadas por Renova, LDC, Noble y T6**. En todos los casos se debió a tecnicismos legales, que demuestran una clara intención de frenar el ingreso de biodiesel proveniente de nuestro país. **La pérdida de este mercado puede ser muy perjudicial para la industria nacional, ya que el mismo representó el 55% de las exportaciones en 2012**.

Argentina deberá reforzar la carga en la OMC para solucionar esta disputa. De hecho, ya existe un [caso contra](#)

[España](#)¹, con el cual Argentina había logrado que el gobierno español modificara la medida que distribuía cupos de biodiesel solo entre empresas españolas y europeas. Sin embargo, con la reciente adjudicación de los cupos, excluyendo sobre todo a empresas de Argentina, se reabre la posibilidad de continuar con este reclamo.

Mercosur - India

Nuevos acercamientos

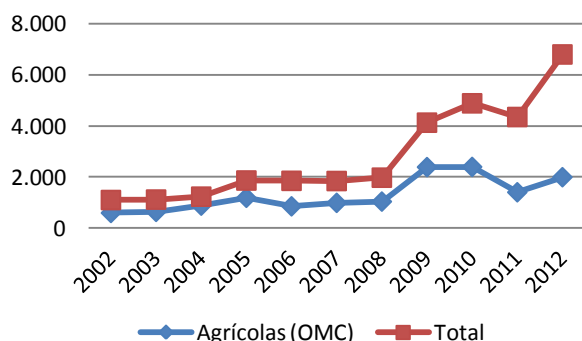
El 12 de agosto el gobierno brasileño abrió una [consulta pública](#) para la profundización del Acuerdo Preferencial de Comercio entre Mercosur e India firmado en enero de 2004 y vigente desde junio de 2009. La consulta sondea la posición del sector privado en cuanto al tratamiento que debe recibir cada línea arancelaria, proponiendo tres clasificaciones para la oferta brasileña: preferencia de 100% para productos ya incluidos en el acuerdo, con plazos de 0 a 15 años, 40% para nuevos productos, o la posibilidad de excluir de la negociación la posición arancelaria. Por el lado de los pedidos a India, simplemente se solicita la indicación de las líneas de interés comercial. **De acuerdo con información de Valor Econômico, las negociaciones se concentrarían en azúcar, aceite de soja, jugos de fruta, carnes, café, máquinas y motores.**

En nuestro país también se busca estrechar la relación con India. El 30 de agosto tuvo lugar una Ronda de Negocios en la Cámara Argentina de Comercio con pequeñas y medianas empresas de ambos países. En ese marco, **empresarios indios destacaron que Argentina es un "mercado fundamental" para su afianzamiento en América Latina.**

Por otro lado, a principios de agosto la Cancillería argentina informó que India otorgó el placet de estilo que confirma a Raúl Ignacio Guastavino como nuevo embajador argentino ante ese país. El nuevo embajador tiene experiencia en áreas de integración económica, ceremonial, en la jefatura de gabinete de la Cancillería y en el área de promoción comercial.

Las exportaciones desde los países de Mercosur a India experimentaron en los últimos años un fuerte crecimiento para los productos agrícolas, pasando de 600 millones de dólares en 2002 a casi 2.000 millones en 2012.

Mercosur: Exportaciones a India – Millones de USD



Fuente: Elaborado en base a COMTRADE

¹ DS443. Unión Europea y un Estado Miembro - Determinadas medidas relativas a la importación de biodiesel

Las posibilidades de crecimiento del comercio, sin embargo, son comunes a toda la región. En un foro en Nueva Delhi en el que participaron los embajadores de México, Brasil y Chile, se destacó el gran potencial que tiene el crecimiento del comercio entre India y América Latina. Por otro lado, se mencionó que los recursos naturales constituyen la mayor parte de las exportaciones latinoamericanas a India, mientras que este país exporta productos farmacéuticos, químicos, textiles y piezas de automóvil.

Argentina – África

Reforzando la cooperación Sur-Sur

Bajo el lema "Agricultura eficiente para un desarrollo agropecuario sustentable", **se desarrolló en nuestro país el "II Encuentro de Ministros de Agricultura de Países de África Subsahariana-Argentina"**. Realizado en el Palacio San Martín, el evento **se enmarcó en los lineamientos de una política exterior que persigue el afianzamiento de las relaciones de Argentina con los países del continente africano.**

De la reunión **participaron**, además de los ministros de Relaciones Exteriores y Culto, Héctor Timerman, y de Agricultura, Ganadería y Pesca, Norberto Yauhar, **el Director General de la FAO, José Graziano Da Silva, y los ministros y viceministros de Agricultura de más de veinte países africanos:** Angola, Botswana, Burkina Faso, Cabo Verde, Camerún, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Kenya, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mali, Namibia, Nigeria, República de Guinea, República del Congo, República Democrática del Congo, Senegal, Sierra Leona, Sudán, Swazilandia, Tanzania, Uganda y Zambia.

El canciller **Timerman señaló que el compromiso argentino con África es inquebrantable**, reafirmado recientemente con la apertura de nuevas representaciones diplomáticas en distintos países de la región. **Destacó que la Cooperación Sur-Sur es uno de los pilares de la política exterior argentina**, especialmente la promoción de iniciativas conjuntas de cooperación técnica mediante mecanismos de asociación, capacitación y transferencia de tecnología.

Por su parte, **Yauhar indicó que uno de los principales desafíos de los países emergentes radica en incrementar la producción de alimentos** para contribuir a la seguridad alimentaria mundial, campo en el que Argentina cuenta con experiencia y desarrollo tecnológico suficientes, que le permiten colaborar con otros países para ampliar sus potenciales productivos.

Durante las jornadas se mostró la capacidad productiva argentina, y **se promovió la búsqueda de nuevas acciones y proyectos de cooperación.** También se acordó coordinar posiciones en los foros económicos internacionales multilaterales, e identificar proyectos de inversión que contribuyan a mejorar y diversificar los sistemas productivos.

Al finalizar el encuentro **se firmaron nueve memorándums de entendimiento bilateral para cooperación agrícola.** El objetivo de esta cooperación es transferir conocimientos tecnológicos y brindar asistencia técnica, especialmente en

materia de desarrollo rural, biotecnología, siembra directa, agricultura familiar, sanidad vegetal y animal y en programas de extensión rural, a efectos de mejorar la eficiencia en el uso del agua y de los rendimientos agrícolas, conservando los recursos naturales y fomentando la eficiencia energética. En la Declaración Conjunta firmada por todos los países se fijó el plan de acción para los próximos años y se sentaron las bases para la organización del tercer encuentro de Ministros.

Recordamos que el primer encuentro de este tipo fue realizado en Buenos Aires en abril de 2011. Asimismo, Argentina ha recibido la visita de distintas comitivas provenientes de ese Continente, y se han realizado numerosas misiones técnicas a países como Mozambique, Namibia y Angola.

Las exportaciones argentinas hacia el África Subsahariana aumentaron un 12% en los últimos cuatro años, alcanzando más de dos mil millones de dólares en 2012. Estos mercados representan el 2,8% de las ventas argentinas al mundo. El principal destino fue Sudáfrica con mil millones de dólares. En su mayoría estas exportaciones correspondieron a productos del complejo agroindustrial como maíz, trigo, pellets de soja, aceite de soja y girasol y leche en polvo.

Respecto de este último país, **a principios de agosto se llevó a cabo en Buenos Aires la Cuarta reunión de la Comisión Binacional Argentina-Sudáfrica**, en donde las partes se comprometieron a mantener estrechos lazos en la agenda económica multilateral y destacaron el potencial de la relación bilateral. También plantearon su intención de trabajar con el objetivo de encarar los puntos débiles de Tratados Bilaterales de Inversión de primera generación, y firmaron dos acuerdos de intercambio de información fiscal y asistencia mutua en materia aduanera.

Argentina – México

Misión comercial a México

A finales de agosto **finalizó la Misión Comercial Multisectorial argentina en México**, de la que participaron más de 70 empresas nacionales **con el objetivo de ampliar las exportaciones** hacia ese país, **fomentar las inversiones recíprocas y realizar asociaciones estratégicas entre empresas.**

Según un Comunicado de la Cancillería argentina, a través de estas actividades se busca incrementar y diversificar las ventas externas de productos argentinos de alto valor agregado y fortalecer los lazos económicos dentro de la región.

La misión estuvo compuesta por representantes de empresas de los sectores de software, de servicios informáticos, de alimentos y bebidas, cosmética y perfumería, manufacturas industriales varias, bienes de capital, industria automotriz y autopartes, productos farmacéuticos, calzado, marroquinería, textil y confecciones, turismo, entre otros.

Durante el año 2012 Argentina realizó exportaciones a México por 889 millones de dólares, lo que representó el 1,1% de sus ventas globales. Dentro del complejo agroindustrial, los principales productos exportados fueron sorgo, aceite de girasol, premezclas de harina, cueros, chocolates, lana y vinos.

Las relaciones comerciales entre Argentina y México están regidas por los Acuerdos de Complementación Económica N° 6 y 55 en el marco del ALADI.

Rusia

Mejores posibilidades para carne bovina

Funcionarios y empresarios argentinos se encuentran trabajando con autoridades de Rusia para alcanzar un convenio que permitiría mejorar el acceso a ese mercado de la carne argentina de alta calidad. Actualmente existe una cuota que permite exportar a un arancel del 15% productos con características similares a las requeridas por la cuota Hilton en la UE. Al respecto, Miguel Gorelik, director de Valor Carne, señala que no hay razones para limitar la carne elegible de esa manera, por lo que Argentina buscaría incluir categorías adicionales. Por otro lado, se extendería la definición de vida útil para la carne enfriada, de 90 a 120 días, requerimiento de importancia para reducir los costos de transporte.

Para aprovechar la oportunidad que se genera y reproducir el prestigio que tiene la carne argentina en la UE, **la firma del convenio debería ser seguida de un desarrollo rápido del nuevo canal comercial** dado que, como añade Gorelik, **algunos competidores podrían adelantarse y posicionarse en el mercado.**

India - Subsidios

Alimentos para 820 millones de personas

Las dos cámaras del Parlamento de India aprobaron el programa que permitirá el acceso a trigo y a arroz a precios subsidiados al 75% de los hogares rurales y al 50% de los urbanos. Este proyecto había sido puesto en marcha en julio por medio de poderes especiales que permiten al presidente sancionarlo de forma temporaria ([Boletín 129](#)), y tendría un costo de 22.000 millones de dólares.

Ya funciona hoy en India un programa de alimentos baratos para 218 millones de personas que demanda 56 millones de toneladas, objeto tanto de elogios como de críticas, vinculadas principalmente con la falta de eficiencia y corrupción.

Una de las preocupaciones más extendidas del nuevo plan está vinculada al impacto fiscal. Opositores señalan que provocará déficit presupuestario, inflación y desaceleración en el crecimiento. Se acusó al proyecto, además, de populista y de tener fines solamente electorales. **El tópico de debate, sin embargo, no es trivial en un país en el que el 69% de la población cuenta con menos de 2 dólares de 2005 al día, de acuerdo con el Banco Mundial.**

Según las previsiones del USDA, India producirá en la campaña 2013/2014 108 millones de toneladas de arroz, y 92 millones de toneladas de trigo, por lo que el programa, que demandaría 62 millones de toneladas de granos, requeriría una fracción importante de la producción (30%). El resto se comercializaría al precio del mercado.

Sensibilidades en agricultura

Los días 22 y 23 de agosto se llevó a cabo en Brunei una reunión ministerial en el marco de las negociaciones del **Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (TPP)**, en las que participan Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Las negociaciones se encuentran en un elevado nivel de actividad, pero no están libres de dificultades que todavía deben ser zanjadas.

El Representante de Comercio de EE.UU., Michael Froman, señaló que **concluir el acuerdo este año es una prioridad para el presidente Obama, objetivo que sería compartido por todos los líderes del TPP**. Por otro lado, existen voces que temen que la presión para lograr un rápido acuerdo lleve a que su grado de ambición se diluya. Thomas Donohue, el Presidente y CEO de la Cámara de Comercio norteamericana, opinó que en un intento por ser expeditivos no se deben comprometer los objetivos ambiciosos.

El Secretario de Economía de México, Ildefonso Guajardo Villarreal, señaló que se busca contar con un informe para los presidentes para la reunión del Foro Económico Asia-Pacífico (APEC) en octubre. Sin embargo, agregó que **existen capítulos que "son de un nivel de modernidad que están presentado un reto alto para poder cerrarlos en este proceso de negociación"**. En el mismo sentido, indicó que todavía hay temas que requieren mucho trabajo, entre los que se encuentran propiedad intelectual, compras de gobierno y reglas de origen.

De acuerdo con la revista *The Economist*, el ingreso de Japón a las negociaciones les dio un gran impulso, pero podría asimismo constituir un obstáculo para su rápida conclusión. Ello se debería principalmente al elevado proteccionismo en el sector agrícola, dado que ese país busca excluir de la liberalización al arroz, la carne bovina, el cerdo, el azúcar y los productos lácteos. **El ministro malayo, Mustapa Mohamad, mencionó al respecto que el lobby agrícola japonés contra el TPP está amortiguándose, y opinó que Japón se encuentra muy comprometido con las negociaciones.**

UE - Informe sobre proteccionismo

La paja en el ojo ajeno

La Comisión Europea (CE) ha publicado su décimo [Informe sobre Medidas Potencialmente Restrictivas al Comercio](#), el cual releva las **posibles trabas al comercio implementadas por los principales socios comerciales de la UE**, en el periodo que va desde el 1 de mayo de 2012 al 31 de mayo del corriente año.

Este informe cubre a 31 socios comerciales, incluyendo a los países del G20. En el mismo, la CE ha identificado **154 medidas potencialmente restrictivas adoptadas** durante el período analizado, mientras que **sólo 18** de las previamente existentes **fueron descontinuadas**.

Ellas comprenden el **incremento de aranceles de importación**, la imposición de **requisitos de contenido local** – en particular en compras públicas-, **medidas de apoyo a las exportaciones** y algunas relativas a **servicios e inversiones**, entre otras.

El informe destaca que **los países emergentes son los que han seguido aplicando el mayor número de medidas**. En especial **Menciona a Argentina, Brasil, India, Indonesia, Rusia, China, Sudáfrica y Ucrania** como los que impusieron el mayor número de políticas de este tipo. Se destaca que el **número total de medidas observadas desde octubre de 2008 ha llegado a 688**, mientras que en el mismo periodo solo se han retirado 107 medidas.

Particularmente, sobre las **medidas aplicadas a la exportación e importación**, señalan a **Sudáfrica, Argentina, Rusia e Indonesia** como los mayores usuarios de las mismas. Se trata especialmente de aumento en aranceles de importación o fijación de cuotas de importación, introducción de nuevos procedimientos para licencias de importación, fijación de precios de mínimos o de referencia para la importación y aplicación de derechos de exportación.

Respecto de las **restricciones relacionadas con el comercio en la contratación pública** también continuaron aumentando, principalmente en **Brasil, Argentina e India**. Aquí se menciona que tales medidas son particularmente problemáticas, ya que no hay normas multilaterales que las regulen.

También subraya como preocupante el ritmo de aumento a los **paquetes de estímulo y promoción de exportaciones**, los cuales han florecido en **Brasil, Sudáfrica, Turquía, Japón y Corea del Sur**.

Sobre las **medidas internas y barreras no arancelarias**, resaltan lo aplicado por **China y Brasil**. Y finalmente, en materia de **servicios e inversiones**, se hace **especial mención a la expropiación del paquete accionario de YPF por parte de Argentina**, sin que haya mediado ninguna compensación a la fecha.

Algunas cuestiones a tener en cuenta. En primer lugar, **las medidas mencionadas solo abarcan un periodo de tiempo reciente**, y por ende, **no tienen en cuenta a políticas y normas implementadas en forma previa** a dicho periodo. De esta manera, se excluyen las cuantiosas ayudas al agro que otorgan tanto EE.UU. como otros países.

En segundo lugar, **la UE solo hace mención de las medidas aplicadas por sus socios comerciales, pero no se detiene a analizar las propias**. De acuerdo al reciente trabajo del Global Trade Alert, llamado [What Restraint? Five Years of G20 Pledges on Trade](#), **la UE lidera los rankings de proteccionismo**. Haciendo un recuento de las medidas aplicadas en los últimos cinco años, ocupa el primer lugar tanto en número de medidas discriminatorias aplicadas (382 medidas), como en cantidad de socios (201 socios) y de sectores afectados (78 sobre 79 posibles).

Lamy pasa la posta

Nombrado por el Consejo General para un período de 4 años, el primero de septiembre **comenzará su mandato en la OMC el sexto Director General, Roberto Azevêdo**, quien fue embajador de Brasil ante el organismo. Hará su primera aparición internacional en la Cumbre de Líderes del G-20 de San Petersburgo, los días 5 y 6 de septiembre.

En su [mensaje de bienvenida](#), señaló que “la OMC y el sistema multilateral de comercio se encuentran en una importante encrucijada”, debido a que las decisiones que se tomen en los próximos meses serán clave para determinar el modo en que se continuará trabajando. Al respecto, **anunció que el éxito de la reunión de la Conferencia Ministerial en Bali “dará a la economía mundial y a la OMC la inyección de vitalidad que tanto necesitan”. Sin embargo, agregó que no es posible dar nada por seguro, y que será necesario mucho trabajo y empeño en las próximas semanas.**

Siguiendo los dichos de Azevêdo, los Miembros de la OMC identificaron esferas en la que es posible alcanzar un acuerdo. Si bien se trataría de una pequeña parte de los temas analizados en Doha, ayudaría a desbloquear las negociaciones y restauraría la confianza en la posibilidad de lograr resultados. Agregó que **un acuerdo sobre medidas de facilitación de comercio, así como algunos temas vinculados a agricultura y a países menos adelantados, reportaría considerables beneficios económicos y de desarrollo.**

Por otro lado, destacó que “la OMC y el sistema multilateral de comercio siguen siendo hoy tan importantes como siempre lo han sido”, y que **“el comercio, respaldado por el sistema multilateral, ha sido un poderoso motor de crecimiento y desarrollo”**. Si bien observa que los gobiernos tienen opciones a nivel regional o bilateral para las negociaciones comerciales, manifestó que nunca ha oído a un negociador comercial de ningún país decir que esas opciones sean preferibles a un acuerdo global alcanzado en el marco de la OMC. Por lo tanto, subrayó que los 159 Miembros deben trabajar juntos para lograr resultados en Bali. **El desafío que se enfrenta, sin embargo, es complejo. En un debate en Río de Janeiro, afirmó que las**

negociaciones entre la UE y EE.UU. pueden eclipsar la atención de la Ronda de Doha.

Para acompañarlo en sus nuevas funciones, Azevêdo nombró a sus cuatro Directores Generales Adjuntos: Yi Xiaozhun, embajador de China ante la OMC; Karl-Ernst Brauner, alto funcionario del Departamento Federal de Economía y Tecnología de Alemania y representante en el Comité de Política Comercial en Bruselas; Yonov Frederick Agah, Embajador de Nigeria ante la OMC; y David Shark, Representante Permanente Adjunto de los Estados Unidos ante la OMC. Adicionalmente, como Jefe de Gabinete nombró al Embajador Australiano Tim Yeend, todos con amplia experiencia en cuestiones relacionadas a la OMC.

El director saliente, Pascal Lamy, en una [entrevista](#) para O Globo, recomendó a Azevêdo que “sea paciente y determinado”. Agregó que es cierto que se encuentra frustrado por no haber concluido Doha. No obstante, mencionó que **luego de sus años de mandato “la OMC es más grande, más influyente, y tiene más visibilidad y autoridad”**. Por otro lado, considera como positivo que se cumplió la misión de abrir el comercio para los países en desarrollo, además de percibir que, a pesar de la crisis, el comercio resistió el proteccionismo.

Sobre las posibilidades en Bali, opinó que si no se concreta el acuerdo de facilitación de comercio se afectaría la credibilidad de la Organización, pero no significaría un fin para la Ronda de Doha.

A su vez, destacó que la falta de agilidad en las negociaciones no se encuentran en la OMC, si no en la política doméstica de cada país miembro: si los presidentes creen que el proyecto no pasará los respectivos congresos, no habrá acuerdo. De todas formas, **manifestó que podría ser de utilidad dar espacio a la Secretaría de la OMC para formular propuestas, de manera de evitar los plazos que conlleva la consolidación de las múltiples propuestas de los Miembros en cada tema.**

Finalmente, **subrayó que las trabas en Doha no se encuentran en Agricultura, sino en los aranceles industriales y en los problemas para determinar si un país emergente está más cercano a ser desarrollado o en desarrollo.**

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Boletín de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Agencia Télam, Reuters, The Economist, Valor Carne, O Globo, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.