



ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
Brasil - Trigo Brasil busca trigo fuera del Mercosur	2
Argentina - OMC La política comercial argentina bajo la lupa	2
Argentina - OMC Argentina se defiende en la OMC	3
TLC UE – EE.UU. Washington y Bruselas apuran el inicio de las conversaciones	4
Acuerdo Transpacífico Avanzan las negociaciones para un acuerdo Transpacífico	5
MERCOSUR - SICA Uruguay promueve un tratado entre Mercosur y Centroamérica	5
MERCOSUR Recrudescen los conflictos al interior del Mercosur	6
UE - Informe sobre proteccionismo Tercer informe de la CE sobre obstáculos al Comercio y la Inversión	6
UE - PAC Todo listo para la última etapa de negociaciones	7
Argentina - Biocombustibles Difícil situación para el biodiesel argentino	7
UE - Biocombustibles Apoyo español a los biocombustibles de primera generación	8
EE.UU. - Etanol Debates sobre requerimientos de mezcla	8
EE.UU. - Ley Agrícola Recortes automáticos en el gasto público de EE.UU.	9
China - Soja China aumenta sus importaciones de soja	9



CENTRO DE
EXPORTADORES
DE CEREALES



Brasil busca trigo fuera del Mercosur

Ante la disminución de la oferta exportable de trigo por parte de Argentina, el gobierno de Brasil se ha visto en la necesidad de tomar una serie de medidas para evitar el desabastecimiento de su mercado interno.

Según datos de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires, **la campaña triguera argentina 2012/13 arrojó una producción de 9,8 millones de toneladas, lo que representa una caída del 30% respecto de la producción alcanzada en el ciclo anterior (14 millones de toneladas).** El volumen conseguido es el tercero más bajo de las últimas 13 campañas. La merma obedece tanto a una gran reducción interanual del área sembrada (-22%), a la que se sumó la pérdida de superficie debido a las excesivas lluvias, como a una disminución de los rendimientos. **Ante esta situación, el gobierno argentino finalmente autorizó exportaciones totales de trigo por sólo 3 millones de toneladas para la campaña 2012/13, el volumen más bajo de los últimos 35 años, muy inferior a las 11,4 millones de toneladas exportadas en la campaña 2011/12.** Por su parte, de acuerdo a cifras del USDA, **Brasil aumentaría un 5,4% sus importaciones de trigo durante la presente campaña, llegando a 7,7 millones de toneladas, debido a una caída en su producción. Históricamente, Argentina ha abastecido más del 80% del mercado brasileño, con envíos promedios de 5 millones de toneladas durante la última década.**

Debido a que también se esperan menores exportaciones en Paraguay y Uruguay, **Brasil debe salir a buscar trigo en países fuera del Mercosur** para hacer frente a las necesidades de su consumo interno. Para abaratar los costos de estas operaciones, **el gobierno decidió incluir al trigo en la lista de excepciones al Arancel Externo Común del Mercosur (AEC), suspendiendo temporalmente el impuesto del 10% que se cobra a las compras de este cereal en países no miembros del bloque.** Por el momento, la medida **regirá solo entre los meses de abril y julio de este año, para un cupo de un millón de toneladas.** Algunos analistas estiman que este cupo podría ser incrementado, ante el peligro de desabastecimiento y aumento de precios en el mercado interno.

Recordamos que **en el año 2008, con un escenario similar, ante la imposibilidad de Argentina de hacer frente a su demanda, Brasil autorizó la importación de dos millones de toneladas de trigo libre de aranceles de países extra Mercosur.** En ese momento, fue EE.UU. quien aprovechó la situación y aumentó su cuota de mercado, ganando el espacio cedido por Argentina.

En el caso particular del trigo, **la protección del AEC ha contribuido al fortalecimiento de los vínculos comerciales entre Argentina y Brasil, y ha permitido un diferencial de precios favorable para el trigo argentino exportado a Brasil, en relación a otros destinos.** Si bien el país vecino sólo ha suspendido el AEC luego de cerciorarse de que Argentina no podrá abastecerlo, estos movimientos deben tomarse como una alarma a futuro. Nuestro país debe concentrar esfuerzos para mantenerse como proveedor confiable de trigo, si pretende

cuidar las ventajas que le garantizan un acceso preferencial al segundo mercado más importante del mundo.

Por otro lado, en febrero pasado, luego de años de negociaciones, Brasil firmó con Rusia el Protocolo Fitosanitario necesario para la importación de trigo desde ese origen. No obstante, el mismo no tendría efectos en el corto plazo, debido a que azotado por una dura sequía que ocasionó una caída de un 33% en su producción, Rusia no contaría con saldos exportables de trigo durante esta campaña. Las autoridades rusas confían en que su país podría vender a Brasil más de un millón de toneladas de trigo por año en un futuro cercano.

Argentina - OMC

La política comercial argentina bajo la lupa

Entre los días 20 y 22 de marzo, **se realizó en la OMC el cuarto examen de las políticas y prácticas comerciales de Argentina,** que cubrió las medidas llevadas adelante por nuestro Gobierno desde 2007, año en que se había realizado el examen anterior.

Todos los Miembros de la OMC están sujetos a esta práctica de revisión, y la frecuencia con que se realiza depende del tamaño del país. En la misma, **se listan y evalúan las políticas relacionadas con el comercio y la inversión** aplicadas durante el período de análisis, y se siguen de cerca aquellos acontecimientos importantes que puedan tener consecuencias en el sistema mundial de comercio.

El examen consta de **dos informes:** el aportado **por el Gobierno objeto de análisis** y el realizado **por la Secretaría de la OMC.** Los mismos se discuten durante dos reuniones, en las cuales las partes exponen sus argumentos centrales y responden a las preguntas de los otros 158 Miembros de la OMC.

En el Informe de la Secretaría (el correspondiente al Gobierno argentino se analizará en el apartado siguiente), **se señalan tanto aspectos positivos como negativos.** Entre los primeros, **se detallan los logros alcanzados en crecimiento económico,** reducción de pobreza, desigualdad social y desempleo. En el segundo grupo, se encuentran las **referencias a la existencia de restricciones a la exportación e importación, inflación, y falta de transparencia en la aplicación de determinadas políticas, entre otras cuestiones.**

De las conclusiones del Presidente del Órgano de Examen de las Políticas Comerciales pueden extraerse las principales opiniones de las diferentes delegaciones respecto de estos documentos. Si bien, en línea con lo expresado por los funcionarios de la OMC, varios expresaron su beneplácito **por los avances en materia de crecimiento y desarrollo;** muchos dejaron oír sus críticas a la política económica en general, y comercial en particular, llevada adelante por Argentina.

Notaron la contracción que sufrió el crecimiento del PBI en el primer semestre de 2012, mientras la inflación se aceleró. Sobre esta última, resaltaron que podría convertirse en un problema para el crecimiento futuro, por lo que esperan que el

gobierno pueda hacer frente al reto de mantener un crecimiento fuerte y sostenible, con una reducción de la inflación, sin recurrir a políticas comerciales restrictivas.

Al respecto, **destacaron la activa utilización de la política comercial para alcanzar tanto objetivos de largo** (fomentar la industrialización), **como de corto plazo** (contener la inflación y equilibrar la balanza de pagos). Observaron que las actuales políticas pueden tener efectos contrapuestos, resultando en costos adicionales para la producción y dañando la competitividad externa del país.

Se tomaron **como ejemplo los impuestos a la exportación**, que se utilizaron con el objetivo de asegurar el abastecimiento interno a precios bajos y aumentar los ingresos fiscales. Particularmente, algunos Miembros **expresaron su preocupación por el impacto de estos derechos en los precios internacionales de los productos agrícolas**, teniendo en cuenta que Argentina es un exportador importante de muchos de ellos.

También **se criticó la existencia de licencias de importación y acuerdos de compensación entre exportación e importación**. En relación a esta cuestión, **se pidió más información sobre la naturaleza de estos requisitos** y su base legislativa, incluso si han sido publicados en el Boletín Oficial; el medio a través del cual se comunicaron a las empresas privadas; las consecuencias para las empresas que no los cumplan; y su justificación dentro de los Acuerdos de la OMC.

Se subrayó, a su vez, la mayor utilización por parte de Argentina de otras medidas para restringir las importaciones, principalmente derechos anti-dumping, precios de referencia, y valores criterio. Especialmente, se destacó la puesta en vigor de la Declaración Jurada de Importación. Respecto de los aranceles a la importación, **se notó que la tasa media había aumentado** durante el período examinado, y que el porcentaje de líneas exentas de derechos había caído. **Algunos países manifestaron la inconsistencia de este aumento tarifario con la promesa del G-20 de resistir al proteccionismo**.

En general, **los Miembros instaron a nuestro país a adoptar medidas comerciales de una manera más transparente y predecible, y a eliminar aquellas que no estén en consonancia con la normativa internacional**. En respuesta, las autoridades argentinas indicaron que las políticas estaban acordes a las reglas de la OMC. No obstante, ante los numerosos cuestionamientos a la estrategia de sustitución de importaciones, **la Cancillería argentina tuvo incluso que aclarar que el país no está en búsqueda de la autosuficiencia**.

Asimismo, hubo preguntas relativas a inversión extranjera directa, programas de incentivos horizontales, contratación pública, propiedad intelectual y servicios. Ciertos Miembros se mostraron preocupados por las limitaciones para repatriar dividendos, mientras que otros indagaron acerca de los criterios para nacionalizar empresas y los planes futuros en este sentido. Finalmente, las delegaciones **destacaron la participación activa de la Argentina en el sistema comercial multilateral y en el Programa de Doha para el Desarrollo**, en particular en

los ámbitos de la agricultura y las cuestiones relacionadas con el desarrollo.

En conclusión, más allá de los elogios por su desempeño económico pasado, **Argentina volvió a recibir duras críticas en contra de su política comercial**. Política que la llevó a estar involucrada en varios conflictos comerciales, y ser objeto de demandas en el Órgano de Solución de Diferencias de la OMC. Los Miembros no criticaron los objetivos buscados, sino la manera en que ciertas políticas se implementan para conseguirlos. **Continuar desoyendo estos cuestionamientos traerá mayores dificultades para el crecimiento y la inversión**.

Argentina - OMC

Argentina se defiende en la OMC

De conformidad con los procedimientos que regulan el examen de las políticas comerciales de los países Miembros de la OMC, **Argentina presentó su informe sobre las medidas relacionadas con el comercio y la inversión**, implementadas desde la última revisión llevada cabo en 2007. En el mismo, **el gobierno argentino destaca los logros alcanzados por el “modelo de crecimiento con inclusión social”**; al tiempo que **ratifica el rumbo de su política comercial y critica el sesgo contrario al desarrollo de las actuales normas de comercio internacional**. El informe fue defendido ante el resto de los Miembros por una delegación encabezada por la secretaria de Comercio Exterior, Beatriz Paglieri, y el secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, Augusto Costa.

Sobre la **evolución del comercio exterior**, el documento señala que **“las medidas adoptadas para fortalecer la competitividad, junto con una activa política de promoción comercial, condujeron a un mayor dinamismo exportador, la diversificación de la canasta exportadora y la incorporación de nuevos mercados”**. No obstante, **se continúa destacando el rol del complejo soja, el maíz y el trigo** en las exportaciones totales. Mientras los primeros aumentaron su participación en las ventas externas del país del 17% al 25% en la última década; los segundos, afectados por las restricciones a las exportaciones, la disminuyeron del 9% al 6%.

En relación a la **agricultura, se resalta el rol fundamental que jugó el sector “en la consolidación del crecimiento económico y social** iniciado en el 2003”, debido a una “articulación virtuosa entre políticas domésticas claramente orientadas a favorecer su desarrollo y un entorno internacional favorable para los productos agropecuarios”. Según el informe, el Estado centró sus esfuerzos en aumentar la producción y la productividad agrícola, haciendo énfasis en incrementar el agregado de valor en origen, fortalecer las economías regionales y fomentar los pequeños productores.

Apenas se hace referencia al Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial 2010-2020 (PEA), obviando la mención a sus metas cuantitativas, y a las políticas que se implementarán para alcanzarlas; aspectos que si se contemplan cuando se describe el Plan Estratégico Industrial 2020 (PEI),

que plantea como meta general un crecimiento del 7% del PBI industrial.

En línea con anteriores presentaciones de la delegación argentina, especialmente en defensa de su política comercial ante los reclamos por proteccionismo, el **documento advierte que las normas que rigen actualmente el comercio internacional son contrarias a las necesidades de los países en desarrollo**. Se expresa que el profundo desequilibrio que ha caracterizado a las reglas comerciales desde la creación del GATT **limita las posibilidades de industrialización y agregado de valor** en dichos países.

Particularmente, Argentina **denunció que** no sólo el proceso de reforma de las reglas en agricultura está detenido; si no que, además, **el modesto acceso a mercados obtenido en la Ronda Uruguay está siendo erosionado por el creciente uso de barreras no arancelarias** incompatibles con las normas de la OMC.

Ante los reiterados cuestionamientos por restricciones a las importaciones, **los funcionarios argentinos manifestaron que las medidas relacionadas con el comercio exterior adoptadas por su gobierno no violan los acuerdos multilaterales**. Si bien los Miembros recibieron con beneplácito la reciente eliminación de algunas licencias de importación, destacaron que esto no resolvía el problema.

La delegación argentina también indicó que su gobierno ha contribuido significativamente al sostenimiento de la demanda agregada global, lo que se refleja en las altas tasas de aumento del volumen del comercio. Desde otra óptica, algunos países señalaron que Argentina se benefició enormemente de su participación en el comercio internacional. Además, relativizaron estas tasas frente a los crecimientos registrados también en otros países.

Argentina, a su vez, **criticó la metodología** implementada en la elaboración **de los Informes sobre monitoreo del proteccionismo** elaborados por la Secretaría de la OMC, que han tenido a nuestro país como protagonista en varias ocasiones (Ver Boletín N° 118).

Por último, **a pesar del escaso dinamismo de su agenda de relacionamiento externo, Argentina resaltó sus avances en materia de negociaciones comerciales internacionales**. Se describen los logros entre 2006 y 2012 respecto del MERCOSUR, así como los relativos a la ALADI y los acuerdos extra-regionales. Sobre estos últimos, se enumeran los Tratados de Libre Comercio firmados con socios menores como Palestina, Egipto e Israel, de los cuales sólo éste último está vigente; y los Acuerdos de Preferencias Fijas con India y la Unión Aduanera de África del Sur (SACU), que apenas contemplan 450 y 1.000 posiciones arancelarias, respectivamente.

TLC UE – EE.UU.

Washington y Bruselas apuran el inicio de las conversaciones

Estados Unidos y la Unión Europea continúan con los procesos internos necesarios para el lanzamiento de las

negociaciones de un Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones en junio próximo (Ver Boletín N° 124).

El pasado 20 de marzo, **la Casa Blanca notificó formalmente al Congreso su intención de iniciar conversaciones** para un acuerdo ambicioso y comprensivo con la UE. Esta notificación **inicia un período de consultas legislativas de noventa días, tras el cual Washington podría comenzar a negociar**. En el documento, la Oficina del Representante Comercial de EE.UU. (USTR) reconoce el desafío que implicará la negociación, aunque destaca que las enormes ganancias potenciales en crecimiento, empleo y competitividad justifican el esfuerzo. Particularmente, **en la carta se señalan los objetivos a alcanzar** en áreas como comercio de bienes, servicios, comercio electrónico, tecnologías de la información y la comunicación, inversiones, facilitación del comercio, compras públicas, estándares laborales y medioambientales, y propiedad intelectual. **Se resalta que la eliminación de las barreras no arancelarias**, dadas, por ejemplo, por estándares sanitarios y fitosanitarios no basados en ciencia y obstáculos técnicos injustificados, **será parte crucial del acuerdo**.

El titular interino del USTR, Demetrios Marantis, expresó que EE.UU. y la UE tienen dificultades históricas en reglamentaciones sobre productos agrícolas, como las referidas a indicaciones geográficas. Legisladores norteamericanos remarcaron que una fuerte protección de los derechos de propiedad intelectual y una eliminación de las barreras europeas al comercio agrícola son fundamentales para cualquier acuerdo bilateral.

En relación, una coalición de 64 grupos vinculados a la agricultura pidió al gobierno de Obama que las cuestiones sanitarias y fitosanitarias sean abordadas como parte central de las negociaciones. Señalan entre estas a las restricciones en los métodos de producción de carne y aves de corral, y a la utilización de aditivos químicos para piensos de carne bovina y porcina. También aluden a la lenta aprobación de OGMs en la UE, a las normas sobre etiquetado y a los requisitos de sostenibilidad arbitrarios que el bloque impone a la producción de materia prima para biocombustibles.

Por su parte, **la Comisión Europea (CE) presentó su propio proyecto de mandato negociador**, donde esboza las prioridades de Bruselas en las conversaciones previstas. Antes de que la CE pueda oficialmente iniciar las negociaciones, **este mandato deberá ser aprobado por el Consejo Europeo**.

Como es de esperarse en estos casos, **ya han aparecido quejas de algunos Miembros**, que se manifestaron preocupados sobre algunos temas sensibles. Específicamente, **el Ministro francés de Comercio indicó que su país considera a las reglas sobre organismos genéticamente modificados un tópico “no negociable”**.

Un reciente estudio preparado para la CE por el Centre for Economic Policy Research **ha estimado que las ganancias potenciales del acuerdo ascenderían a 119 mil millones de euros por año para la UE y 95 mil millones de euros para los EE.UU.**, una vez que el acuerdo esté totalmente implementado. Un 80% de estas provendría de la reducción de las barreras no arancelarias, a través de la armonización de reglamentos, así como de la liberalización de servicios y

compras públicas. Estos beneficios no serían a expensas del resto del mundo. Las exportaciones de alimentos procesados de la UE aumentarían un 9%.

Además de las ganancias económicas, ante el parate de la Ronda Doha, **las partes buscan** con el alineamiento de sus reglas internas **sentar precedentes para el establecimiento de normas globales.**

El objetivo de los funcionarios de ambos lados del Atlántico es concluir el acuerdo para finales de 2014. Un aspecto importante a definir en este sentido es si la Administración Obama consigue el restablecimiento de la “vía rápida” (TPA, Trade Promotion Authority), que le permitiría negociar acuerdos internacionales que luego deberían ser aceptados o rechazados en su totalidad por el Congreso, sin posibilidad de enmiendas.

Acuerdo Transpacífico

Avanzan las negociaciones para un acuerdo Transpacífico

Desde hace un tiempo **asistimos a una nueva oleada de negociaciones comerciales** regionales, **protagonizada por varios de los países con mayor peso económico del planeta**, que buscan a través del comercio encontrar una nueva senda de crecimiento económico tras la crisis. Algunos países latinoamericanos, entre ellos Colombia, Perú y Chile, se han subido a esta ola llevando adelante una nutrida agenda negociadora. Otros, como **los que forman parte del Mercosur, parecen quedarse afuera.**

La expectativa es que esta nueva generación de acuerdos, menos enfocados en aranceles y más orientados a otros temas como barreras no arancelarias, servicios e inversiones, permitan reanimar los sectores productivos y crear empleos. **Una de las iniciativas más importantes en ese sentido es el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), cuyo objetivo es la integración económica y comercial de la región de Asia-Pacífico.** La primera ronda de negociaciones se realizó en marzo de 2010, entre Chile, Brunei, Nueva Zelanda, Singapur, Estados Unidos, Perú, Australia y Vietnam. Luego, se unieron Canadá, Malasia y México.

En un anuncio muy esperado, el pasado 15 de marzo **el primer ministro japonés, Shinzo Abe, confirmó que su país también ha decidido sumarse a las conversaciones.** Abe señaló que esta negociación es una de las últimas chances que tiene su país de mantenerse en el centro de lo que será el “Siglo de Asia-Pacífico”. De todos modos, no es la única iniciativa que el gobierno nipón ha emprendido con este fin. **Además, Japón ya ha iniciado conversaciones para un tratado trilateral con China y Corea del Sur, negociará un pacto similar con la UE, y anunció en noviembre de 2012 que emprenderá negociaciones para un acuerdo que incluiría a los 10 países que conforman la ASEAN, además de Australia, Nueva Zelanda, India, China y Corea del Sur.**

Dentro del sector privado japonés, los agricultores se han mostrado preocupados, ante la posibilidad de que el TPP implique la disminución de la alta protección que posee el sector, principalmente en arroz. El sector manufacturero, en

cambio, especialmente el automotriz, ha manifestado en gran parte su apoyo a la idea de unirse a las conversaciones, dado su potencial para beneficiarse del pacto.

El anuncio de Abe llega pocos días después de que los actuales miembros del TPP concluyeran su 16ª ronda negociadora en Singapur. Según el Ministro de Comercio e Industria de Singapur, Lim Hng Kiang, en la reunión se evidenció un “progreso sólido” en áreas como coherencia regulatoria, telecomunicaciones, aduanas y desarrollo; aunque otras como propiedad intelectual, ambiente, competencia y trabajo, “representarán mayores retos”. Otros temas que serán delicados, según observadores, son las empresas de propiedad estatal, agricultura y textiles.

Las conversaciones se han intensificado en los últimos meses **para poder arribar a la meta de cerrar el denominado “Acuerdo del Siglo XXI” antes de fines de 2013.** Sin embargo, analistas sostienen que los países encontrarán dificultades para cumplir con esta fecha límite, dadas las diferencias que aún mantienen en varios temas sensibles. La entrada de Tokio, que se completará una vez que cada uno de los demás socios dé su visto bueno, añadirá nuevos escollos a este proceso. La próxima ronda de negociaciones se llevará a cabo en Lima, Perú, en mayo.

Estos movimientos profundizan las preocupaciones por el futuro del multilateralismo. Por un lado, es cierto que el hecho de que los principales jugadores del comercio internacional estén involucrados en negociaciones, significa que el comercio continúa siendo considerado una de las principales fuentes de crecimiento y desarrollo. Pero por el otro, **la proliferación de acuerdos regionales, y el estancamiento de la Ronda Doha, conducen a preguntarse sobre el rol de la OMC; cuyos acuerdos, negociados en los años 80, quedan cada vez más desactualizados respecto de los desafíos que implica la nueva agenda del comercio internacional.**

MERCOSUR - SICA

Uruguay promueve un tratado entre Mercosur y Centroamérica

El ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Luis Almagro, realizó una gira por Centroamérica, que incluyó a Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá y Costa Rica, **con el objetivo de fortalecer los vínculos uruguayos con estos países y promover el inicio de negociaciones para un acuerdo comercial entre el Mercosur y el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).** Este último, también está integrado por Belice como miembro pleno, y la República Dominicana como Estado asociado.

Almagro, cuyo país ejerce actualmente la Presidencia Pro Tempore del Mercosur, señaló que el gobierno de Uruguay cree firmemente en la unidad latinoamericana y, particularmente, en el acercamiento de los mercados de ambas subregiones.

Por este motivo, **propuso que representantes de ambos bloques se reúnan durante el primer semestre de este año para explorar las posibilidades de entablar un acuerdo** que dé impulso al comercio de bienes y servicios, e inversiones.

Según el diplomático uruguayo, la propuesta habría sido bien recibida por los mandatarios del SICA.

Recordamos que en la última década el Mercosur y el SICA han tenido varios acercamientos con vistas al lanzamiento de negociaciones comerciales. **Los países sudamericanos ven con interés los acuerdos de asociación que el istmo tiene con la UE y EE.UU.**, que podrían aprovecharse como plataforma de exportación e inversión hacia esos mercados.

Durante el año 2011 los países del SICA realizaron importaciones de bienes por más de 98 mil millones de dólares. El 13% de estas compras correspondió a productos de origen agrícola. Entre sus mayores importaciones se encuentran: maíz, trigo, preparaciones alimenticias, aceite de soja, productos de panadería, pellets de soja, agua, alimentos para animales y leche en polvo.

MERCOSUR

Recrudescen los conflictos al interior del Mercosur

En el último mes **tanto Brasil como Uruguay han redoblado sus críticas hacia la política comercial argentina**. Mientras continúan las restricciones al comercio exterior con el fin de asegurar el superávit de la balanza comercial, **preocupa el futuro de la relación** de nuestro país con sus socios más cercanos.

El canciller brasileño, Antonio **Patriota, cuestionó las trabas a las importaciones y destacó que, gracias a estas, las exportaciones de Brasil hacia Argentina han disminuido en forma muy acentuada** en los últimos meses. Tanto que, después de varios años, los intercambios arrojaron un superávit de 82 millones a favor de nuestro país durante el primer trimestre de 2013.

Según datos de Trademap, **en 2012 las exportaciones brasileñas con destino Argentina cayeron un 21%**, mientras que las compras desde ese origen lo hicieron un 3%, respecto de 2011. Esto provocó una reducción de un 71% del superávit comercial a favor de Brasil, que alcanzó los 1.554 millones de dólares. Estas tendencias se mantuvieron en lo que va de 2013. **Representantes del sector privado brasileño** se sumaron a las declaraciones de sus funcionarios, y **aseguraron que sus exportaciones son las más afectadas por las restricciones argentinas**, por lo que se está en presencia de “desvío de comercio”. Denunciaron que la liberación de las importaciones que comenzó a autorizar la Secretaría de Comercio Interior argentina no benefició a los productos de origen brasileño.

Como ocurre desde que se creó el Mercosur, **la resolución de estos conflictos correrá por los canales bilaterales, con la participación de los presidentes**, sin intervención de las instituciones del bloque. En este sentido, Patriota aseguró que los problemas comerciales serán parte de la agenda de una reunión que las mandatarias de ambos países tendrán en una fecha “próxima” pero aún no definida.

Por el lado uruguayo también se escucharon duras críticas. Su vicepresidente, Danilo **Astori, señaló que la relación pasa por “el peor momento”**, debido a que Argentina ha adoptado una política económica “proteccionista” y “excesivamente

regulatoria”. En línea, el ministro de Economía, **Fernando Lozano, habría advertido a sus exportadores que se olviden de Argentina como mercado de destino**. Por este motivo, en el último año Uruguay ha desarrollado una serie de iniciativas para fortalecer su integración con Brasil. El propio presidente, José Mujica, admitió que “el Mercosur ha quedado estancado, con crecientes dificultades para comerciar entre sus socios”, y señaló que en la práctica es “una mala unión aduanera”.

Al igual que en el caso de Brasil, las cifras parecen darle la razón a Uruguay. En los primeros dos meses de 2013 las exportaciones hacia la Argentina cayeron un 9,3% con relación al mismo período del año pasado. De acuerdo a Trademap, **durante 2012 las ventas con destino argentino disminuyeron un 15% en comparación a 2011**.

Debido a una caída en el superávit de la balanza comercial total de Argentina durante los primeros meses de este año, analistas no esperan mayores flexibilizaciones en las trabas a las importaciones, al menos hasta mediados de año cuando comiencen a registrarse el grueso de las exportaciones, por lo que los conflictos continuarán.

También se oyeron **cuestionamientos respecto de que la postura comercial del gobierno argentino**, basada en una estrategia de sustitución de importaciones, **no permite dinamizar la agenda de relacionamiento externo del Mercosur**. El ejemplo más claro lo dan las dilatadas negociaciones para un acuerdo de asociación con la UE, único canal de negociaciones abierto en la actualidad.

Mientras el Mercosur se ahoga en los debates sobre el proteccionismo al interior del bloque, los países que integran la denominada “Alianza del Pacífico” (Chile, Perú, Colombia y México), anunciaron recientemente que liberarán el 90% de sus intercambios comerciales.

UE - Informe sobre proteccionismo

Tercer informe de la CE sobre obstáculos al Comercio y la Inversión

La Comisión Europea (CE) presentó a mediados de marzo al Consejo Europeo el Informe 2013 sobre los Obstáculos al Comercio y la Inversión. Este Informe, que se presenta cada año desde 2011 en la primavera boreal, **tiene por objetivo evaluar el progreso hacia la eliminación de las barreras al comercio y la inversión que enfrentan las empresas europeas**. Se enfoca en una selección de socios comerciales, entre los que se encuentran China, India, Japón, Rusia, EE.UU., Brasil y Argentina, que en conjunto conforman más del 40% de las exportaciones de bienes y servicios y de la inversión extranjera directa de la UE.

En su actual presentación se **indica que durante 2012 se alcanzaron progresos en la eliminación de algunas de las barreras más distorsivas** que afectaban a las actividades globales de las empresas de la UE. Sin embargo, se destaca que diversas medidas aun permanecen vigentes, en particular en China, India, Argentina, Brasil y Rusia.

Respecto a los dos mayores socios del MERCOSUR, denuncia un aumento del proteccionismo, sin mejoras respecto a medidas que afectan las importaciones y las

exportaciones, compras públicas, servicios de reaseguro y transporte marítimo.

En lo referido a **Argentina**, señala como **aspecto positivo la derogación de las licencias no automáticas de importación, aunque subraya que dicha acción no abarcó a toda la gama de medidas** de restricción del comercio vigentes. Por este motivo, la UE solicitó el 28 de enero de 2013 la creación de un grupo especial de la OMC destinado a eliminar las otras dos medidas que consideran ilegales: las declaraciones juradas previas del importador y los requisitos de equilibrio de las importaciones con exportaciones.

Otros puntos que se resaltan son el **mantenimiento de restricciones en el sector de los servicios de reaseguro**, y los intentos del gobierno por lograr que **determinados sectores e industrias aumenten el contenido local en su proceso de producción. También se critica la expropiación de YPF**, sobre la que manifiestan podría ser discriminatoria, por haberse realizado respecto de las acciones de un solo accionista, esto es, la empresa española Repsol.

En el informe se señala que la CE seguirá trabajando en todos los aspectos a su alcance, sea por medio de la diplomacia comercial, la solución de diferencias, la utilización de los Comités de la OMC, o incluso la negociación de acuerdos de libres comercio, con cada una de las partes, a fin de resolver los obstáculos que hoy día afectan a sus empresas.

UE - PAC

Todo listo para la última etapa de negociaciones

Continuando con los procedimientos que la UE prevé para estos casos, **el Parlamento Europeo (PE) y el Consejo de la Unión Europea definieron sus respectivas posiciones sobre la reforma de la Política Agrícola Común (PAC)**, que entrará en vigor a partir de 2014. A partir de ahora, comienzan las negociaciones a tres bandas entre ambos órganos y la Comisión Europea (CE), para arribar a un acuerdo final en junio próximo.

El pasado **13 de marzo, el pleno del PE votó las enmiendas a la propuesta de reforma que la CE presentó en octubre de 2011**. La prioridad del Parlamento es diseñar una política agraria más respetuosa con el medio ambiente, que garantice una distribución más justa de las ayudas, respete las tradiciones de los países, reduzca la burocracia, promueva el sector entre los jóvenes, refuerce el poder negociador de los agricultores y los ayude a competir en el mercado global.

Los documentos aprobados se encuentran en línea con lo oportunamente planteado por la CE. Entre los aspectos más salientes, **el PE propone: flexibilizar el plazo para la convergencia interna** de las ayudas, garantizar que ningún agricultor reciba menos de un 65% de ayudas de la media comunitaria (**convergencia externa**), **flexibilizar** y aplicar de manera más gradual **los requisitos ambientales** que deben cumplir los agricultores para recibir los pagos, **fixar un techo máximo** de 300.000 euros al año para las ayudas directas que recibe cada explotación, **eliminar el régimen de cuotas al sector lechero** en 2015, **mantener** la posibilidad de aplicar **subsidios a las exportaciones**, e **incrementar el nivel de los**

pagos asociados al 15% de los sobres nacionales. Esto último podría generar un aumento en los montos de ayudas distorsivas para el comercio (Caja ámbar de la OMC) otorgada por la UE.

Una semana más tarde, los Ministros de Agricultura, reunidos en el Consejo del ramo, **consensuaron su propio mandato negociador**. El ministro irlandés, Simon Coveney, celebró el acuerdo alcanzado remarcando que sólo se opusieron Eslovenia y Eslovaquia. Al igual que el PE, los ministros pidieron por un aumento en los pagos vinculados a la producción. También propusieron nuevas herramientas para hacer frente a las perturbaciones del mercado.

Al respecto, **el comisario europeo de Agricultura, Dacian Ciolos, advirtió de que hay aspectos en el acuerdo que la CE “no puede aceptar tal y como están ahora”**, en particular la “insuficiente” ambición en la convergencia interna de los subsidios a nivel nacional y regional.

Por otro lado, **la CE propuso un ajuste de 1.471 millones de euros en los pagos directos que recibirán los agricultores europeos en el ejercicio 2014**. Según explicó Bruselas, esto se debe a que la previsión de gasto en las partidas que integran el primer pilar de la PAC para el año que viene sería mayor al techo provisional de gasto acordado para ese año en febrero pasado por el Consejo Europeo (Ver Boletín N°124).

Recordamos que en paralelo a la negociación para reformar la PAC, el PE, la CE y los países de la UE también negocian el marco presupuestario del bloque para los años 2014-2020, dentro del cual están incluidos los gastos en subsidios agrícolas.

Argentina - Biocombustibles

Difícil situación para el biodiesel argentino

Representantes del sector de **biocombustibles en Argentina consideran que estarían dadas las condiciones para que en los próximos meses**, después de que se recolecte el grueso de la campaña de soja y se cuente con aceite, **se incremente la mezcla con gasoil al 10%**.

De todas maneras, de acuerdo a los últimos datos disponibles **sería muy difícil cumplir con un porcentaje semejante**, dado que el sector tendrá problemas en marzo incluso para abastecer el 7% de mezcla actualmente vigente en el mercado interno. Las empresas habrían dejado de entregar biocombustible en la primera quincena del mes, como consecuencia de la demora en la publicación de los precios de abastecimiento para diciembre, enero y febrero.

Recién a principios de marzo la Unidad Ejecutiva de Monitoreo fijó retroactivamente estos precios. Para febrero se establecieron precios de **5.484,28 pesos por tonelada para las empresas categorizadas como “Pequeñas”** (en enero fue de 5.334,87); **5.425,89 para las “Medianas”** (5.276,44 en enero); y **4.660,13 para las “Grandes”** (4.516,90 en enero).

Empresarios señalaron que **el principal problema que atraviesa el sector es la falta de previsibilidad**, ya que si bien las compañías vuelven a producir a partir de los anuncios de los nuevos precios, las mismas trabajan sin saber cuál es la remuneración que van a recibir en el futuro, ya que el Gobierno

demora las publicaciones y tampoco explicita la fórmula que utiliza.

Por el lado de las exportaciones, la consultora especializada Oil World señaló que **las ventas externas están cayendo significativamente debido, principalmente, a problemas comerciales con la UE.** Por un lado, los europeos sostienen que Argentina realiza ventas de biodiesel a la UE a precios menores del costo. Por el otro, Argentina protesta por considerar que el bloque está limitando ilegalmente sus importaciones. De acuerdo a Oil World, las exportaciones totales de biodiesel argentino han caído a la mitad (unas 155.000 toneladas) en enero/febrero del 2013. Esta situación **ha llevado a una notoria reducción en la producción**, lo que como contrapartida se vio reflejado en un aumento de las exportaciones de aceite de soja.

De acuerdo a datos del INDEC, a pesar de que en el último trimestre 2012 se registró una fuerte disminución, **la producción de biodiesel se incrementó 1,17% en el total del año con respecto a 2011**, al superar las 2,45 millones de toneladas. Asimismo, **las ventas al exterior retrocedieron 7,4%**, comercializándose a mercados externos sólo 1,5 millones de toneladas.

UE - Biocombustibles

Apoyo español a los biocombustibles de primera generación

El pasado 21 de marzo el ministro español de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Miguel Arias Cañete, **señaló** ante el Consejo de Ministros de Medio Ambiente **que se debería suavizar la propuesta de Bruselas de limitar el uso de biocombustibles procedentes de cultivos** alimentarios.

Debe recordarse que en octubre de 2012 la Comisión Europea (CE) propuso **circunscribir al 5% el uso de biocombustibles fabricados a partir de cultivos** (como biodiesel a base de colza o soja y etanol a base de maíz o caña de azúcar) **con el fin de alcanzar el objetivo de 10% de energía renovable fijado por la Directiva sobre las energías renovables.**

La propuesta busca **promover el desarrollo de biocombustibles alternativos** (de segunda generación), a partir de materia prima no alimentaria, que a su vez emitan muchos menos gases de efecto invernadero (GEI) que los combustibles fósiles y no interfieran directamente en la producción mundial de alimentos. De esta forma, se tendría en cuenta la incidencia global de la reconversión de tierras para la producción de biocombustibles (cambio indirecto del uso de la tierra - ILUC) al evaluar las emisiones de gases de efecto invernadero de los mismos.

Sobre esto, Arias ha señalado que "habría que reflexionar sobre la posibilidad de elevar" el límite del 5% para los biocombustibles tradicionales. El Ministro indicó que España "quiere poner un punto de equilibrio al debate europeo" para que **no se frene el apoyo a los biocombustibles procedentes de cultivos alimentarios aunque se apueste por los de última generación.** Destacó que se han hecho esfuerzos de inversión e investigación, y se han desarrollado

proyectos empresariales que tienen que tener continuidad y seguridad jurídica.

Si bien **esta propuesta** se encuentra en etapa de negociación, **debe ser tomada en cuenta por aquellos productores de biocombustibles de primera generación, como Argentina, que apuntan a abastecer al mercado europeo.**

EE.UU. - Etanol

Debates sobre requerimientos de mezcla

En EE.UU., recientes temores de subas en los precios al consumidor final de las naftas han impulsado un debate sobre el rol de los mandatos de mezcla con etanol. En ese país, el Estándar para Combustibles Renovables (RFS, por sus siglas en inglés) **fija los mandatos de utilización de biocombustibles en volumen**, en lugar de porcentajes del consumo. Según esta regulación, **el consumo de etanol a partir de maíz doméstico debería llegar a 13,8 billones de galones este año, y aumentar a 15 billones hacia 2015.**

Las voces que defienden la posición de los petroleros argumentan que **estas cifras fueron estipuladas en 2007, cuando se pensaba que el consumo de combustible continuaría aumentando.** Lo que **ocurrió, en cambio, fue una caída de la demanda motivada por la recesión** y por un corrimiento de las preferencias hacia vehículos de menor consumo.

Este fenómeno obligaría a las petroleras a mezclas de combustibles crecientes, para absorber los volúmenes de etanol requerido. Sin embargo, si bien la Agencia de Protección Ambiental (EPA) aprobó el uso de tasas de mezcla de 15% para vehículos posteriores al 2001, las compañías refinadoras rechazan elevarla más allá del 10% debido a que consideran que esto las pondría en peligro de ser demandadas por los dueños de los automóviles que pudieran ser dañados. En cambio, lo que hacen para cumplir con las cuotas es comprar créditos a aquellas empresas que utilizaron más etanol que lo requerido. La adquisición de estos créditos (o RINs, Números de Identificación Renovables) les permitiría cumplir con los requisitos legales sin utilizar más etanol que el necesario para el corte de 10%. De acuerdo con el argumento de las refinadoras, los precios crecientes de estos créditos se traducirían en mayores precios al consumidor.

En el lado opuesto del debate, Bob Dinneen, presidente de la Asociación para los Combustibles Renovables (RFA), sostiene que las refinadoras son al mismo tiempo las compradoras y las vendedoras de los créditos, de manera que se trata de operaciones entre petroleras. En su visión la volatilidad en el mercado tendría que ver con intentos destinados a generar oposición al Estándar para los Combustibles Renovables.

Actualmente el Comité de Energía y Comercio de la Cámara de Representantes se encuentra estudiando el tema y haciendo consultas a los grupos de interés. Los resultados y las decisiones que conlleven son de importancia dado el impacto que pudieran tener sobre el precio del etanol y el maíz.

Recortes automáticos en el gasto público de EE.UU.

El pasado primero de marzo **entraron en vigor los recortes automáticos del presupuesto federal de EE.UU.**, de acuerdo a lo establecido en la Budget Control Act de 2011. En total el gasto público se reducirá en 85 mil millones de dólares este año, 45 mil millones en defensa y 40 mil millones en las demás dependencias del gobierno.

En los fondos destinados a la **agricultura, los mayores recortes se darán en el programa de cupones de alimentos y en los subsidios a la producción de cultivos básicos.** El secretario de Agricultura, Tom Vilsack, señaló que **el presupuesto del USDA se verá reducido en 2 mil millones de dólares durante el año fiscal 2013.** Según el funcionario, el principal problema es que el Congreso no permite priorizar donde realizar las reducciones, que se aplican a todos los programas y proyectos por igual.

Este proceso de “secuestro” del presupuesto, que tiene por objetivo solucionar el desequilibrio fiscal del país, está previsto que finalice el 2021, con ahorros superiores a 1,2 billones de dólares.

China aumenta sus importaciones de soja

De acuerdo a datos de la Aduana china, presentados por la Consejería Agrícola argentina en ese país, **las importaciones de poroto de soja del gigante asiático continuaron en aumento durante 2012. Argentina fue el único entre los grandes proveedores que disminuyó sus ventas a ese mercado.**

El año pasado China **importó 58,42 millones de toneladas** de soja, un 11% por encima de las compras efectuadas en 2011. EE.UU. fue el mayor proveedor con 26 millones de toneladas, seguido por Brasil (23,9), Argentina (5,9) y Uruguay (1,9). **Las exportaciones argentinas cayeron un 25%** respecto del año anterior.

Producto de una mayor molienda y de una reducción de la producción (por mayores incentivos a la siembra de maíz), según estimaciones privadas China **importará 61,9 millones de toneladas** de poroto de soja **durante la campaña 2012/13.**

El gobierno chino **acaba de anunciar inversiones por más de 6 mil millones de dólares para financiar el uso de tecnologías de riego** en las principales provincias productoras del país. Debe notarse que la producción de granos en China alcanzó un nuevo récord de casi 590 millones de toneladas en 2012, noveno año consecutivo de crecimiento. No obstante, las importaciones de estos productos también continúan en ascenso ante el gran crecimiento del consumo interno.

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Boletín de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Agencia Télam, Reuters, The Economist, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.