FUNDACIÓN INAI

BOLETIN DEL INAI

16 de noviembre de 2009

Boletín Nº 89

↑ Positivo o avance ↓ Negativo o retroceso = Neutro o sin avances ↑↓ Avances y retrocesos

EDITORIAL

En la presente edición del Boletín mensual el INAI continúa con el análisis de las negociaciones comerciales de las que participa Argentina, así como de otros aspectos relevantes para la inserción de nuestro país en el mundo.

Entre las primeras, destacamos la reunión que representantes del Mercosur y de la Comisión Europea celebraron en Lisboa, en donde reafirmaron su compromiso de negociar un Acuerdo de Libre Comercio equilibrado y ambicioso. Además, se analiza la situación del comercio intra-bloque, a raíz de las restricciones a las importaciones impuestas por los socios mayores; como así también ciertas propuestas para disciplinar a las mismas.

En el marco multilateral, se le otorga relevancia a las negociaciones que se llevaron adelante con vistas a la Conferencia de Copenhague sobre Cambio Climático, a realizarse del 7 al 18 de diciembre. Asimismo, se analizan ciertas medidas de carácter ambiental, que pueden tener influencia sobre el comercio.

En lo que hace a las negociaciones de la Ronda Doha, se comentan en este número la enorme sucesión de reuniones que los Miembros de la OMC han celebrado, con el objetivo de superar el estancamiento en el que se encuentran las conversaciones y arribar a un pacto mundial de comercio.

A nivel bilateral la Cancillería argentina ha promovido en el último mes reuniones con Israel, Chile, China, Egipto, Turquía y Arabia Saudita. En el boletín se describen los resultados de estos encuentros, que tienen la finalidad de aumentar los intercambios comerciales con estos destinos y lograr una mayor diversificación de los productos que conforman la canasta exportadora argentina.

En lo que refiere a los demás aspectos relevantes para la inserción argentina, se ponen de relieve las conclusiones a las que arriba el "Informe sobre Medidas potencialmente restrictivas al comercio elaborado por la Comisión Europea", en donde se señala que Argentina es el segundo país que mayor cantidad de medidas proteccionistas aplicó durante 2009.

También se describen en esta edición las nuevas medidas de política agrícola adoptadas por países como EE.UU., China y la UE. Particular importancia se le otorga a la negociación para la reforma del presupuesto europeo, que tendrá a la Política Agrícola Común como uno de sus aspectos centrales.

| TEMA | ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES |
|---|---|
| **CUMBRE DE CAMBIO CLIMÁTICO** ↓ | Con miras a la próxima **Conferencia de Copenhague sobre Cambio Climático**, del 7 al 18 de diciembre, se han realizado una serie de reuniones preparatorias en Bangkok (Ver Boletín Nº 88) y en Barcelona. En esta última, realizada entre el 2 y 6 de noviembre, quedaron expuestos cuales son los principales **obstáculos para consensuar una posición internacional común.**<br>Por un lado, se encuentra **el nivel de mitigación que las economías desarrolladas van a acometer entre 2012-2020, y si los países en desarrollo deberán también asumir tales reducciones o algún otro tipo de compromiso vinculante.**<br>Por el otro, **surgen las divergencias en torno a la cantidad de recursos financieros que se deberían transferir a los países en desarrollo para favorecer sus esfuerzos de mitigación y adaptación.**<br>**Los países emergentes y en desarrollo aducen que la responsabilidad histórica del problema es de los países desarrollados y que sus emisiones *per cápita* son muy superiores a las del resto**. Sin embargo, **debe tenerse en cuenta que las emisiones procedentes de los países emergentes y en desarrollo ya en la actualidad rebasan notablemente las de los países ricos, representando el 60% del total**. Cabe destacar que este porcentaje es responsabilidad de los mayores países emergentes, como China, India, Brasil, México y Corea.<br>Asimismo, el incremento de emisiones proyectado para la próxima década corresponde casi exclusivamente a los países emergentes. De esta manera, se sostiene que sin su participación directa en la mitigación de emisiones no hay solución posible para la crisis del clima. |



Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| | Por el lado de **EE.UU. existe una propuesta de ley, aprobada por el Congreso el pasado junio, que propone reducir las emisiones en 2020 al nivel que tenían en 1990**, objetivo muy por debajo incluso al compromiso que tenía que alcanzar según el Protocolo de Kyoto (para el 2012 debía reducir al 93% las emisiones que tenía en 1990). Dicha propuesta difícilmente pueda ser aprobada antes de la cumbre de Copenhague, lo que implicaría que los negociadores norteamericanos acudirían a la cumbre con un margen de maniobra muy limitado para comprometer a su país en objetivos cuantitativos de mitigación.<br>**La UE ha hecho del cambio climático un eje central de su presencia en el mundo, siendo el bloque europeo el que más propicia llegar a un acuerdo**. Acude a la cumbre danesa con compromisos asumidos en torno al cambio climático. Ya al finalizar del año 2008 las emisiones de gases de efecto invernadero (UE-15) fueron 6,2% menores que las de 1990 y no hay duda de que alcanzará el objetivo fijado en Kyoto de reducirlas en un 8%. Asimismo, **la Unión ha aprobado objetivos ambiciosos sobre energía y cambio climático para 2020.**<br>Respecto a **China se ha regido por el principio de "responsabilidades comunes pero diferenciadas", reclamando a los países ricos por su responsabilidad histórica en las emisiones,** al tiempo que **insiste en que son los países desarrollados quienes han de ayudar financiera y tecnológicamente a los emergentes y en desarrollo para mitigar sus emisiones y adaptarse al cambio climático**. De todos modos, es necesario recalcar que China ha dado pasos muy importantes en años recientes en su acción doméstica en relación a la eficiencia energética y la introducción de energías renovables.<br>Finalmente, **Brasil ha anunciado que reducirá voluntariamente sus emisiones de carbono de entre 36,1% a 38,9% para el 2020, principalmente al disminuir la deforestación** en la gran región del Amazonas.<br>De todas maneras, durante la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), **China y EE.UU. se negaron a comprometerse a reducir las emisiones contaminantes**. Frente a este escenario, en el que es prácticamente imposible firmar un tratado internacional que sustituya al protocolo de Kyoto, **surge como opción la concreción de un gran acuerdo marco que recoja la esencia del futuro tratado, que deberá seguir siendo negociado para ser aprobado el año próximo.** Este nuevo tratado, en el que por fin estaría EE.UU., podría cerrarse entre tres y seis meses después de la cita de Copenhague, aunque otros observadores apuntan que podría demorarse hasta finales del 2010 en la próxima Conferencia de las Partes en México.<br>Para tal fin, **la contribución de las potencias emergentes será fundamental en el futuro acuerdo**. Estos países (China, India, Brasil, México o Corea) están asumiendo esfuerzos para limitar sus emisiones y frenarlas respecto a las previsiones futuras.<br>Finalmente, respecto del resto de **los países en desarrollo, entre los que se incluye Argentina, es menos probable que asuman compromisos vinculantes de reducción de GEI en el marco del próximo acuerdo internacional. Sin embargo, la mayor preocupación radica en que los países que asuman compromisos de reducción sean autorizados a poner medidas en frontera** (aranceles de importación, derechos antidumping, derechos compensatorios, obstáculos técnicos, etc.) **con el fin de evitar lo que se llama la "fuga de carbono"**, es decir, la neutralización de la reducción de emisiones a razón de la compra de productos a otros países que no hacen reducciones de emisiones en su producción y/o transporte. |
| **OMC**<br>↑↓ | **A pesar de la enorme sucesión de reuniones** durante el último mes en Ginebra, **las conversaciones para lograr un acuerdo mundial de comercio** en el marco de la OMC **continúan sin registrar avances de relevancia.**<br>En consonancia con el calendario elaborado en la última reunión mini-ministerial celebrada en Nueva Delhi, los delegados de los países Miembros de la OMC llevaron adelante una nutrida agenda de reuniones con la intención de lograr avances técnicos que permitan superar el estancamiento.<br>**En la esfera de la agricultura el presidente del grupo negociador, David Walker, celebró consultas** sobre las cuestiones que todavía están entre corchetes (indicando falta de consenso al respecto). En este sentido, se debatieron temas como: productos sensibles, topes arancelarios, ampliación de contingentes arancelarios, simplificación de aranceles, mecanismo de salvaguardia especial, productos especiales, productos tropicales y erosión de preferencias. El presidente informó que tiene pensado revisar el proyecto de modalidades de diciembre de 2008.<br>**Por otro lado, el director general de la organización, Pascal Lamy, se reunió con funcionarios de alto nivel de los países más influyentes en las negociaciones** para tratar temas vinculados a tres de las esferas centrales de las conversaciones: bienes agrícolas, bienes industriales y servicios. Muchos países en desarrollo expresaron su descontento por la falta de transparencia de estas reuniones reservadas y reclamaron por una mayor participación en el proceso negociador. El director nacional de Negociaciones Económicas Internacionales de la Cancillería argentina, Nestor Stancanelli, se quejó por el hecho de no haber sido invitado a participar en las reuniones referidas a la agricultura, donde "Argentina es un jugador mayor".<br>**A su vez, los países han realizado encuentros informales en las sedes de sus embajadas en Ginebra. Así, representantes de alto nivel de los miembros del denominado G-14** (UE, EE.UU., Japón, China, India, Canadá, Brasil, México, Indonesia, Sudáfrica, Egipto, Malasia, Nueva Zelanda, y Australia) **se reunieron para evaluar en que asuntos las negociaciones se están moviendo, y en cuales se verifica un retroceso.** La intención de estos países es arribar a un entendimiento que permita destrabar las conversaciones, aunque, según fuentes especializadas, **todavía no existe claridad en relación a como abordar los principales temas políticos que bloquean el avance** |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| | de las negociaciones.<br>**El calendario de reuniones se completó con una serie de encuentros bilaterales entre EE.UU. y algunas naciones de las llamadas emergentes.** Las mismas fueron promovidas con especial énfasis por el país del Norte, quien considera que debe tener claridad con respecto a las concesiones que podría obtener de sus principales socios comerciales, antes de dar a conocer su posición con respecto al futuro de la Ronda Doha. Luego de sus respectivos encuentros, los delegados de India y Brasil denunciaron que EE.UU. había realizado demandas desmedidas que ponen en peligro la culminación exitosa de la Ronda.<br>En relación a los resultados de los intercambios y debates del último mes, **Lamy expresó que si bien el nivel de ambición se ha mantenido intacto, no se han visto progresos tangibles, lo que pone en peligro** el cumplimiento del mandato del "G-20 financiero" de **lograr un acuerdo para finales de 2010.** Según el Director General es necesario entablar "verdaderas negociaciones" basadas en los borradores de acuerdo que están actualmente en la mesa de negociación.<br>Por su parte, **los delegados de países en desarrollo se mostraron aún más preocupados** debido a que consideran que las conversaciones están sufriendo un retroceso debido a nuevas demandas de EE.UU. y la UE.<br>**Uno de los principales obstáculos para el progreso de la negociación continúa siendo la falta de compromiso de EE.UU.,** cuyos representantes aún no tienen mandato negociador. Preocupado por temas internos como la reforma del sistema de salud, el presidente de ese país, Barak Obama, recién ha nombrado a finales de octubre a su nuevo embajador ante la OMC, Michael Punke, y a su nuevo negociador en jefe para la agricultura, Islam Siddiqui. Según expresaron, ambos tendrán como objetivo conseguir un acuerdo aceptable para el Congreso norteamericano, cuyos legisladores les expresaron, al momento de las nominaciones, que "es mejor un no acuerdo a un mal acuerdo".<br>**Por lo pronto, durante la semana del 23 al 27 de noviembre las conversaciones en Ginebra contarán nuevamente con la presencia de altos oficiales.** En declaraciones al Comité de Negociaciones Comerciales, Lamy instó a los delegados a alcanzar durante esos días progresos tangibles que puedan ser evaluados en la venidera Reunión Ministerial.<br>**En lo que respecta a la Séptima Conferencia Ministerial de la OMC, a celebrarse del 30 al 2 de diciembre próximo,** los Miembros acordaron que será presidida por el embajador de Chile, Andrés Velasco. La Conferencia **no estará centrada en torno a las negociaciones comerciales, sino que servirá como oportunidad para debatir y dar orientaciones en relación con todas las actividades de la OMC.** En cuanto a la agenda de la sesión plenaria se estableció que se podrían adoptar disposiciones sobre las reclamaciones no basadas en una infracción en el marco de los ADPIC (Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio) y el comercio electrónico. A su vez, India presentó una propuesta para incluir en el orden del día el tópico "Fortalecer la OMC". Además, habrá dos sesiones de trabajo paralelas a la sesión plenaria en donde se debatirán "El examen de las actividades de la OMC, incluido el Programa de Doha para el Desarrollo" y "La contribución de la OMC a la recuperación, el crecimiento y el desarrollo".<br>**Por último, Argentina,** en conjunto con Ecuador, **ha presentado ante el Consejo General de la organización una propuesta para que se evalúe la repercusión en el comercio internacional de los programas de estímulo fiscal y ayuda financiera, adoptados por algunos Miembros en respuesta a la crisis económica mundial.** El Consejo acordó volver a examinar la misma en su próxima reunión. |
| **MERCOSUR**<br>↑↓ | La aplicación de licencias entre las dos mayores economías del bloque no hace mas que confirmar que el Mercosur no ha logrado frenar los avances proteccionistas de sus miembros. Como sostiene Feliz Peña, en su trabajo **"Grietas estructurales en el Mercosur"**, existe un marcado sesgo de precariedad en las normas que cimentan al bloque. Cuestión que se ve reforzada por el hecho de que la interpretación sobre cuáles son las reglas que se cumplen o no queda librada a apreciaciones unilaterales de cada país miembro.<br>A fin de terminar con estas arbitrariedades, que debilitan enormemente al Mercosur, el autor propone una serie de innovaciones en las reglas de juego que permitirían al bloque adaptar sus instrumentos a las nuevas realidades internacionales y de sus países miembros, con el menor costo posible. Las mismas serian:<br>1. **Reglamentar las restricciones compatibles con el funcionamiento adecuado de la Unión Aduanera**. No serían entonces "restricciones unilaterales" - como las que se aplican en la actualidad y a las que se refiere el mencionado artículo 1º del Anexo I del Tratado de Asunción -, ya que serían adoptadas en las condiciones establecidas por una normativa común, que podría estar inspirada en la de la OMC en relación a las licencias automáticas y no automáticas. **Este punto evitaría conflictos como el que actualmente encuentra enfrentados a Brasil y Argentina.**<br>2**. Modificar la Decisión CMC 32/00 previendo la posibilidad de negociaciones comerciales preferenciales bilaterales con terceros países, al menos en los casos de Paraguay y Uruguay,** y en las condiciones que establezca la nueva normativa común.<br>**Así se respondería al reclamo, principalmente uruguayo, de poder negociar con otros bloques o países por fuera del Mercosur.**<br>3. **Establecer un régimen de salvaguardias del Mercosur, que también en condiciones especiales permita retirar temporalmente productos del libre comercio irrestricto**. Ni en la actual estructura jurídica del Mercosur ni en la de la OMC (artículo XXIV del GATT-1994) existirían impedimentos sólidos a tal régimen. |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| | **Se estaría legitimando y reglamentando un sistema que en la practica ya existe.**<br>Por otro lado, **los días 7 y 8 de diciembre se llevara adelante la Cumbre del Mercosur** en Montevideo, **ocasión en la cual presidenta Cristina Fernández de Kirchner asumirá la Presidencia Pro Témpore del bloque.**<br>En tal cita se planea **abordar diversos temas**, entre los que se encuentra **el doble arancel externo común (AEC), las relaciones del bloque con la Unión Europea (UE) y la búsqueda de avanzar en la eliminación de trabas comerciales**, en particular las que aplica Argentina.<br>Por su parte, **la Cámara de Industrias del Uruguay presentó a su gobierno** un extenso documento con reclamos sectoriales, que incluyeron **la propuesta de una negociación extra-Mercosur**. El **embajador de Uruguay en EE.UU**., **Carlos Gianelli**, adhirió a esta postura señalando que, mientras no se logre establecer una unión aduanera perfecta en el Mercosur, **Uruguay "debería recuperar su capacidad autónoma para buscar entendimientos bilaterales".**<br>Si bien **se descarta un alejamiento del Mercosur**, por la importancia del mismo para las exportaciones uruguayas, se indicó que **Uruguay "debe negociar flexibilidades que le permitan el cierre de acuerdos comerciales bilaterales de alcance profundo con países de extrazona"**.<br>Finalmente, **el candidato a la Presidencia de Uruguay por el Partido Nacional**, Luis Alberto **Lacalle,** se declaró **en contra de que su país profundice la vinculación política con Mercosur**, señalando que en caso de resultar elegido presidente, su gobierno no hará nada para que se celebren elecciones al Parlasur (órgano legislativo del Mercosur) puesto que atentaría contra la Constitución uruguaya, y deseó a esa institución "la muerte cuanto antes mejor". |
| **MERCOSUR - UE** ↑ | **Los representantes del Mercosur y de la Comisión Europea se reunieron** en Lisboa, Portugal, entre el 4 y el 6 de noviembre, **a efectos de evaluar el estado de la negociación del capítulo comercial del Acuerdo de Asociación birregional.** Al finalizar el encuentro, **las partes reafirmaron su compromiso de negociar un Acuerdo de Libre Comercio equilibrado y ambicioso.**<br>Según un comunicado oficial, **las reuniones** han sido útiles, dado **que permitieron un intercambio sobre las expectativas y las posiciones en los diferentes capítulos cubiertos en el acuerdo.** Del mismo modo, permitieron identificar mejor los temas que aún restan clarificar antes de tomar una decisión para el relanzamiento formal de la negociación. **No obstante, el cronograma a futuro no resulta del todo alentador, los presentes sólo acordaron** seguir trabajando en esa dirección y **volver a encontrarse "en los próximos meses".** Por el momento, al interno del Mercosur continuarán los intercambios para realizar algunas mejoras a la oferta presentada en 2004.<br>El secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería argentina, Alfredo Chiaradía, expresó luego del encuentro que "hay voluntad de ambas partes" en alcanzar un entendimiento, aunque lo dejó librado a la posibilidad de que "haya una mejora en la oferta europea". El director nacional de Negociaciones Económicas Internacionales, Nestor Stancanelli, agregó que el posible acuerdo debe respetar las sensibilidades argentinas, permitiendo el desarrollo industrial y sumando beneficios en la parte agrícola.<br>Por el lado brasileño, **desde la Federación de Industrias del Estado de San Pablo (FIESP) expresaron que el sector industrial del país carioca está dispuesto a realizar concesiones más significativas** que los demás socios del Mercosur, aunque siempre dependiendo de las ventajas recibidas para el ingreso de los productos agrícolas al mercado europeo. **Esta posición,** compartida por el gobierno de Brasil, que tiene como prioridad la concreción de acuerdos con actores relevantes del comercio mundial, **pondría en apuros al gobierno argentino. La Administración Kirchner debería negociar una mayor apertura en su industria,** cuyos representantes ejercen mucha presión por mantener a todo el sector bajo protección.<br>**Por otro lado, durante su reciente visita a la Argentina, la vicepresidenta primera del gobierno español,** María Teresa Fernández de la Vega Sanz, **aseguró que durante el primer semestre de 2010 se abre una ventana de oportunidad** para consolidar las relaciones Europa-Iberoamérica. La funcionaria **hizo hincapié en que durante ese período debe aprovecharse la coincidencia de las presidencias española de la UE y argentina del Mercosur, para** influir en las prioridades y en las agendas de las dos organizaciones y **relanzar los objetivos recíprocos.** Particularmente, la Vicepresidenta destacó que intentará que el hecho sirva para conseguir un relanzamiento de las negociaciones comerciales entre el bloque europeo y el sudamericano. Según las autoridades españolas, **un acuerdo entre el Mercosur y la UE es un objetivo estratégico de la política exterior de ese país.** |
| **MERCOSUR - ISRAEL** ↑ | **El presidente del Estado de Israel, Shimon Peres, realizó una histórica visita a Brasil y Argentina, con la finalidad de profundizar las relaciones estratégicas, diplomáticas y económicas con la región sudamericana.** En este sentido, el mandatario encabezó una delegación de 40 empresarios que buscan oportunidades de negocios para relanzar el comercio y las inversiones bilaterales.<br>Durante su estadía en Argentina, Peres inauguró junto al canciller argentino, Jorge Taiana, el Seminario Económico "Oportunidades de Negocios, Comercio e Inversiones entre la Argentina e Israel". En esa oportunidad **Taiana destacó que el comercio y las inversiones con Israel están en buen rumbo,** aunque las cifras son todavía relativamente pequeñas respecto del potencial económico y comercial que existe entre ambos países. El diplomático **señaló que los objetivos del gobierno argentino son ampliar los intercambios comerciales y aumentar el valor agregado de las exportaciones argentinas hacia el mercado israelí.** |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| | Según cifras de la Cancillería argentina, el intercambio comercial bilateral alcanzó en 2008 sus máximos históricos: las exportaciones a Israel totalizaron 220 millones de dólares, mientras que las importaciones desde este destino sumaron 152 millones de dólares.<br>**Recordamos que hacia finales de 2007 el Mercosur e Israel firmaron un Tratado de Libre Comercio** que por el momento sólo ha sido ratificado por Uruguay. En los últimos días, **en el sitio oficial de la presidencia de este país, se publicó un comunicado indicando que Israel ha ratificado el acuerdo,** y por lo tanto el mismo entraría en vigor de forma bilateral entre ambos países. Si bien el tratado no representa ventajas significativas para el acceso de los productos agroindustriales argentinos al mercado israelí, debido a que la mayoría de los bienes para los que se otorgaron preferencias del 100% ya poseen arancel cero, **esta situación pondría en desventaja a los exportadores argentinos frente a los uruguayos, que ya empezarían a gozar de los beneficios del acuerdo.** |
| **MERCOSUR - VENEZUELA** ↑↓ | **El pasado 29 de octubre la comisión de Relaciones Exteriores del Senado brasileño aprobó el ingreso de Venezuela al Mercosur**. El paso siguiente para confirmar el ingreso al bloque debe ser la aprobación en el plenario del Senado.<br>Analistas especializados señalaron que, en la práctica, **la oposición brasileña no quiere perjudicar los negocios que empresas de todo Brasil hacen con Venezuela, lo que llevará, a fin de cuentas, a que se apruebe el ingreso**. A tal respecto, se indicó que las dudas no se plantean en torno a los argumentos económicos (que favorecen el ingreso de Venezuela al Mercosur), sino sobre la cuestión política.<br>Pero **en los primeros días de noviembre**, cuando estaba previsto que se produzca la votación en el Senado, **la misma fue postergada**. Esto **se debió al "clima" creado por el presidente venezolano**, Hugo Chávez, **al advertir de una posible "guerra" con Colombia**.<br>De esta manera, la oposición brasileña señaló que Chávez y su discurso beligerante echaron por tierra cualquier perspectiva de acuerdo para ratificar el protocolo en estos momentos. Aun no se ha señalado la fecha en la cual se llevará a cabo tal votación.<br>Por el lado de **Paraguay**, su canciller, Héctor Lacognata, **consideró que el ingreso de Venezuela al Mercosur está en "evaluación permanente".**<br>Debe recordarse que **a mediados de este año, el Gobierno paraguayo retiró del Congreso**, de mayoría opositora, **el protocolo de adhesión de Venezuela ante la falta de acuerdo entre los propios aliados del jefe de Estado, Fernando Lugo, de la conveniencia de que ese país forme parte del bloque.**<br>De todos modos, más allá de la cuestión política, **existen factores técnicos como el tema de la unión aduanera o el del control de cambios que impide el libre comercio de Venezuela con otros países, que siguen dificultando el ingreso del país al bloque sudamericano**. Ingreso que de materializarse convertiría al Mercosur en un bloque con 250 millones de habitantes, con el 76% del PIB sudamericano y un comercio de 300.000 millones de dólares, según datos del Congreso brasileño. |
| **ARGENTINA - BRASIL** ↓ | **Brasil ha impuesto licencias no automáticas para una variada gama de productos de origen argentino**. Debe señalarse que este país tiene más de 4.500 productos argentinos en su nomenclador arancelario a los que se les pueden aplicar licencias no automáticas. Según el mecanismo con el cual se maneja, simplemente con incorporarlo a su sistema informático aduanero entra en vigor, lo cual genera problemas si no existe aviso previo.<br>Antes aplicaba licencias automáticas, que no demoraban más de 48 horas en tener luz verde. Con estas nuevas medidas **el gobierno brasileño puede tomarse hasta 60 días en aprobarlas, el plazo máximo permitido por la OMC.**<br>**Las medidas se aplican actualmente a unos 350 productos**, entre los que se incluyen neumáticos, pescado, mermeladas, dulces en general, pasas de uva y ciruelas secas, e incluso a vehículos de gran porte, especialmente camiones. **En relación a los productos de origen agrícola, fueron perjudicados vinos, aceites, aceitunas, raciones alimenticias para animales y la harina de trigo premezclada**. Respecto a esto último, la Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM) señaló que las medidas afectaron unas 20.000 toneladas de harina de trigo, las cuales ya habían sido despachadas cuando se conocieron las restricciones, por lo que quedaron varadas en puertos y en la frontera.<br>Se ha señalado que **las medidas aplicadas por Brasil son en respuesta a las licencias no automáticas que usa Argentina para contener las importaciones brasileñas** (para productos como textiles, calzados, cocinas, lavarropas y heladeras). La principal queja de los industriales brasileños es que los bloqueos a sus productos están siendo aprovechados por los países asiáticos, los cuales los están desplazando a un segundo lugar. Según los analistas, el gobierno de Lula pretende así forzar a la Argentina a negociar el levantamiento de sus restricciones.<br>**El ministro de Desarrollo de Brasil, Miguel Jorge, confirmó que su país va a seguir con las medidas, aunque descartó que se trate de represalias contra Argentina.**<br>En el marco de esta temática, el pasado 27 de octubre se realizó una reunión entre el secretario de Relaciones Económicas Internacionales de Cancilleria, Alfredo Chiaradía, y el embajador de Brasil, Mauro Vieira. En la misma, **Chiaradía realizó el reclamo formal para que Brasil libere la mercancía argentina en tránsito, principalmente preocupado por la detención de camiones en la frontera con mercadería perecedera y sin previo aviso**. |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| | Por otro lado Vieira señaló que "las licencias argentinas se demoran mucho más de los 60 días que permite la OMC, a veces 150 días, o hasta 180 días. No queremos cambiar la política del gobierno, queremos la seguridad de que los plazos se cumplan".<br>Buscando minimizar el conflicto, el ministro de Economía, Amado **Boudou, señaló que "en sólo 6 por ciento de los productos existen problemas comerciales con Brasil",** destacando que ese país "sigue siendo nuestro principal socio comercial".<br>Finalmente, **resta esperar que el tema sea resuelto el 18 de noviembre, cuando los presidentes Cristina Fernández y Luiz Inácio Da Silva se reúnan en Brasil.** |
| **ARGENTINA – CHILE** ↑ | **La presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, y la mandataria chilena, Michele Bachelet, firmaron, el 30 de octubre pasado, un histórico tratado bilateral.** Este acuerdo sentará las bases de la integración, y dará el marco para el desarrollo de la relación a futuro entre ambos países. Según la Cancillería argentina, el tratado es un salto cualitativo y viene a mostrar el excelente estado de las relaciones chileno-argentinas.<br>Los **objetivos del Tratado de Maipú de Integración y Cooperación** son: a) **profundizar la relación estratégica** bilateral; b) **fortalecer los valores democráticos compartidos** de sus sociedades; c) impulsar acciones para **dar una orientación renovada a las iniciativas y proyectos bilaterales**; d) favorecer acciones tendientes a **profundizar la cooperación, la integración y la complementación**; e) trabajar en forma conjunta para la **consolidación de una cultura de la paz y la integración**; f) **impulsar la confluencia de inversiones, intereses sociales, económicos y comerciales**; g) intensificar las acciones tendientes a **mejorar y ampliar la conexión física**; h) continuar promoviendo la **cooperación e integración en defensa**; i) **fortalecer la participación de las regiones chilenas y las provincias argentinas en el proceso de integración**; j) **favorecer la participación de organizaciones del sector privado y de la sociedad civil** en el proceso de integración; k) **reforzar la coordinación entre las autoridades locales**; l) adoptar medidas tendientes a **favorecer la circulación y residencia de nacionales** en el territorio de ambas Partes; y m) establecer medidas y **armonizar las legislaciones en beneficio de los migrantes** de ambos Estados, para **asegurar su situación provisional de manera satisfactoria.**<br>Las presidentas **aprovecharon la ocasión para pasar revista a las relaciones económico-comerciales.** En este sentido, destacaron el valor histórico que alcanzó el intercambio comercial en 2008, superando los 6.000 millones de dólares, y las inversiones directas materializadas por Chile en Argentina, que a la fecha ascienden a 15.500 millones de dólares. A su vez, **resaltaron la necesidad de promover la profundización y convergencia de los acuerdos comerciales** en el ámbito regional y subregional. También **acordaron intensificar esfuerzos para completar la liberalización del comercio bilateral y la promoción recíproca de inversiones.**<br>Recordamos que Chile y el Mercosur firmaron en junio de 1996 el Acuerdo de Complementación Económica (ACE) Nº 35. A través de este acuerdo casi la totalidad del espectro arancelario cuenta con una preferencia del 100%, y en enero de 2007 comenzó la desgravación de los productos que habían sido incluidos en anexos especiales. |
| **ARGENTINA – CHINA** ↑ | A mediados de octubre **tuvo lugar** en la sede de la Cancillería argentina **la XVII Reunión de la Comisión Mixta Económico Comercial Argentina-China,** con el objetivo de repasar todos los temas de la agenda bilateral.<br>Durante la reunión, **el viceministro de Comercio chino, Chen Jian, pidió a sus pares argentinos revisar las trabas que ha impuesto el país sudamericano a las importaciones provenientes de China.** Al respecto, el secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería argentina, Alfredo **Chiaradía, señaló que Buenos Aires dispuso las medidas de manera temporaria** a raíz de la crisis **para "proteger a la industria local".** El funcionario recalcó que las medidas no son en particular contra China. Fuentes diplomáticas afirmaron que se empezará a estudiar la aplicación de mecanismos mutuos de consulta para limar las diferencias al respecto.<br>Entre las medidas restrictivas para el comercio aplicadas por Argentina se encuentran las licencias no automáticas de importación y los precios de referencia, que afectan principalmente a los sectores textiles, juguetes, acero y automóviles.<br>Por otro lado, **las partes coincidieron en resaltar el importante crecimiento del comercio bilateral,** cuya magnitud ha convertido a China en el segundo destino de las exportaciones argentinas. En relación, **se destacó la necesidad de diversificar el comercio y promover las inversiones.** Estos esfuerzos se enmarcan en una valedera estrategia de inserción en el comercio internacional promovida por el gobierno argentino, que por el momento sólo existe en la discursiva. "Necesitamos incrementar y diversificar las exportaciones", señaló Chiaradía.<br>Con esta finalidad, **se decidió la convocatoria del Grupo de Trabajo para el Estudio de la Complementación Económica y Comercial que discutirá,** en marzo de 2010 en Beijing, **los mecanismos para aumentar las exportaciones de valor agregado desde Argentina y estimular las inversiones y la realización de proyectos en** las áreas de **infraestructura, recursos naturales, transporte y procesamiento agrícola, biotecnología y equipamiento.**<br>Durante 2008 las exportaciones argentinas a China alcanzaron los 6.390 millones de dólares, de los cuales el 80% correspondió a ventas de poroto de soja y aceite de soja en bruto. En el mismo año Argentina importó desde China por un valor de 7.100 millones de dólares. El 98% de este monto esta constituido por bienes industriales. |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| **ARGENTINA – ARABIA SAUDITA** ↑ | Entre los días 20 y 21 de octubre **tuvo lugar la Cuarta Reunión de la Comisión Mixta Argentina-Arabia Saudita de cooperación técnica y económica.** Las partes destacaron el crecimiento del comercio bilateral y reafirmaron la voluntad de ambos gobiernos de profundizar las relaciones, aprovechando las complementariedades de ambas economías. **Especial atención recibieron los temas relacionados con las inversiones y la diversificación de las exportaciones argentinas al mercado saudí.** El encuentro se enmarca en la estrategia argentina de intensificar el comercio con los países en desarrollo, diversificar sus exportaciones y aumentar las ventas de bienes con valor agregado. |
| **ARGENTINA – EGIPTO** ↑ | **El canciller argentino, Jorge Taiana, recibió al vice ministro de la República Árabe de Egipto** para las Américas, Hisham El-Zimaity, **quién arribó a Argentina con el fin de seguir ampliando en todos los ámbitos la relación bilateral.** Los diplomáticos coincidieron en la necesidad de ampliar la cooperación Sur-Sur y el comercio bilateral.<br>Recordamos que en noviembre de 2008 la presidente argentina, Cristina Fernández de Kirchner, presidió una Misión Comercial Multisectorial a Marruecos, Argelia, Egipto y Libia. Vale destacar que durante los años 2007 y 2008 las exportaciones argentinas a Egipto alcanzaron cifras récord, situándose en torno a los 1.075 millones de dólares. |
| **ARGENTINA – TURQUÍA** ↑ | El 26 de octubre **el canciller argentino, Jorge Taiana, recibió al ministro de Estado y viceprimer Ministro de la República de Turquía**, Cemil Cicek, **en el marco de la II Comisión Mixta económica argentino-turca. Entre los temas tratados** se encuentran: **aumento de inversiones recíprocas, incremento y diversificación del comercio bilateral, cooperación en temas como agricultura y negociaciones Mercosur-Turquía.** Según fuentes diplomáticas la reunión fue muy positiva.<br>En los últimos años las exportaciones argentinas a Turquía vienen incrementándose notablemente hasta alcanzar los 518 millones en 2008.<br>Recordamos que el Mercosur y Turquía han firmado en junio de 2008 un Acuerdo Marco, en donde se manifiesta el interés de arribar a un Tratado de Libre Comercio entre las partes. Estas conversaciones estarían supeditadas al avance de las negociaciones para el ingreso de Turquía a la Unión Europea. |

| **OTROS ASPECTOS RELEVANTES PARA LA INSERCIÓN DE ARGENTINA EN EL MUNDO** | |
|---|---|
| **TEMA** | **ESTADO DE SITUACIÓN** |
| **COMERCIO Y CAMBIO CLIMÁTICO** ↑↓ | Como se mencionó en la sección sobre Cambio Climático es posible que los temas vinculados con el cambio climático comiencen a tener un efecto sobre el comercio internacional. Un reciente trabajo del Centro de Economía Internacional (CEI) de la Cancillería Argentina titulado "**Comercio y cambio climático: el camino hacia Copenhague**" trata de una manera muy clara esta relación.<br>El estudio señala que se podría utilizar la política comercial como un instrumento coercitivo para lograr el cumplimiento de los acuerdos multilaterales ambientales y advierte que la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) no incluyó a las medidas de política comercial como un instrumento que ayude al cumplimiento de sus objetivos, pero que se está debatiendo su posible inclusión y que algunos países ya están evaluando la posibilidad de tomar medidas a nivel nacional en este sentido (léase el caso de EE.UU., Noruega, Francia).<br>El estudio de CEI señala como posibles medidas de política comercial vinculadas a los temas ambientales las siguientes:<br>***1. Reducción de aranceles aduaneros a bienes favorables al medio ambiente y elevación de los mismos para bienes perjudiciales para el cambio climático.***<br>***2. Pagos en frontera en función del método y/o del proceso productivo.*** Se les cobraría a los importadores un cargo en función de la emisión de GEI ocurrida durante la producción y el transporte del producto hasta el mercado de destino.<br>***3. Derecho antidumping ecológico y derecho compensatorio por subsidios ambientales implícitos.*** En este caso se considera que los productos producidos en un país que no realiza reducciones pueden ser exportados a un precio más bajo que si tuviera que asumir compromisos de reducción de emisiones y en consecuencia estaría haciendo dumping. Por otro lado, en relación a los derechos compensatorios se toma la menor exigencia de un país frente a otro en materia de reducción de emisiones, como un subsidio implícito, lo cual lo haría pasible de tal medida.<br>***4. Subsidios internos a la producción e innovación*** para la investigación y desarrollo de bienes y servicios ambientales.<br>***5. Requisitos de etiquetados y normas técnicas.*** Recientemente, ha tomado ímpetu la idea de imponer s**istemas de etiquetado basados en la denominada "huella de carbono"** (*carbon footprint*). Este sistema se refiere a la medición de las emisiones totales de GEI resultantes de la producción de un bien, desde el momento del inicio del proceso de producción hasta su llegada al país de consumo. Es presentada como una medida orientada a generar conciencia en la población, para que consuma bienes cuya producción genere menores emisiones de GEI. Pero como contrapartida, también **se la relaciona con las políticas del "compre local" prohibidas por la OMC.**<br>Otro concepto reciente, y relacionado con el anterior, es el de ***food miles*** ("kilometraje de los alimentos"), referido a la medición de las emisiones durante el transporte de los alimentos desde su lugar de producción hasta el centro de |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| | consumo. Este sistema se basa en el argumento de que cuánto más kilómetros recorre un producto hasta el lugar de consumo más contribuye al cambio climático. **Esto podría tener efectos distorsivos en el comercio, beneficiando a los productos locales en detrimento de los importados, que en el caso de los productores del Norte se verían beneficiados en desmedro de los productores del Sur.**<br>**Existen distintas propuestas que se debaten actualmente en los Estados Unidos (*ver infra*) y la Unión Europea, tendientes a promover etiquetados basados en la huella de carbono**, tanto voluntarios como obligatorios, aunque aún no hay acuerdo sobre la metodología más apropiada para su medición.<br>***6. Condicionalidades para recibir beneficios comerciales.*** Por medio de incentivos positivos se pueden lograr cambios en la política ambiental de terceros estados. El caso mas común es el del otorgamiento de preferencias arancelarias a países que cumplan ciertos requisitos tanto de política interna como de firma de tratados ambientales multilaterales.<br>Todas estas medidas habría que analizarlas a la luz de la actual normativa de la OMC dado que podrían no estar permitidas por los actuales acuerdos.<br>Asimismo, hay que tener en cuenta que la CMNUCC en su artículo 3.5 establece que "Las medidas adoptadas para combatir el cambio climático, incluso las unilaterales, no deberán constituir un medio de discriminación arbitraria o injustificable ni una restricción encubierta al comercio internacional". |
| **UE – INFORME SOBRE PROTECCIONISMO** ↓ | En el "Quinto Informe sobre medidas potencialmente restrictivas al comercio" elaborado por **la Comisión Europea** se **señala que Argentina es el segundo país que mayor cantidad de medidas proteccionistas aplicó en el período comprendido entre octubre de 2008 y octubre de 2009.**<br>El informe, que recaba las nuevas medidas "potencialmente" dañinas para el comercio adoptadas por los socios de la UE, **sitúa a Argentina en el segundo puesto con 35 medidas, después de Rusia con 48.** Los demás países latinoamericanos se encuentran muy por debajo en el ranking. Para el caso del país sudamericano **se señalan entre éstas a las licencias no automáticas de importación, el incremento de aranceles y la introducción de precios de referencia.** Además, el documento **señala a Argentina como un usuario "extensivo" de las flexibilidades otorgadas por la normativa de la OMC,** como por ejemplo elevar los aranceles aplicados hasta sus niveles consolidados. Entre los sectores afectados por las medidas argentinas se encuentran: textiles, juguetes, acero y otros metales y automotrices. En este sentido, el informe **denuncia que Argentina, junto con Rusia e Indonesia, son los países que más han violado el compromiso asumido en el "G-20 financiero"** de abstenerse de aplicar medidas de corte proteccionista.<br>**A pesar de que el informe coloca a Argentina en una situación desventajosa** respecto de sus competidores**, e invita a hacer una reflexión** sobre el curso que ha adoptado la política comercial del país, **resulta pertinente hacer algunas aclaraciones.** En primer lugar, **el documento** elaborado por la UE **no distingue entre la naturaleza de las medidas, así como tampoco entre la cantidad de posiciones y monto de comercio involucrado.** Por lo tanto, las medidas en frontera a posiciones determinadas del nomenclador, aplicadas por los países en desarrollo como Argentina para hacer frente a la crisis, se ponderan de igual manera que los cuantiosos programas de estímulo adoptados por los países desarrollados. Esta metodología lleva a que los PED resulten como más proteccionistas. **En segundo lugar, el informe solo analiza las medidas aplicadas por los socios de la UE,** dejando afuera a los demás países del mundo y a los propios miembros de la Unión. **Por último,** en lo que respecta a las medidas en frontera (las que aplica Argentina) el informe **señala que estas afectan sólo al 5,2% del total de las exportaciones de la UE, y este porcentaje está explicado en un 86% por las medidas impuestas por Rusia y Ucrania.** |
| **CHINA – MEDIDAS DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO** ↓ | Desde la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China ha llegado información relativa a diversas **medidas que el Gobierno chino ha adoptado, con el objetivo de fortalecer la producción de granos en la próxima campaña de producción (2009/2010).**<br>El Consejo de Estado tomó la decisión en una reunión el 12 de octubre pasado. Las medidas abarcan toda una serie de orientaciones políticas, a ser implementadas por los distintos niveles de gobierno. A continuación se transcriben las más importantes:<br>• **Extensión de la política de apoyo interno a la producción de los principales granos** con el objetivo de estabilizar la superficie plantada de otoño e invierno. Se continuará otorgando **subsidios para la siembra de variedades mejoradas de trigo** en todas las regiones de China y de variedades de colza mejoradas en 10 regiones principales a lo largo del río Yangtze y en las provincias de Henan y Shanxi. También **se aumentará el subsidio para la compra de maquinarias agrícolas.**<br>• **Continuará aplicándose la política de estabilización de precios de los productos agrícolas**, a fin de proteger los intereses de los campesinos. En el año próximo **se aumentará el precio mínimo para trigo blanco, trigo rojo y trigo mixto** producidos en la campaña 2009/2010. Asimismo, si bien no se ha decidido el precio mínimo de compra de arroz, se anunció que el mismo será ajustado adecuadamente, especialmente el precio del arroz de buena calidad.<br>• **Persistirá la política temporaria de compras estatales para las reservas de maíz, soja y colza**, como una forma de sostenimiento de precios, mejorándose la forma en que se realicen tales compras. |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| | • Se fortalecerá la **promoción de los servicios tecnológicos para los campesinos** y se incrementará la **construcción de infraestructura agrícola para mejorar los rendimientos de granos y su resistencia a la sequía y otros desastres naturales**.<br>• **Se asegurará la inocuidad y cantidad de semillas y garantizará la demanda de fertilizantes.**<br>Asimismo, como se indicó en el Boletín Nº 87, y de acuerdo a información publicada en diferentes medios de China, **el gobierno habría entregado en el mes de octubre un subsidio excepcional de U$S 30,8 por tonelada de soja para adquirir 1,95 millón de toneladas.** El mismo se habría otorgado a empresas procesadoras nacionales de soja de Mongolia Interior (150.000 ton), Jilin (250.000 ton), Heilongjiang (1.500.000 ton) y Liaoning (50.000 ton). El objetivo del subsidio habría sido **liberar espacio de las reservas nacionales para la nueva cosecha de este año, pero no para la adquisición de soja importada.**<br>Desde la Consejería Agrícola se aclaró que la información no había podido ser confirmada ante las entidades oficiales. |
| **UE – PAC** ⇅ | **La Comisión Europea (CE) se encuentra preparando una Comunicación sobre la reforma del presupuesto comunitario,** que tendrá que ser presentada oficialmente a fines de noviembre, **dando inicio a las negociaciones formales para un nuevo marco financiero plurianual para el período que comienza en 2014. La Política Agrícola Común** (PAC) al llevarse alrededor del 44% anual del presupuesto de la Unión **se encontrará en el centro de los debates.**<br>Este comunicado estará basado en una consulta pública lanzada en septiembre de 2007, en donde se invitaba a reflexionar respecto a la orientación que debe darse a las políticas de gastos del bloque para poder afrontar los retos de la próxima década. Entre estos se citaban al cambio climático, la energía, las migraciones, el crecimiento y el empleo.<br>En los últimos días **medios periodísticos europeos dejaron trascender un borrador de propuestas** elaborado por el ejecutivo comunitario, **que encendió una fuerte polémica** al interno de la UE. **Según el texto, la agricultura no se encontraría entre las prioridades del nuevo presupuesto y la PAC sería objeto de importantes recortes.** Entre las medidas planteadas se encontrarían la eliminación de los mecanismos de regulación de los mercados, el aumento de la cofinanciación por parte de los Estados de los programas de ayuda, la sustitución de los actuales pagos directos basados en derechos históricos por otros en función de la prestación de servicios medioambientales y el aumento del recorte de los fondos correspondientes a ayudas directas para destinarlos a políticas de desarrollo rural (modulación).<br>**En respuesta** a estos trascendidos, la ministra de Agricultura española, **Elena Espinosa, resaltó que una de las prioridades de la presidencia española de la UE,** que comienza el 1 de enero de 2010, **será mantener una PAC fuerte durante el período 2014-2020.** A su vez, señaló que España impulsará una adaptación del sector agrario a las exigencias que plantea el cambio climático, lo que exigirá reducir las emisiones de efecto invernadero, pero también poner en valor su contribución al efecto sumidero de CO2. **Para el gobierno español la agricultura constituye un sector estratégico** que garantiza el autoabastecimiento de alimentos, unos altos niveles de calidad y seguridad alimentaria y empleo en las zonas rurales, además de contribuir a la ocupación y cohesión del territorio. **El mayor socio de España en defensa de la PAC es Francia,** principal receptor de las ayudas de la UE.<br>**Por su parte, la comisaria europea de Agricultura, Mariann Fischer Boel, ha negado la existencia de un proyecto de este tipo,** que implique una reducción significativa de los montos destinados a la PAC, aunque advirtió que "existen muchos tiburones que desean morder del presupuesto agrícola".<br>**Según analistas** especializados, **el presupuesto de la PAC se mantendrá congelado** en las nuevas perspectivas financieras, **y los programas se vincularán más al medio ambiente,** que es el nuevo pretexto que la Comisión ha encontrado para justificar las enormes ayudas al sector.<br>**Por otro lado,** el presidente de la República Francesa, Nicolás **Sarkozy, presentó un plan agrícola sin precedentes para hacer frente a la crisis que afecta al sector.** El plan supone un apoyo de 1.000 millones de euros en préstamos durante cinco años con intereses bonificados y 650 millones de euros para ayudas excepcionales**. Esta medida ha sido muy criticada por su pares europeos,** quienes temen por una "renacionalización" de la política agrícola en el viejo continente.<br>**Por último,** luego de semanas de protestas y peticiones, **la CE anunció el desembolso de 280 millones de euros adicionales en ayuda a las granjas lecheras.** El objetivo es ayudar al sector a afrontar la caída en los precios de la leche. Cabe destacar que desde principios de año la UE viene desarrollando una política de ayuda extraordinaria a la lechería, con medidas como la restitución de los subsidios a la exportación. No obstante, las autoridades de la UE anunciaron que no darán marcha atrás en la supresión gradual de las cuotas de producción lechera, aprobada en el pasado "chequeo médico" de la PAC. |


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar

| | |
|---|---|
| **EE.UU. – LEY AGRÍCOLA** ↑ | Según ha informado el secretario de Agricultura norteamericano, Tom Vilsack, **ha finalizado el plazo para inscribirse para recibir los beneficios que otorgan durante esta campaña los diferentes programas de ayudas al agro de ese país, entre ellos el nuevo Average Crop Revenue Election (ACRE).** Este programa fue una de las mayores novedades incluidas en la Ley Agraria de 2008, y consiste en garantizarle al productor un determinado nivel de renta fijado por la legislación (Ver La Nueva Ley Agrícola Estadounidense y sus repercusiones económicas y comerciales, INAI, abril de 2009).<br>**A pesar de que la expectativa** a nivel internacional por la cantidad de inscripciones a este programa **era grande,** debido sus posibles repercusiones en los pagos de Caja Ámbar estadounidenses, **el número de agricultores inscriptos fue mucho menor de lo esperado.** De esta manera, **los temores frente a que EE.UU. sobrepase el límite para otorgar pagos dañinos al comercio mundial fijado por la OMC** (19.100 millones de dólares), **quedan por el momento disipados.**<br>Las autoridades del Departamento de Agricultura norteamericano (USDA) anunciaron que se han apuntado a los programas de ayudas cerca de 1,7 millones de explotaciones, con un total de 103 millones de hectáreas. **En este primer año del programa ACRE sólo se han registrado en el mismo 128.000 explotaciones y 13 millones de hectáreas (8% de las granjas inscriptas y 13% del total de la superficie base).**<br>En un principio se especulaba con que un 90% de los productores se enrolarían en el programa ACRE, ya que a través del mismo el agricultor recibiría pagos aún en época de precios altos, siempre que su renta sea menor a la garantizada por la ley. No obstante, luego de una serie de estudios realizados por universidades del país del Norte el interés por este nuevo mecanismo de ayudas disminuyó. En este sentido, la Universidad de Kansas realizó una simulación en ese estado entre 1980 y 2007, obteniendo como resultado que los pagos solo se hubieran realizado en 6 de los 27 años bajo análisis. Hay que tener en cuenta, a su vez, que para recibir estas ayudas los agricultores deben renunciar a recibir Pagos Contracíclicos, resignar a un 20% de los Pagos Directos, y reducir los precios sostén que activan los Préstamos para la Comercialización en un 30%.<br>**El USDA ha anunciado también que no efectuará Pagos Contracíclicos correspondientes al año 2008 para cacahuetes, maíz, sorgo, soja y avena,** debido a que los precios internacionales se mantienen por encima de los niveles garantizados por la ley.<br>Por último, **la Conferencia Conjunta del Senado y la Cámara de Representantes aprobó la Ley de Asignaciones para gastos de Agricultura en el año fiscal 2010.** La cantidad total aprobada asciende a 121.130 millones de dólares. El monto más significativo corresponde a los programas de nutrición que se llevan el 68% del total aprobado**.**<br>**En lo que corresponde a los programas tradicionales de ayuda a los sectores productivos el presupuesto aprobado fue de 11.769 millones de dólares.** Los Pagos Directos con 4.820 millones de dólares son los principales beneficiados. A nivel de productos el trigo con 1.048 millones, el algodón con 2.923 millones y el maíz con 2.216 millones de dólares son los que tienen mayores montos asignados. |
| **BRASIL - ALGODÓN** ↑ | El Gobierno de **Brasil publicó la lista de productos con los que sancionará a EE.UU por los subsidios al algodón.** La misma será sometida a audiencia pública por 20 días, antes de que sea definitivamente cerrada en un paquete que podrá alcanzar entre $800 y $900 millones.<br>La idea de Brasil es **concentrar esas sanciones en pocos productos de mayor valor y que no perjudiquen el abastecimiento de la industria brasileña y del Mercosur**. Asimismo, **no se descartó que se pueda sancionar también en áreas de servicios y propiedad intelectual (patentes).**<br>El tema ha sido incluido en la agenda del Órgano de Solución de Controversias de la OMC del próximo día 19 de noviembre, que deberá decidir si acepta o no la petición. Esto ultimo se da por hecho ya que sólo podría negarse si todos los miembros de la OMC, incluido Brasil, rechazaran la solicitud.<br>Por último, **Brasil ha señalado su voluntad de dialogar, indicando que podrá poner freno al proceso de sanciones si las autoridades estadounidenses terminan con los subsidios al algodón.** |

**Fuentes:** Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Washington Trade Daily, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.


Av. Corrientes 127 - Bs. As. – Argentina – CP C1043AAB - Tel: 4312-1092 - FAX: 4515-8200 int. 3500 - www.inai.org.ar