



↑ Positivo o avance ↓ Negativo o retroceso = Neutro o sin avances ↑↓ Avances y retrocesos

EDITORIAL

En la presente edición del Boletín mensual el INAI continúa con el análisis de las negociaciones comerciales de las que participa Argentina, así como de otros aspectos relevantes para la inserción de nuestro país en el mundo.

Entre las primeras, destacamos la reunión celebrada en Pittsburgh por los Jefes de Estado y de Gobierno de los países del “G-20 financiero”. El resultado más trascendente del encuentro fue la decisión de constituir al Grupo como órgano de coordinación de los asuntos económicos internacionales, suplantando al G-8. Otro aspecto importante de la declaración elaborada con motivo de la reunión fue la reafirmación de los compromisos de culminar la Ronda Doha en el 2010 y de no aplicar medidas proteccionistas.

En el ámbito del Mercosur se resalta el renovado interés que parecen adquirir las negociaciones birregionales por un acuerdo comercial con la UE. Luego de un encuentro en Lisboa, las partes decidieron elaborar propuestas superadoras a las ofertas negociadoras de septiembre de 2004, que serán intercambiadas en noviembre próximo.

En lo que refiere a los demás aspectos relevantes para la inserción argentina, se comentan las conclusiones a las que arriban una serie de estudios sobre las medidas relacionadas con el comercio que han aplicado los países del G-20 financiero como respuesta a la crisis económica mundial. Particularmente se analizan los resultados de un informe conjunto publicado por la OCDE, la UNCTAD y la OMC, y de un documento realizado por la institución privada Global Trade Alert. A su vez, se ilustran las conclusiones expresadas por la OIT y la OMC en su estudio sobre los vínculos entre el comercio y el empleo informal.

Como un aspecto relevante para los lácteos argentinos, se destaca la imposición por parte de Chile de una salvaguardia general al ingreso de leche en polvo y queso Gouda. La medida implica una sobretasa del 15% y reviste carácter provisional.

Otro tema tratado por este Boletín ha sido la creciente preocupación por parte de todos los países respecto al cambio climático. En vísperas de la Cumbre de Copenhague se han realizado diversas reuniones, con el objetivo de preparar propuestas concretas para la misma. A pesar de la retórica imperante, la reunión multilateral preparatoria, realizada en Bangkok, no arrojó resultados sustanciales. No obstante, algunos avances se han logrado en intercambios bilaterales entre actores relevantes en la conversación. En este sentido, de la Cumbre celebrada entre Brasil y la UE surgieron ciertos lineamientos acerca de las propuestas que estos países planean presentar en Copenhague.

Finalmente, en el orden de las controversias comerciales, se destaca el aumento de las disputas entre EE.UU. y China. También se señala la evolución de la controversia relativa al algodón, por la cual Brasil se encuentra evaluando la posibilidad de aplicar represalias a EE.UU., y la controversia surgida entre dichos países respecto a los derechos antidumping aplicado al jugo de naranja brasileiro.

TEMA	ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES
<p>OMC ↑ ↓</p>	<p>En la última reunión del “G-20 financiero” celebrada en Pittsburg, los líderes de los países mas influyentes en las negociaciones comerciales volvieron a expresar su compromiso con la conclusión “ambiciosa y equilibrada” de la Ronda Doha. Sin embargo, las conversaciones en la sede de la OMC en Ginebra continúan estancadas, y no se esperan avances sustanciales en lo que resta del año.</p> <p>Al igual que lo acontecido en la pasada reunión de Londres, los jefes de Estado y de Gobierno de los países desarrollados y las principales naciones emergentes emitieron un documento en donde se exhorta a culminar las negociaciones para un pacto mundial de comercio en el año 2010. No obstante, si bien se mantuvo el consenso respecto de que la Ronda debe culminar durante el año que viene, cada una de las líneas que conforman los párrafos referidos a los temas comerciales fueron objeto de un intenso debate. De esta manera, en los trabajos de redacción de la declaración de Pittsburgh se pusieron de manifiesto posiciones encontradas, fundamentalmente entre EE.UU. y países en desarrollo como Brasil, China e India, respecto a temas importantes para el futuro de la negociación.</p> <p>Las diferencias con respecto a los borradores de modalidades de diciembre de 2008 se hicieron presentes en las discusiones. Los representantes de EE.UU. manifestaron que estos documentos no constituyen una base para la negociación, dado que contienen muchos aspectos pendientes de definición. Por su lado, la UE y la mayoría de los países en desarrollo se manifestaron a favor de los textos, y en contra de la postura del país del Norte de</p>

	<p>renegociar aspectos sustanciales de los mismos. Esta última visión fue la que primó en la declaración.</p> <p>En lo que refiere a la metodología con la que deben continuar las conversaciones, la delegación estadounidense consiguió que en el documento se reconozca la necesidad de las reuniones bilaterales entre los Miembros para poder cerrar las brechas restantes en los temas sensibles. EE.UU. considera a los contactos directos entre delegaciones como fundamentales para superar las diferencias, en contra de lo sostenido por los países en desarrollo, quienes reclaman por la centralidad del proceso multilateral.</p> <p>Un último punto conflictivo fue la fecha límite para culminar la Ronda. Aquí los mandatarios lograron una solución intermedia entre la posición presentada por Brasil, UE y Australia de terminar las modalidades al final de este año, y la de EE.UU. de no fijar metas para la finalización de los trabajos. En la declaración se pide a los ministros redoblar esfuerzos para cerrar “lo más rápido posible” las lagunas existentes en los borradores de acuerdo. Además se les ordena reunirse “a más tardar a principios del 2010” para evaluar el estado de situación de la negociación.</p> <p>En Ginebra la declaración del G-20 fue recibida con poco entusiasmo. Como se pactó en la reunión de Nueva Delhi, los oficiales de alto nivel de las principales potencias comerciales se reunieron con el objetivo de reactivar las conversaciones. Sin embargo, los funcionarios se mantuvieron en sus posiciones originales y el mayor acuerdo conseguido fue que las conversaciones contarán con la presencia de funcionarios de alto nivel durante las semanas del 19 al 23 de octubre, del 23 al 27 de noviembre, y finalmente del 14 al 16 de diciembre.</p> <p>Según los negociadores, el principal obstáculo para el avance de la Ronda es la posición de EE.UU., cuyos representantes señalaron que las prioridades de la Administración Obama son, por el momento, la reforma sanitaria, el desempleo y el medio ambiente, y no las negociaciones comerciales internacionales. En este sentido, dentro de las reuniones del nuevo G-13 (conformado por EE.UU., UE, Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, China, India, Brasil, Sudáfrica, Indonesia, México y Malasia), se solicitó a los delegados norteamericanos que definan con urgencia su posición, determinando sus áreas de preocupación y demandas específicas.</p> <p>Ante esta situación, el director general de la OMC, Pascal Lamy, dejó a un lado su habitual tono optimista y se mostró “prudente” respecto al futuro de la negociación.</p> <p>Concientes de la posibilidad de que la Ronda entre en un nuevo impasse del que no pueda esta vez despertar, los países en desarrollo elaboraron un documento en el que solicitan a las naciones industrializadas un verdadero liderazgo para culminarla. Según la carta, que fue presentada en Pittsburgh por el presidente de Brasil, esto devolvería la confianza perdida en el sistema multilateral de comercio y permitiría a los PED superar la situación de vulnerabilidad en la que quedaron producto de la crisis.</p> <p>Siguiendo con esta estrategia de ejercer presión para la pronta culminación de la Ronda, los representantes de Brasil estarían organizando una reunión de los ministros de comercio del G-20 (grupo conformado por países en desarrollo comprometidos con la liberalización del comercio agrícola) los días previos a la Conferencia Ministerial de la OMC, que se celebrará en Ginebra a partir del próximo 30 de noviembre.</p>
<p>MERCOSUR - UE</p> <p>↑</p>	<p>Luego de casi cinco años sin avances concretos, las negociaciones para un acuerdo comercial entre el Mercosur y la UE parecen superar el estancamiento. Tras un encuentro entre funcionarios técnicos de ambos bloques, celebrado en junio pasado en Lisboa, las partes decidieron elaborar propuestas superadoras a las ofertas negociadoras presentadas en septiembre de 2004 (para un análisis de las mismas ver Boletín N° 31 del INAI). Las mismas serán dadas a conocer en una nueva reunión a celebrarse a principios de noviembre próximo.</p> <p>En Argentina se están realizando reuniones entre funcionarios públicos y representantes del sector privado. El objetivo de estos encuentros es dar a conocer las demandas de los diferentes actores, para arribar a consensos que permitan elaborar una propuesta común dentro del país. Durante los encuentros, los participantes se mantuvieron en sus posiciones tradicionales. Sectores como el textil, calzado y metalmecánica se mostraron preocupados dado que un acuerdo en las condiciones actuales significaría una amenaza para la producción nacional. Por su parte, los representantes del sector agrícola, en su mayor parte, se manifestaron optimistas, señalando que un Tratado de Libre Comercio (TLC) con la UE generaría interesantes oportunidades de acceso para los principales productos de la oferta exportable argentina. Asimismo, también en el ámbito intra-Mercosur se están llevando adelante conversaciones para elaborar la propuesta conjunta de los cuatro países Miembros.</p> <p>Según fuentes oficiales, las negociaciones no sólo abarcarían los temas referidos a acceso a mercados, sino también aquellos vinculados a Indicaciones Geográficas y Medidas Sanitarias y Fitosanitarias.</p> <p>El impulso por retomar las negociaciones provino de Brasil. Las autoridades brasileñas están convencidas de que su país necesita de acuerdos con las principales potencias comerciales del mundo para consolidar su posición de relevancia en el concierto mundial. Tal es así que, durante su participación en la III Cumbre Brasil-UE, el canciller brasileño, Celso Amorim, ratificó el interés de Brasilia de retomar las negociaciones comerciales birregionales. El diplomático aprovechó también la ocasión para descartar la firma de un TLC con los europeos sin la participación del Mercosur, despejando las dudas sembradas al interno del bloque por las presiones de algunos sectores de Brasil, que pujan porque ese país lleve adelante individualmente una agenda de relacionamiento comercial externo más agresiva.</p> <p>Los países menores del Mercosur, Uruguay y Paraguay, también se mostraron favorables a un acuerdo. Las dificultades para aumentar el comercio intra-regional, y la incapacidad del bloque para cerrar acuerdos de envergadura</p>

	<p>con terceros países, coloca a estos países en una difícil situación comercial. Las autoridades uruguayas han llegado incluso a demandar mayor flexibilidad en las reglas de juego del Mercosur, para poder negociar tratados bilaterales con socios como EE.UU.</p> <p>El gobierno argentino se encuentra entonces ante una importante disyuntiva. La firme decisión de los demás Miembros del Mercosur de buscar acuerdos con los principales mercados del mundo choca contra la posición defensiva en bienes industriales, que ha manifestado Argentina en cuanto negociación ha participado. En el caso de que las conversaciones con la UE avancen, las autoridades deberán elegir entre realizar una sintonía fina en su política industrial, que le permita realizar concesiones para cerrar un acuerdo, ó seguir protegiendo a toda la industria sin discriminación, lo que implicaría romper el Mercosur, colocando al país en una situación de aislamiento mayor.</p> <p>Un posible acuerdo con la UE sería beneficioso para Argentina debido a que significaría ampliar el acceso a uno de los mercados más grandes del mundo, y pondría al país en igualdad de condiciones con aquellos competidores que ya han firmado con Europa acuerdos de este tipo. El tratado permitiría también atraer inversiones hacia la región.</p>
<p>ARGENTINA - INDIA</p> <p>↑</p>	<p>Entre los días 13 y 16 de octubre se llevó a cabo la visita de la delegación argentina a India. La misión comercial, comandada por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, estuvo integrada por más de 100 directivos de empresas argentinas, que representaban a distintos sectores e industrias locales, entre los que figuraban rubros como el farmacéutico, turismo, metalmecánica, maquinaria agrícola, software, energía, transporte y logística, cereales y oleaginosas, biocombustibles, y bancario.</p> <p>Se firmaron diversos convenios, de los más variados temas. Hubo acuerdos sobre expedición de visados de negocios, promoción comercial, cooperación en materia de deportes, ciencia y tecnología, geología, espacio exterior, investigación industrial y entre pequeñas industrias. Finalmente, el pacto de mayor importancia alcanzado fue el referido a la cooperación nuclear para usos pacíficos.</p> <p>Por otro lado, el canciller argentino, Jorge Taiana, destacó las coincidencias políticas demostradas en el G-20 por ambos países, como así también el trabajo en posiciones comunes en la OMC, con especial hincapié en la Ronda de Doha.</p> <p>A su vez, la mandataria argentina y el primer ministro indio, Manmohan Singh, llamaron, en una declaración conjunta, a doblar el comercio bilateral para 2012. En la misma se sostuvo que debían redoblarse los esfuerzos para facilitar la entrada de productos agrícolas y agro-industriales argentinos en India, y la entrada de productos farmacéuticos indios en Argentina. El documento es de trascendencia para Argentina, teniendo en cuenta la relevancia del mercado indio, y las dificultades que se han presentado a lo largo de la relación bilateral para aumentar los flujos de comercio en bienes agrícolas. Esto último debido a que el país asiático es muy sensible en los principales productos que componen la canasta exportadora argentina.</p> <p>Resta señalar que India es el segundo socio comercial asiático de Argentina, después de China. Asimismo, que el Mercosur y la India tienen un Acuerdo de Preferencias Fijas, que se encuentra en vigor y abarca solamente 452 productos ofrecidos por el Mercosur y 450 por la India.</p>
<p>AMÉRICA DEL SUR - ÁFRICA</p> <p>↑</p>	<p>Jefes de Estado y representantes de unos 66 países celebraron en la Isla Margarita, Venezuela, la II Cumbre América del Sur-África (ASA), con el objetivo de avanzar en la integración entre ambas regiones. El encuentro arrojó como resultado la Declaración de Nueva Esparta, en la que los participantes se comprometen a fomentar una mayor cooperación Sur-Sur en temas como energía, finanzas, educación, comercio, pobreza, democracia, seguridad y agronegocios.</p> <p>Entre los aspectos destacados de la declaración se encuentra el compromiso de realizar estudios conjuntos para la puesta en marcha de proyectos para garantizar la seguridad alimentaria de las regiones. Igualmente, instaron a una pronta culminación exitosa de la Ronda Doha, y se comprometieron a coordinar sus posiciones en dicho foro multilateral. La crisis mundial y el cambio climático también fueron objeto de discusión.</p> <p>Por otro lado, la Cumbre fue el escenario para la firma del acta constitutiva del Banco del Sur. Los mandatarios sudamericanos acordaron que el capital autorizado del Banco sea de 20.000 millones de dólares. Para el inicio de las operaciones Argentina, Brasil y Venezuela aportarán 4.000 millones de dólares cada uno. Según sus mentores, la iniciativa sigue la intención de lograr mayor independencia de los organismos multilaterales de crédito.</p> <p>Analistas internacionales comentaron que las relaciones entre ambas regiones son impulsadas por Brasil y Venezuela, quienes buscan consolidar los lazos existentes entre las naciones del mundo en desarrollo.</p> <p>Estos esfuerzos de integración son bienvenidos, principalmente si aspiran a aumentar los intercambios entre regiones con escasos flujos comerciales, y de esta manera contribuir a una diversificación de los destinos de exportación de países como Argentina. Es importante también la coordinación de posiciones en los principales temas de la agenda internacional, para poder aprovechar mejor el espacio obtenido por los países en desarrollo, a través del "G-20 financiero", en la mesa chica de diálogo internacional.</p> <p>La III Cumbre ASA se llevará a cabo en el año 2010 en Libia.</p>

CUMBRE DE CAMBIO CLIMÁTICO =	<p>Entre finales de septiembre y principios de octubre tuvo lugar una reunión de dos semanas, celebrada en Bangkok, en el marco de la preparación de la Cumbre de Copenhague sobre Cambio Climático, a realizarse en diciembre. Los negociadores se volverán a reunir en noviembre próximo en la ciudad española de Barcelona.</p> <p>El secretario ejecutivo de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático, Yvo de Boer, señaló que durante las negociaciones las delegaciones eludieron adoptar las decisiones políticas más duras, aunque se avanzó en aspectos técnicos del texto a presentarse en la Cumbre.</p> <p>El mayor punto de estancamiento radica en relación al endurecimiento de los compromisos de las naciones ricas para recortar las emisiones para el 2020, como así también respecto a los fondos para ayudar a los países pobres a adaptarse a los impactos del cambio climático, invertir en energía limpia y hacer un buen uso del dinero.</p> <p>Durante la reunión, China y un funcionario de alto rango del G77 acusaron a las naciones ricas de intentar acabar con el Protocolo de Kyoto, a fin de poder negociar un acuerdo menos ambicioso.</p> <p>Por otra parte, China expresó que ya ha puesto en marcha un programa de reducción de emisiones, con el que espera lograr una disminución “notable” de gases contaminantes para el año 2020. Su principal apuesta sería por las energías renovables para impulsar el crecimiento económico del país.</p>
---	--

OTROS ASPECTOS RELEVANTES PARA LA INSERCIÓN DE ARGENTINA EN EL MUNDO	
TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
G-20 - MEDIDAS PARA HACER FRENTE A LA CRISIS =	<p>Los jefes de Estado y de Gobierno de los países pertenecientes al denominado “G-20 financiero” volvieron a reunirse, esta vez en la ciudad de Pittsburgh, EE.UU., los días 24 y 25 de septiembre, con el objetivo de consolidar una estrategia conjunta que permita lograr una pronta recomposición del orden económico internacional. Uno de los resultados más trascendentes del encuentro fue la decisión de constituir al G-20 como órgano de coordinación de los asuntos económicos internacionales, suplantando al G-8, grupo conformado únicamente por las principales economías del globo. Esto refuerza la institucionalidad del G-20, y significa un triunfo para los países en desarrollo quienes adquieren, de esta manera, representación en el tratamiento de los temas relevantes de la agenda económica mundial.</p> <p>Al finalizar la reunión, los mandatarios refrendaron una declaración en donde, si bien valoran los esfuerzos realizados y celebran los logros obtenidos hasta el momento, caracterizaron a la situación actual como de una “transición crítica de la crisis a la recuperación”. En este sentido, se señala que el proceso de reparación de la economía mundial sigue siendo incompleto, debido a que el desempleo continúa siendo inaceptablemente alto y no están dadas las condiciones para una recuperación de la demanda privada. Por este motivo, los representantes de los países más influyentes del mundo se comprometen, nuevamente, a impulsar reformas que permitan sentar las bases para un “crecimiento vigoroso, sostenido y equilibrado para el siglo XXI”. No obstante, al igual que lo acontecido en las reuniones anteriores, la declaración final está repleta de grandes principios y metas ambiciosas. Pese a las expectativas, la cita se cerró sin medidas concretas, y las principales reformas previstas en el sistema financiero internacional fueron programadas para los próximos tres años. Según analistas, los signos de recuperación que muestra la economía mundial parecen haber traído optimismo y tranquilidad, quitando urgencia a la implementación de estos cambios.</p> <p>Los temas más controvertidos de la cumbre fueron los referidos a la regulación del sistema financiero. Con la intención de evitar los excesos que llevaron a la crisis, los países se comprometieron a desarrollar esfuerzos para incrementar los niveles de capital de las entidades financieras, implementar exigentes estándares internacionales de remuneración a los ejecutivos de estas entidades, mejorar los mercados de derivados no oficiales y crear herramientas de gestión para responsabilizar a las grandes instituciones financieras de los riesgos en los que incurren, entre otras medidas. A su vez, en lo referido a las reformas para democratizar los organismos multilaterales de crédito, los miembros del G-20 reafirmaron el compromiso de aumentar la participación de los países en desarrollo en el FMI, transfiriéndoles como mínimo el 5% de las cuotas actuales.</p> <p>Respecto a los programas de estímulos fiscales y monetarios adoptados por la mayoría de los países, los mandatarios decidieron continuarlos hasta que la recuperación se haya afianzado. Señalaron que una retirada prematura de estos apoyos extraordinarios a la economía puede ser perjudicial, aunque se comprometieron a preparar estrategias coordinadas de salida, “cuando sea el momento adecuado”.</p> <p>En lo que se reconoce como una victoria de la Administración Obama, los miembros del G-20 pusieron en marcha un “marco de crecimiento sólido, sostenible y equilibrado”, en donde las políticas económicas nacionales deben ser consistentes con una trayectoria de crecimiento mundial. El FMI sería el encargado de analizar las políticas nacionales para evitar desequilibrios que afecten el crecimiento sostenido y equilibrado a nivel mundial. Este punto habría sido incluido ya que, según expertos, parte del recrudescimiento de la crisis se debió al superávit chino y las grandes reservas de dólares americanos que tienen en su poder.</p> <p>Por otro lado, en el capítulo energético, los países decidieron racionalizar y eliminar los subsidios a los combustibles fósiles en el mediano plazo, estimular la inversión en energías limpias y renovables, aumentar la eficiencia energética, facilitar la difusión o transferencia tecnológica, y proporcionar apoyo financiero y técnico para</p>

	<p>proyectos de este tipo. El cambio climático también estuvo presente en la declaración, aunque de manera muy tímida. Los mandatarios solo se limitaron a señalar la necesidad de intensificar los esfuerzos para alcanzar un acuerdo a fin de año en la Cumbre de Copenhague.</p> <p>Por último, bajo el apartado “Una economía global abierta” los líderes del G-20 repiten su compromiso con la liberalización del comercio, y se manifiestan decididos a buscar una conclusión ambiciosa y equilibrada de la Ronda Doha hacia finales de 2010. Particularmente, solicitan a sus ministros de comercio que intensifiquen las conversaciones y se reúnan, a más tardar, a principios del año que viene para hacer un balance de la situación. A su vez, reafirman la promesa realizada en Washington y Londres de abstenerse de aplicar medidas restrictivas para la inversión y el comercio internacional, y de minimizar los impactos negativos en el comercio y la inversión de las acciones de política interna.</p> <p>A su regreso de la cumbre, el canciller argentino, Jorge Taiana, expresó que la consolidación del G-20 como foro principal de discusión para los temas económicos es un éxito de los países en desarrollo. Taiana destacó que “nuestro país fue el que lideró la incorporación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) al Grupo”. Celebró también que la declaración final pone un fuerte acento en los efectos de la crisis sobre el empleo.</p> <p>Los representantes del G-20 volverán a reunirse en Canadá en junio de 2010, y en Corea en noviembre del mismo año. A partir de 2011 los encuentros serán anuales, comenzando con una cumbre en Francia.</p> <p>Quedan para el futuro varios interrogantes respecto al rol que ocupará el Grupo en la confección de la agenda económica mundial, la participación real que tendrán dentro de este los países en desarrollo, en particular la Argentina, y la profundidad con la que se llevarán adelante las reformas prometidas, sobre todo en un contexto en donde la economía mundial parece retomar la senda del crecimiento.</p>
<p>MONITOREO DEL PROTECCIONISMO</p> <p>↑ ↓</p>	<p>Con motivo de la celebración de la cumbre del “G-20 financiero” en Pittsburg, la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) presentaron en forma conjunta un informe en el que evalúan las medidas relacionadas con el comercio y la inversión aplicadas por los países del Grupo en el período comprendido entre abril y agosto de 2009. El mismo fue preparado en respuesta a la solicitud de los mandatarios del bloque para que las instituciones mencionadas monitoreen el grado de cumplimiento de la promesa de no caer en el proteccionismo, realizada en las anteriores reuniones de Washington y Londres.</p> <p>En el informe se señala que no hay indicios de que se haya descendido hacia un proteccionismo de alta intensidad como respuesta a la crisis económica y financiera mundial. En este sentido, las agencias expresan que los Miembros del G-20 han tenido éxito en mantener bajo control las fuerzas domésticas que presionan por adoptar medidas proteccionistas. No obstante, el documento manifiesta que algunos de los países han aplicado en el lapso de estudio políticas con efectos restrictivos y/o distorsivos para el comercio internacional. Entre estas se citan la adopción de barreras arancelarias y no arancelarias para proteger sectores como el acero y los automóviles, la utilización de medidas de defensa comercial y la reintroducción de subsidios a la exportación de productos lácteos. Se muestra preocupación, también, por algunas disposiciones en los paquetes de estímulo fiscal y financiero adoptados por los gobiernos, que favorecerían a los bienes y servicios domésticos por sobre los importados. A pesar de que, según el informe, las medidas llevadas adelante por los países están lejos de las adoptadas anteriormente para hacer frente a crisis como la de 1930, se insta a los gobiernos a permanecer vigilantes, debido a que el aumento del desempleo continuará provocando demandas proteccionistas. A su vez, se alerta sobre el riesgo de que los programas de estímulo adoptados provisoriamente para ayudar a recuperar la economía adquieran un carácter permanente, y subsistan una vez pasada la crisis.</p> <p>Estas conclusiones a las que arriban los citados organismos internacionales distan mucho de las que surgen de un documento elaborado por la Global Trade Alert (GTA), una institución independiente constituida por especialistas de todo el mundo. En este último, se pone de manifiesto que los países del G-20 han fallado ampliamente en el cumplimiento de su promesa de no aplicar medidas proteccionistas. Según la GTA, desde noviembre de 2008 los países del G-20 han aplicado más de 120 medidas que afectan negativamente los intereses comerciales de sus socios, lo que significa que cada tres días un Miembro del G-20 ha violado el compromiso asumido por el grupo. El informe destaca, también, que se encuentran en proceso de aplicación más de 130 nuevas políticas que podrían tener efectos restrictivos para el comercio mundial. Para GTA gran parte de los países del globo y más del 95% de los bienes comerciados se encuentran afectados por este tipo de acciones. Para el caso particular de Argentina, en el documento se señala que existen más de 65 medidas aplicadas por casi 50 países que discriminan en contra de sus intereses comerciales. Por otro lado, se expresa que Argentina aplica una veintena de medidas de carácter proteccionista que afectan a más de 50 de sus socios comerciales.</p>
<p>ESTUDIO OIT-OMC SOBRE COMERCIO Y EMPLEO INFORMAL</p>	<p>Según un estudio conjunto de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) la existencia de un amplio sector informal en el mundo en desarrollo impide a los países beneficiarse de la apertura del comercio. El estudio, que lleva como título “La globalización y el empleo en el sector informal en los países en desarrollo”, se centra en los vínculos entre la globalización y el empleo informal. En el documento se señala que el empleo informal está muy difundido en muchos países en desarrollo, con niveles</p>

	<p>que van desde un 30% en América Latina a un 80% en algunos estados de África subsahariana y de Asia meridional. Según los autores del informe, la reducción de la informalidad puede hacer que surjan nuevas fuerzas productivas, aumente la diversificación y se refuerce la capacidad de participar en el comercio internacional. En este sentido, se resalta que la integración en los mercados mundiales y la reducción del empleo informal deben considerarse políticas complementarias.</p> <p>El director general de la OIT, Juan Somavía, señaló que cuando se promueven la complementariedad entre objetivos de trabajo decente y de comercio los países tienen perspectivas mucho mejores de beneficiarse de la apertura del comercio y hacer frente a la crisis actual. Por su parte, el director general de la OMC, Pascal Lamy, expresó que el comercio ha contribuido al crecimiento y al desarrollo, pero esto no ha derivado automáticamente en mejoras en la calidad de los empleos. “Se necesitan políticas internas apropiadas para que la apertura haga que se creen buenos empleos”, añadió.</p>
<p>CHILE - SALVAGUARDIAS LÁCTEOS</p> <p>↓</p>	<p>Desde el día 10 de octubre se encuentra vigente en Chile una salvaguardia general, de carácter provisorio, para la importación de leche en polvo y queso Gouda. La medida implica una sobretasa del 15% al ingreso de dichos productos. Como se indicó en el Boletín N° 87, la medida fue solicitada por el sector lechero chileno, que requería una sobretasa del 31,5%.</p> <p>Esta medida, a pesar de ser general y por ende abarcar a todos los exportadores, afecta fundamentalmente a las exportaciones argentinas (en mayor medida) y uruguayas de dichos productos.</p> <p>A fin de defender los intereses del sector lácteo nacional, el gobierno argentino tiene previsto asistir a la audiencia pública a celebrarse el 27 de octubre en el ámbito de la Comisión de Distorsiones de Chile. En la misma, se escuchará a las partes interesadas, y la Comisión resolverá si aplica una salvaguardia definitiva o si deja sin efecto la medida. Debe señalarse que la medida provisional solo puede aplicarse por 90 días.</p>
<p>UE - CAMBIO CLIMÁTICO</p> <p>↑</p>	<p>Con fecha 10 de septiembre, la Comisión Europea solicitó la creación de un fondo mundial para cubrir los costos de mitigación y adaptación al cambio climático que los países en desarrollo deberán afrontar. El aporte de la UE ascendería a 100 mil millones de euros, y aun restaría que la iniciativa sea aprobada por el Parlamento y el Consejo de la UE.</p> <p>El objetivo es crear un fondo global, de cara a la cumbre de Copenhague, del cual la UE pretende destinar entre un 10 y un 30 por ciento de los recursos necesarios, solicitando a los países ricos y los emergentes más desarrollados como Brasil, China, México y la India, colaborar de acuerdo a su nivel de emisiones de gases de efecto invernadero y su PBI. Por otro lado, el 6 de octubre se llevó a cabo la Cumbre entre Brasil y la UE, la tercera desde el lanzamiento de su asociación estratégica en 2007 en Lisboa, en donde se abarcaron diversos temas, pero se hizo especial hincapié en el cambio climático.</p> <p>Con los ojos puestos en la próxima Cumbre contra el Cambio Climático, a celebrarse en diciembre en Copenhague, las partes destacaron que cada país del mundo debe dejar en claro cuáles son sus emisiones contaminantes y cuánto está dispuesto a dejar de contaminar en un plazo concreto. Se subrayó que las emisiones globales de CO2 deben empezar a disminuir “lo antes posible” y que deben existir plazos más amplios para los países en desarrollo.</p> <p>Finalmente, ambos se comprometieron a colaborar para reducir las emisiones procedentes de la deforestación y a promover una gestión sostenible de los bosques. Asimismo, reafirmaron su compromiso político de promover el uso de energías renovables, incluida la producción y empleo de biocombustibles sostenibles.</p>
<p>EE.UU. - CHINA</p> <p>↓</p>	<p>A pesar de los compromisos asumidos en varias de las cumbres del “G-20 financiero”, los avances del proteccionismo en las dos mayores economías mundiales parecen no detenerse. De un tiempo a esta parte, China y EE.UU. se han sumergido en una disputa tras otra, mediando todo tipo de medidas.</p> <p>En este orden de cosas, a mediados de septiembre, Obama anunció la imposición de derechos adicionales a la importación de neumáticos de procedencia china. Según declaró posteriormente, las medidas no tienen un tinte proteccionista, sino que buscan lograr el cumplimiento de los acuerdos preestablecidos. Debe destacarse que el Protocolo de Adhesión de China a la OMC consagra al Mecanismo de salvaguardia de transición para productos específicos. Por este, los países Miembros podrán aplicar derechos adicionales a productos de origen chino, cuando “causen o amenacen causar una desorganización del mercado para los productores nacionales de productos similares o directamente competidores”. EE.UU. indicó que la medida impuesta se justificaba por tal disposición. De todas maneras, y a solo tres días de la imposición de la medida, China solicitó consultas en el marco de la OMC, por considerar ilegítimo el accionar estadounidense. Fuentes de la OMC consideraron que la medida de salvaguardia de EE.UU. no revestía carácter proteccionista, pero que sin embargo dañaba el libre comercio.</p> <p>Por otro lado, diversos grupos de productores estadounidenses estarían presionando para aplicar nuevas medidas sobre las importaciones chinas. Así, representantes de la industria del papel han solicitado la imposición de derechos antidumping y compensatorios a los productos provenientes de China e Indonesia. Otro tanto han solicitado los productores de bulones y algunos productores de aditivos para preparaciones alimenticias.</p> <p>Por parte de China, se iniciaron investigaciones respecto a los productos de pollo provenientes de EE.UU.,</p>

	<p>sosteniendo que se estarían beneficiando por prácticas comerciales desleales, como serían el dumping y los subsidios. Mientras tanto, EE.UU. señaló que levantará su prohibición de importación de productos procesados de pollo, a cambio de un nuevo sistema de inspección. Por esta controversia, China había solicitado un panel en la OMC. Finalmente, China anunció que apelaría el fallo del Grupo Especial relativo a las publicaciones y los productos audiovisuales. Por el mismo, EE.UU. logró demostrar que la legislación china en dicha materia era contraria a la normativa de la OMC.</p>
<p>BRASIL - TRIGO ↓</p>	<p>La Cámara de Comercio Exterior de Brasil (CAMEX) definió el 24 de septiembre pasado que mantendrá el arancel vigente del 10% para abastecerse de trigo por fuera del Mercosur. Argentina mantendría, entonces, su ventaja preferencial en el mercado brasileño frente a competidores como EE.UU. y Canadá. La decisión fue tomada días después de que la ministra de Producción argentina, Debora Giorgi, ratificara que su país liberará las exportaciones de este producto. La funcionaria comentó que se liberarán los excedentes de la cosecha de trigo, que constituyen 1.300.000 toneladas, que en su mayoría serían destinadas al mercado brasileño.</p> <p>Según fuentes brasileñas, el ministro de Agricultura de ese país, Reinhold Stephanes, había propuesto elevar el Arancel Externo común (AEC) para el trigo del 10% al 35%. Stephanes fundamentó su propuesta en el hecho de que el aumento del AEC es necesario para proteger el precio del cereal que reciben los agricultores brasileños. “Hoy el 10% de alícuota es muy bajo en función de los subsidios que aplican otros países como Canadá y EE.UU.”, señaló.</p> <p>Debe recordarse que meses atrás, ante la abrupta caída de la producción de trigo en Argentina, principal proveedor de Brasil, las autoridades del país carioca habían decidido eliminar la tarifa externa del trigo, para poder abastecerse de terceros mercados.</p> <p>Estos movimientos aparentemente contradictorios fueron defendidos por los funcionarios brasileños al señalar que como su país no es autosuficiente en trigo, calibrar el arancel “es difícil”. El secretario de Comercio Exterior, Welber Barral, explicó que el problema es que “no puede entrar al país demasiado trigo porque esto va a perjudicar al productor brasileño, pero tampoco puede dejar de entrar menos del necesario y que eso afecte las necesidades de abastecimiento”.</p>
<p>BRASIL - ALGODÓN ↑</p>	<p>Habiendo obtenido la autorización del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC, Brasil se encuentra elaborando la lista de productos sobre los cuales aplicaría la eventual represalia comercial contra EE.UU., por el asunto del Algodón.</p> <p>El 17 de septiembre, se reunieron en Brasilia, el canciller brasileño Celso Amorim con el representante de Comercio estadounidense Ron Kirk. Según este último, EE.UU. recibió con agrado la oferta de discusión de Brasil sobre la disputa, pero sostuvo que aguardaría el próximo movimiento del país sudamericano, en alusión a la aplicación o no de las contramedidas. Por su parte, el Canciller brasileño sostuvo que el objetivo es lograr que EE.UU. adapte sus políticas a las reglas del comercio internacional.</p> <p>Posteriormente, el 25 de septiembre en Ginebra, representantes de Brasil volvieron a pedir que EE.UU. elimine los subsidios ilegales al algodón, a fin de no tener que aplicar las sanciones comerciales autorizadas por la OMC. En el contexto de las negociaciones de la Ronda de Doha, EE.UU. señaló que en estos momentos no se encuentra en condiciones de indicar el margen de reducción para los subsidios al algodón.</p>
<p>BRASIL - ANTIDUMPING JUGO DE NARANJAS ↓</p>	<p>Luego de que Brasil lo solicitase por segunda vez (Ver Boletín N° 87), se estableció un Grupo Especial para examinar las medidas antidumping adoptadas por EE.UU., que afectan a las importaciones de jugo de naranja brasileño.</p> <p>Para Brasil, el incumplimiento de EE.UU. sobreviene por la utilización del método de reducción a cero para calcular los márgenes de dumping correspondientes a los exportadores de jugo de naranja brasileño. Además, señaló que seguían utilizando esa metodología ilegal en los exámenes administrativos, imponiendo una carga injusta a las exportaciones brasileñas.</p> <p>EE.UU. se lamentó que Brasil hubiera optado por seguir adelante con su solicitud, añadiendo que defendería ante el Grupo Especial las medidas impugnadas. Finalmente, agregó que la solicitud de establecimiento del Grupo Especial incluía medidas que no existían en el momento de las consultas.</p>

<p>RUSIA - INGRESO A LA OMC</p> <p>=</p>	<p>En una reunión realizada el 21 de septiembre en Washington entre Igor Shugalov, vice-primer Ministro de Rusia, y Ron Kirk, representante Comercial de EE.UU, ambos países discutieron respecto del proceso de adhesión ruso a la OMC. Debe señalarse que Rusia es el país más importante fuera de la OMC y ha intentado ingresar a la misma durante 16 años.</p> <p>Tras la reunión, Shugalov fue el más optimista de ambos, señalando que el proceso de adhesión podría ser concluido en 2010, si ambos países trabajan juntos.</p> <p>Sin embargo, el director general del organismo multilateral, Pascal Lamy, ha señalado que la intención de Rusia de ingresar a la OMC parecería haberse evaporado. Sostuvo que la política doméstica había cambiado la postura de Rusia.</p> <p>Debe recordarse que en junio último (Ver Boletín N° 84) Rusia, Kazajistán y Bielorrusia anunciaron que buscarían ingresar a la OMC de manera conjunta, como una unión aduanera. Respecto a la misma, se indicó que las tarifas aduaneras únicas para los tres países entrarían en vigor el 1 de enero de 2010, mientras que los últimos trámites de su formación deberían concluirse para el 1 de julio de 2011. Para Lamy, este hecho hará que el ingreso de Rusia sea mucho más complejo y prolongado.</p>
---	--

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Washington Trade Daily, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.