



Positivo o avance



Negativo o retroceso



Neutro o sin avances



Avances y retrocesos

EDITORIAL

En la presente edición del Boletín mensual, el INAI continúa con el análisis de las negociaciones comerciales de las que participa Argentina, así como de otros aspectos relevantes para la inserción de nuestro país en el mundo. Destacamos en este número las diferentes reuniones que la Cancillería argentina ha promovido con el objetivo de incentivar los intercambios comerciales con los denominados “mercados emergentes”. En lo que hace a los foros multilaterales, se examina lo acontecido en la reunión de Nueva Delhi, donde los ministros de más de 30 países de la OMC se encontraron para dar un renovado impulso a la Ronda Doha.

Durante el último mes, el canciller argentino, Jorge Taiana, llevó adelante una nutrida agenda por algunos de los países en desarrollo más relevantes de la escena mundial. Con la intención de intercambiar posturas de cara a la próxima reunión del G-20 financiero en Pittsburg y de fomentar el comercio bilateral, Taiana visitó Corea del Sur, India, China y México. El convencimiento de que la promoción del comercio Sur-Sur es una herramienta fundamental para salir de la crisis también motivó a Brasil a realizar gestiones similares. A pesar de que estas acciones son beneficiosas toda vez que aumenten el comercio y permitan diversificar los destinos de exportación, demuestran una falta de coordinación y trabajo conjunto en los países miembros del Mercosur, quienes persiguen el mismo objetivo de manera individual.

Luego de transcurrido un año de la última reunión mini-ministerial de la OMC, los ministros de comercio de los actores más relevantes en las negociaciones de la Ronda Doha volvieron a reunirse durante los primeros días de septiembre en India. Si bien no se movieron de sus posiciones originales en cuanto a los temas sensibles de las conversaciones, los ministros instruyeron a sus altos negociadores para que inicien el próximo 14 de septiembre una serie de reuniones intensivas en la sede de Ginebra.

Respecto a las demás temáticas que influyen en la inserción de Argentina, se analiza el informe “Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2008-2009: crisis y espacios de cooperación regional” elaborado por la CEPAL. En el mismo, además de examinar los efectos de la crisis en las variables regionales y comentar las medidas que los países de Latinoamérica han tomado en este sentido, se insta a repensar el patrón de inserción internacional de la región, aprovechando las ventajas comparativas en sectores ligados a recursos naturales.

Otro tema analizado en la presente edición, es la posibilidad de que Argentina solicite la redesignación del biodiesel como producto beneficiario del SGP estadounidense. Habiendo perdido este beneficio el 1 de julio del corriente, la redesignación podría solicitarse en marzo de 2010, para hacerse efectiva, en caso de ser aprobada, a partir de Julio del mismo año.

En el ámbito de la solución de controversias a nivel internacional, se destaca la decisión del OSD de la OMC, que ha permitido a Brasil la aplicación de sanciones a EE.UU. por parte de Brasil, en el asunto del algodón americano. De materializarse esta situación, sería la primera ocasión en que efectivamente se apliquen represalias, sentando un importante antecedente al respecto. Por otro lado, Brasil también ha decidido iniciar un panel ante la OMC, por los derechos antidumping que aplica EE.UU. a las importaciones del jugo de naranja brasileño.

TEMA	ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES
<p>OMC ↑</p>	<p>Con la esperanza de despejar el camino para la concreción de un pacto mundial de comercio en el marco de la OMC, una treintena de ministros de Comercio se reunieron los pasados 3 y 4 de septiembre en Nueva Delhi, India. A pesar de las expectativas previas a la reunión, los representantes de los actores más importantes de la negociación multilateral se mantuvieron en sus posiciones tradicionales y no pudieron salvar sus diferencias en los temas sustanciales. Al finalizar las deliberaciones, los ministros instruyeron a sus altos funcionarios para que retomen las conversaciones en Ginebra, a partir del próximo 14 de septiembre.</p> <p>El encuentro, que se realizó bajo el lema “Re-energizando Doha, un compromiso con el desarrollo”, constituyó la primera oportunidad para que los ministros se vean las caras luego de la fallida reunión mini-ministerial de julio de 2008. Del mismo, participaron delegados de un amplio abanico de países (entre los que se encontraba Argentina), en representación de todas las opiniones e intereses en juego en la negociación. Según expresaron los organizadores, la reunión tenía como objetivo acercar posturas y establecer una agenda que permita concluir exitosamente la Ronda en el 2010. No obstante, si bien se refrendó el compromiso emanado de la última reunión del “G-20 financiero” de arribar a un acuerdo antes de finales del año que viene, el consenso en temas centrales brilló por su ausencia.</p> <p>El primer desencuentro surgió en torno a los borradores de modalidades publicados por los presidentes de los grupos de negociación para bienes agrícolas e industriales en diciembre de 2008. Según acordaron los ministros, las conversaciones se retomarán con base en los mencionados textos. No obstante, el representante Comercial de los EE.UU., Ron Kirk, expresó que los documentos son incompletos e insuficientes como para cerrar las brechas existentes en las posiciones negociadoras. Al respecto, el canciller de Brasil, Celso Amorim, expresó que lo que “realmente nos paraliza” son los intentos por cambiar las “zonas de aterrizaje” negociadas a lo largo de más de 7 años. La comisaria europea de Agricultura, Mariann Fischer Boel también expresó preocupación ante una posible reapertura de lo ya acordado hasta el momento. “Esto sería muy, muy riesgoso”, señaló.</p> <p>Otro punto en el que hubo países que no se mostraron de acuerdo con la opinión de la mayoría fue el relativo a las fechas límites para la culminación de las negociaciones. Si bien en el documento final, preparado por la delegación anfitriona, figura el compromiso de terminar la Ronda el año que viene, EE.UU. y Brasil, dos de los participantes más relevantes en la negociación, mostraron su cautela al respecto. Ambos países coincidieron en que la sustancia y no el establecimiento de plazos debe guiar el proceso. A su vez, todos los miembros convinieron en que es necesario pasar de la declaración a la acción si se quieren alcanzar las metas previstas.</p> <p>Las mayores diferencias se dieron en torno a la metodología con la que deben continuar las negociaciones. En las conclusiones del encuentro se señala que es el proceso multilateral el que debe guiar la negociación y en donde deben acordarse los temas principales, aunque también se advierte que otras formas de acercamiento, como las conversaciones bilaterales, pueden utilizarse para lograr un mejor entendimiento entre los Miembros. En este sentido, la delegación estadounidense manifestó que para su país las “bilaterales” son fundamentales para arribar a clarificaciones respecto a en que productos se utilizarán las excepciones previstas en los borradores de modalidades, y así poder determinar con mayor precisión los costos y beneficios de un posible acuerdo. No obstante, muchos países en desarrollo se mostraron preocupados frente a este tipo de reuniones, debido a que las consideran parte de una estrategia de EE.UU. para conseguir mayores concesiones. Sugirieron que cualquier cambio tanto en el formato, como en el contenido de la negociación, podría conspirar seriamente contra las posibilidades de culminar exitosamente la Ronda.</p> <p>Por último, en lo que hace a los temas específicos de la negociación, los ministros no se movieron de sus posiciones originales. El representante norteamericano advirtió que es necesario que países como China, India, Sudáfrica, Brasil y Argentina incrementen sus ofertas en acceso a mercados para bienes industriales y servicios si se quiere avanzar en las conversaciones. Amorim, por su parte, expresó que los países en desarrollo ya no tienen margen para realizar mas concesiones, y demandó por mayores recortes en los subsidios agrícolas estadounidenses. El G-20 aprovechó la oportunidad para reiterar que el desarrollo, y particularmente la agricultura, deben estar en el centro de las negociaciones. La delegación de China señaló que no adherirán a los acuerdos sectoriales para la reducción de aranceles en bienes industriales, por considerarlos fuera del mandato negociador.</p> <p>Respecto de los próximos meses, algunas señales se presentan como alentadoras. En primer lugar, EE.UU. se ha involucrado nuevamente en las conversaciones, expresando su posición a favor de cerrar un acuerdo. En relación con esto, la Administración Obama ha nombrado a Michael Punk como nuevo embajador en Ginebra, puesto que se encontraba vacante hasta el momento. En segundo, según fuentes especializadas, una nueva coalición de países se ha formado durante la reunión de Nueva Delhi con el objetivo de revigorar las negociaciones. El denominado G-9 estaría conformado por EE.UU., la UE, China, Brasil, Australia, Nueva Zelanda, Indonesia, Sudáfrica y la India.</p> <p>Por lo pronto, se espera que los próximos 3 meses, hasta la Reunión Ministerial de fines de noviembre, sean de intensas negociaciones. Para consolidar este proceso, en la sede de la OMC aguardan con expectativa que la próxima reunión del “G-20 financiero”, a celebrarse en Pittsburg el 24 y 25 de este mes, signifique un fuerte respaldo a este nuevo movimiento en las conversaciones.</p>

<p>MERCOSUR - INDIA - SACU</p> <p>↑</p>	<p>El canciller de Brasil, Celso Amorim, recibió en Brasilia a sus homólogos de la India, S. M. Krishna, y Sudáfrica, Maite Nkoana-Mashabane, con motivo de la VI Reunión Ministerial del Foro de Diálogo IBAS, que toma su nombre por las iniciales de los países participantes. Luego del encuentro, los cancilleres anunciaron que impulsarán negociaciones para un acuerdo comercial tripartito entre el Mercosur, la SACU (Unión Aduanera de África Austral) y la India. Amorim expresó que espera firmar un acuerdo marco durante la Presidencia Pro Tempore brasileña en el Mercosur, durante el segundo semestre de 2010. A su vez, los ministros se propusieron aumentar el comercio entre los tres países de 10.000 millones de dólares en la actualidad a 25.000 millones de dólares en 2015. La intención de los mencionados gobiernos es la de diversificar los destinos de exportación para compensar la caída del comercio, como resultado de la crisis financiera mundial.</p> <p>Recordamos que desde el 1 de junio de este año se encuentra en vigor un Acuerdo de Preferencias Fijas entre el Mercosur y la India, y se encuentra en proceso de ratificación un acuerdo similar entre el Mercosur y SACU. A su vez, se encuentra en negociación un tratado comercial entre India y SACU.</p> <p>Por otro lado, los próximos 1 y 2 de octubre se llevará a cabo la primera reunión del Comité de Administración Conjunta del Acuerdo Mercosur-India, en la ciudad de Montevideo, Uruguay.</p>
<p>MERCOSUR - SICA</p> <p>↑ ↓</p>	<p>El presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, se reunió con su par salvadoreño, Mauricio Funes, con quien se comprometió a dar el debido empuje a las negociaciones entre el Mercosur y el Sistema de Integración Centroamericano (SICA), para que se pueda concretar un acuerdo comercial en un breve plazo. La intención de Lula es que el país de Centroamérica se convierta en un socio estratégico en la revolución energética que promueve Brasil en base al etanol de caña de azúcar. La condición de productor azucarero, su ubicación geográfica y los acuerdos que El Salvador posee con los EE.UU. explican el interés del país carioca por arribar a un tratado comercial. En palabras de Lula, El Salvador podría convertirse en la "puerta de entrada" para el comercio con Norteamérica.</p> <p>No obstante, la Presidencia Pro Tempore uruguaya del Mercosur ha declinado aceptar la invitación del SICA para reanudar las negociaciones, hasta que se defina la situación de la membresía de Honduras en el bloque centroamericano. Recordamos que el 28 de junio pasado el presidente constitucional hondureño, Manuel Zelaya, fue separado de su cargo por la fuerza.</p>
<p>MERCOSUR - VENEZUELA</p> <p>↓</p>	<p>El ingreso de Venezuela como miembro pleno al Mercosur, parece ser una situación cada día más lejana.</p> <p>Habiendo sido aprobado por los parlamentos de Argentina y Uruguay, aun resta que los otros miembros, Brasil y Paraguay, hagan lo propio. Respecto al primero, la situación se encuentra estancada en el Senado, cuyas críticas al modelo chavista de gobierno han ido <i>in crescendo</i>.</p> <p>Por el lado paraguayo, el senador Marcelo Duarte indicó, durante un seminario organizado en Brasil, que el gobierno del presidente Fernando Lugo retiró del Parlamento la propuesta de inclusión de Venezuela al bloque y manifestó que personalmente cree que se va a demorar mucho tiempo para que el tema vuelva a ser debatido en Paraguay.</p> <p>Por su parte, el diputado uruguayo Pablo Iturralde señaló que planteará en la próxima sesión del Parlamento del Mercosur que se revea el ingreso de ese país al bloque regional. Asimismo, adelantó que también va a impulsar en su país una revisión de la postura de permitir el ingreso de Venezuela al bloque regional.</p> <p>En el mismo sentido el Congreso argentino se plantea revisar su apoyo a esa integración, ya que en abril pasado, poco después de que Chávez anunciara la nacionalización de tres empresas participadas por el grupo siderúrgico argentino Techint, un sector de la oposición presentó un proyecto para que Argentina "suspenda" la ley por la que aprobó el ingreso de Venezuela al bloque sudamericano.</p> <p>Finalmente, el Jefe de Estado venezolano, Hugo Chávez, señaló que más allá de la cuestión del ingreso o no de Venezuela al Mercosur, su país seguirá avanzando en el proceso de integración de América del Sur porque en el continente hay una nueva dinámica integradora y apunta a otras direcciones.</p>
<p>ARGENTINA - MÉXICO</p> <p>↑</p>	<p>Con el objetivo de ampliar los lazos políticos y económicos, el canciller argentino, Jorge Taiana, presidió, entre el 17 y 19 de agosto pasado, una Misión Política, Comercial y Legislativa Multisectorial a la República de México. De la misma participaron representantes de 56 empresas nacionales de todo el país, quienes mantuvieron rondas de negocios con sus contrapartes mexicanos, con la finalidad de aumentar las exportaciones de productos argentinos a ese país.</p> <p>El jefe de la diplomacia argentina aseguró que su Estado tiene la intención de ampliar el intercambio con México. Explicó que estas acciones son parte de una estrategia de la actual Administración de orientar el comercio exterior en la senda del crecimiento mediante la diversificación de productos, destinos y empresas; y el incremento del valor agregado de las exportaciones. En este sentido, aseguró que "desde la Cancillería argentina tenemos una política comercial que trabaja por una inserción inteligente en el mundo, a través de la integración regional, las negociaciones internacionales y un importante número de promoción comercial".</p> <p>Durante su estadía, además de inaugurar el "Seminario de Oportunidades de Negocios e Inversiones Argentina – México", el canciller argentino se reunió con su par mexicana, Patricia Espinosa, en el marco del Acuerdo de Asociación Estratégica entre ambos países, para analizar la agenda bilateral y coordinar posiciones de cara a las</p>

	<p>próximas reuniones multilaterales. Los cancilleres coincidieron en que la situación de crisis internacional, y la lenta recuperación de los países desarrollados, hace aún más necesario el fortalecimiento de los lazos comerciales bilaterales.</p> <p>En 2008 Argentina ha exportado a México por 1.346 millones de dólares y ha importado por 1.595 millones de dólares. Según cifras dadas por la Cancillería del país sudamericano, Argentina es el quinto socio comercial de México en América Latina y el séptimo destino de inversiones mexicanas en la región.</p>
<p>BRASIL - MÉXICO</p> <p>↑</p>	<p>El presidente de México, Felipe Calderón, se reunió durante una visita a Brasil con el mandatario de ese país, Luiz Inacio Lula da Silva, para analizar, entre otros temas, la intensificación del comercio bilateral. Según la prensa brasileña, en el encuentro se debatió la posibilidad de negociar un Acuerdo de Libre Comercio entre los dos países.</p> <p>Recordamos que actualmente se encuentran en vigor dos acuerdos que vinculan comercialmente a ambos países en el marco de la ALADI. El primero es el Acuerdo de Complementación Económica (ACE) N° 53 entre Brasil y México. El mismo entró en vigor el 2 de mayo de 2003 e incluye preferencias recíprocas para una nómina de 795 productos, de los cuales 154 son agrícolas. El segundo es el ACE N° 54, el cual entró en vigor el 5 de enero de 2006, y constituye un acuerdo marco para la elaboración de un Área de Libre Comercio (ALC) entre México y el Mercosur.</p> <p>De acuerdo al artículo 8 del Tratado de Asunción que da origen al Mercosur, Brasil debería celebrar consultas con los demás miembros del bloque para poder sostener negociaciones sobre un “esquema amplio de desgravación arancelaria tendiente a la formación de un ALC” con alguno de los países de la ALADI. No obstante, amparado en el ACE N° 54, que brinda el marco para celebrar negociaciones periódicas tendientes a ampliar las preferencias existentes entre México y los países del Mercosur con el objeto de crear una futura ALC, Brasil podría profundizar su acuerdo bilateral con México (ACE N° 53) hasta donde lo considere necesario, sin necesidad de consultar a los demás miembros del bloque. Sobre la base de este acuerdo, México concluyó un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Uruguay.</p> <p>La iniciativa parece formar parte de una estrategia mexicana de fortalecer los vínculos comerciales con los países del Mercosur, en un intento por disminuir su dependencia con los EE.UU. en esta materia. Por su parte, los países del Mercosur también se muestran interesados en la intensificación de su comercio con México, así como con los demás países considerados “emergentes”. Los mandatarios del bloque regional manifestaron en sendas oportunidades que consideran al comercio “Sur-Sur” como una herramienta fundamental para salir de la actual crisis económica. No obstante, a pesar de las coincidencias en el discurso, el Mercosur parece carecer de una estrategia coordinada al respecto, y los acontecimientos del último mes demuestran que tanto Argentina como Brasil avanzan de manera individual.</p>
<p>CHILE - SALVAGUARDIAS LÁCTEOS</p> <p>↓</p>	<p>El día 10 de agosto, fue presentada ante la Comisión de Distorsiones de Chile, una solicitud de salvaguardia provisoria para el sector lechero chileno, por parte del presidente de Fedeleche, Dieter Konow. Según este, la iniciativa recibió el “apoyo explícito de las principales productoras del país, específicamente Nestlé, Soprole, Colún, Watt’s, Aproqueso, Surlat y Mulpulmo”. Los productos afectados son la leche en polvo (entera y descremada) y el queso Gouda, provenientes de todo origen, pero apuntando primordialmente a las importaciones tanto de Argentina como de Uruguay. Para los productores chilenos ambos países cuentan con subsidios estatales en los precios pagados a productor.</p> <p>Por otro lado, con fecha 4 de septiembre fue publicada en el Boletín Oficial, el inicio de la investigación tendiente a determinar la factibilidad de la medida. Es de notarse que a los 30 días de iniciada la investigación, la Comisión de Distorsiones podría aplicar medidas de salvaguardia provisional, que, según señala el sector lechero chileno, deberían ser de al menos un 31,5%.</p> <p>Por parte de Argentina, el Gobierno se encuentra preparando, en conjunto con el sector lechero argentino, una presentación para la audiencia a realizarse el día 27 de este mes.</p>
<p>BRASIL - LÁCTEOS ARGENTINOS</p> <p>↑ ↓</p>	<p>Como se había indicado en el Boletín N° 83, Argentina y Brasil firmaron un Acuerdo de Precios Mínimos de exportación para productos lácteos, para poner fin a la disputa entre los sectores privados de ambos países. Por el mismo se fijó un tope máximo de exportación y un precio mínimo de importación.</p> <p>El sector lácteo argentino sostuvo que Brasil estaría incumpliendo dicho acuerdo, pues tras haber levantado las trabas para el ingreso de unas 9.000 toneladas de leche en polvo en Julio pasado, nuevamente las habría impuesto, por presión de los productores brasileños. El mayor obstáculo estaría dado por la demora en el otorgamiento de los permisos de importación. A fin de regularizar esta situación, en la reunión bilateral realizada el día 10 de septiembre, Brasil se comprometió a agilizar los trámites, en pos del cumplimiento del Acuerdo.</p> <p>Asimismo, el sector lácteo argentino manifestó su molestia porque Brasil le ha concedido a Uruguay un mejor trato. Brasil le ha otorgado a este último la posibilidad de exportar 10.000 toneladas, un volumen alto, si se considera que la lechería argentina (produce 10.000 millones de litros por año) es más grande que la uruguayana (alrededor de 2000 millones).</p>

<p>ARGENTINA - INDIA</p> <p>↑</p>	<p>La presidente de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, se reunirá el próximo 14 de octubre con el primer ministro de la India, Manmohan Singh, en el marco de su visita a ese país a la cabeza de una misión comercial. El anuncio fue realizado luego de una reunión en Nueva Delhi entre el canciller argentino, Jorge Taiana, y representantes del gobierno local. La visita de Fernández estaba programada para inicios de febrero pasado, pero fue postergada por problemas de salud del Primer Ministro indio.</p> <p>Según Taiana el objetivo de la misión es seguir acrecentando la presencia de productos argentinos en la India y fortalecer aún más la relación estratégica bilateral en diferentes foros multilaterales, como la OMC y el “G-20 financiero”.</p> <p>El intercambio comercial entre ambos países ha crecido en los últimos años, pasando de un nivel cercano a los 500 millones de dólares entre 2000 y 2003, a los 750 millones de dólares en la actualidad. Esto ha llevado a que la India se convierta en el segundo socio comercial de Argentina en Asia, después de China.</p>
<p>ARGENTINA - CHINA</p> <p>↑</p>	<p>El ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, Jorge Taiana, se reunió, en el marco de una visita oficial a Beijing, con representantes del gobierno chino. Luego de sus encuentros con su homólogo, Yang Jiechi, y con el vicepresidente de ese país, Xi Jinping, el canciller argentino resaltó la “excelente” relación bilateral, y se mostró confiado en que durante los próximos meses haya avances en la relación política entre ambos países y una recuperación del comercio recíproco, afectado por la crisis internacional. “Tenemos la perspectiva de ampliar el comercio y la diversificación de los productos, en particular los que vende Argentina a China, y también la posibilidad de aumentar las inversiones chinas en nuestro país en sectores productivos”, señaló Taiana.</p> <p>Durante el encuentro, los funcionarios repasaron temas de la agenda tanto bilateral, como multilateral. En este sentido, manifestaron que ambos países trabajarán coordinadamente en foros como la ONU, la OMC y el “G-20 financiero”. Respecto a este último, los diplomáticos coincidieron en que de la crisis financiera se sale con políticas activas de estímulo a la actividad productiva y con un fortalecimiento del intercambio comercial entre los países emergentes.</p> <p>Luego de la reunión, representantes chinos expresaron el interés del presidente Hu Jintao de recibir a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en su país en un futuro cercano. Por el momento, habrá una visita de funcionarios del INTA para establecer posibles acuerdos en materia agrícola.</p> <p>Desde la Cancillería argentina catalogaron la relación mutua como una “asociación estratégica” que ha superado las metas que se habían propuesto años atrás. Taiana destacó el hecho de que el comercio recíproco haya superado los 14 mil millones de dólares durante el año pasado, y de que China se haya convertido en el segundo destino de las exportaciones argentinas.</p>
<p>ARGENTINA - COREA</p> <p>↑</p>	<p>El canciller argentino, Jorge Taiana, realizó una visita oficial a Seúl, Corea del Sur, en donde se reunió con el presidente de ese país, Lee Myung-bak, para repasar temas de la agenda bilateral. En el marco de las reuniones que celebró con funcionarios, empresarios y académicos, Taiana evaluó las posibilidades de cooperación mutua en materia económica, comercial, tecnológica y energética. Además, abordó con sus pares coreanos tópicos multilaterales relacionados con la crisis financiera mundial y la Ronda Doha de la OMC.</p> <p>En lo que hace al ámbito regional, se discutió la situación actual del Foro de Alto Nivel para la Asociación Corea – América Latina (FOCALAE) y el Grupo Consultivo Mercosur – Corea. Se espera que este último foro, que fue creado con el objetivo de fortalecer las relaciones económicas y comerciales entre el país asiático y el bloque sudamericano, se constituya en una herramienta útil para aumentar el intercambio comercial en el futuro. Taiana aseguró que durante el ejercicio de la Presidencia Pro Tempore, Argentina impulsará los trabajos de este grupo.</p> <p>Respecto a la relación comercial bilateral, el Canciller argentino resaltó el incremento de los volúmenes comerciados en los últimos años (alcanzó 1.500 millones de dólares durante 2008), y se mostró optimista respecto a una recuperación de los intercambios durante el segundo semestre de 2009. “Hemos conversado sobre la posibilidad de ampliar la oferta de bienes argentinos en Corea”, señaló el diplomático.</p> <p>Según trascendió, ambas cancillerías se encontrarían trabajando para concretar una visita de la Presidente argentina a Corea y otra del mandatario coreano a Argentina, durante el 2010. Confían en que estos viajes generen un importante impulso en las relaciones económicas entre los dos países.</p>
<p>SGP EE.UU. - BIODIESEL</p>	<p>Las exportaciones argentinas de biodiesel a EE.UU. gozaron, hasta julio de este año, del beneficio otorgado por el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). Al haber superado los límites de necesidad de competencia fue excluido del SGP y desde el 1 de Julio de 2009 debe ingresar al mercado norteamericano con el arancel NMF (que es del 4,6%).</p> <p>La legislación de EE.UU. establece que los países beneficiarios del SGP mantendrán dicho beneficio mientras: a) no superen un determinado valor de importación, que en 2008 fue de U\$S 135 millones; y, b) no alcancen o superen el 50% de las importaciones estadounidenses totales de ese producto. Durante 2008 se exportaron desde Argentina 565 mil Tm de biodiesel a EE.UU., por un valor de U\$S 772 millones, alcanzando el 53.4% de participación en el mercado de importación estadounidense.</p> <p>Para que el biodiesel argentino pueda obtener nuevamente ese beneficio no deberá superar los 140 millones</p>

de dólares (cifra para 2009) ni el 50% de la participación en las importaciones totales del producto durante el año 2009. Hasta Julio de 2009 las exportaciones de biodiesel a EE.UU., por parte de Argentina, acumulan 18.000 Tm. **Argentina deberá realizar una petición de redesignación, la cual deberá presentarse luego del anuncio en el “Federal Register” publicado por el USTR, lo cual ocurriría en marzo de 2010. Tal petición sería revisada a fines de junio de ese año, para entrar en vigencia el 1 de julio.**

OTROS ASPECTOS RELEVANTES PARA LA INSERCIÓN DE ARGENTINA EN EL MUNDO

TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
<p>CEPAL – PANORAMA DE INSERCIÓN INTERNACIONAL DE AMÉRICA LATINA</p>	<p>El pasado 25 de agosto la CEPAL dio a conocer su informe “Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2008-2009: crisis y espacios de cooperación regional”. En el mismo señala los efectos que la crisis económica mundial tuvo y tendrá en la región, así como las medidas que los países han tomado al respecto. Según el documento las cifras proyectadas para 2009, comparadas con 2008, muestran una caída estimada entre el 35% y el 45% en los flujos de inversión extranjera directa, entre el 5% y el 10% en las remesas, el 29% en los precios internacionales de los productos básicos que exporta la región y el 25% en el valor de sus exportaciones. No obstante, la región estaría enfrentando este choque sin repercusiones drásticas en la evolución del producto y el empleo.</p> <p>Estas caídas en las corrientes comerciales de la región fueron, según CEPAL, sustanciales y generalizadas, sin importar el destino o el origen. Solo China presenta una demanda sostenida de productos básicos, lo que ha permitido hacer contrapeso a la situación adversa que está afrontando el comercio exterior regional. En este sentido, el informe destaca que la salida a la actual crisis, particularmente en América del Sur, depende en buena medida de la continuación de un crecimiento sostenido en China.</p> <p>Durante el segundo semestre de 2009 aumentarían el valor de las exportaciones latinoamericanas al mundo, con lo cual la baja del año completo (-25%) sería inferior a la registrada durante el primer semestre (-31%). Pese a ello, la CEPAL estima que la caída del volumen del comercio regional en 2009 será del 13%, porcentaje superior al 10% proyectado para el comercio mundial. El mayor decrecimiento se verá en México y los países de América del Sur. En cuanto a los productos, la desaceleración de las exportaciones es más pronunciada en la minería, el petróleo y las manufacturas que en los productos agrícolas. Estos últimos muestran cierta recuperación durante 2009.</p> <p>En cuanto a las exportaciones interregionales se indica que han disminuido en una proporción similar a la de las exportaciones totales. Durante el primer semestre de 2009, se redujeron en un 33% respecto del mismo período de 2008, es decir, un poco más que las exportaciones totales de la región al mundo (31%). Dentro del Mercosur la caída de las ventas fue de un 31%.</p> <p>A pesar de la crisis, la CEPAL señala que no ha surgido en la región una tendencia generalizada de restricción de los flujos de comercio. No obstante, los gobiernos han recurrido a diversos tipos de medidas restrictivas del comercio, generalmente privilegiando las medidas de frontera frente a los subsidios. Entre las principales medidas cabe destacar las alzas de aranceles, la introducción o el aumento en el uso de licencias de importación y valores de referencia para mercancías importadas, el establecimiento de cuotas de importación, y el aumento en el uso de las medidas de defensa comercial, particularmente los derechos antidumping. Del mismo modo, se resalta que los gobiernos de la región han adoptado diversas medidas para promover el comercio, entre ellas, rebajas de aranceles (principalmente para bienes de capital, bienes intermedios y alimentos), medidas de facilitación del comercio, rebajas de los impuestos a las exportaciones (sobre todo para los productos agrícolas), y esfuerzos para intensificar la promoción de las exportaciones.</p> <p>Otro punto que aborda el informe es el del cambio climático y el denominado “proteccionismo verde”. CEPAL insta a los países de la región a participar en los debates de cara a la próxima Cumbre de Copenhague. En el documento se advierte que de no alcanzarse un acuerdo, aumentarán las probabilidades de que los países industrializados introduzcan medidas unilaterales que afecten negativamente el acceso de las exportaciones de la región a sus mercados.</p> <p>Por último, la CEPAL expresa que es preciso repensar nuevamente el patrón de inserción internacional de la región y reconocer una vez más que los países de América Latina y el Caribe no se han esforzado lo suficiente por aprovechar sus ventajas comparativas en sectores ligados a recursos naturales y ecosistemas aptos para el turismo, entre otros. Según el organismo regional, es un error subestimar el potencial de las actividades basadas en recursos naturales para originar altos crecimientos de la productividad, desbordamientos tecnológicos y eslabonamientos hacia adelante y hacia atrás.</p>

<p>CHINA - CAMBIO CLIMÁTICO</p> <p>↑</p>	<p>En vísperas de la realización de la Conferencia para el Cambio Climático, en Copenhague, durante diciembre próximo, China ha decidido profundizar su accionar en pos de la consecución de un acuerdo global.</p> <p>De esta manera, la Asamblea Popular Nacional de China, (APN - máximo órgano legislativo del país), aprobó a finales de agosto una resolución sobre el cambio climático. En la misma se pone de manifiesto el rol proactivo que ha asumido el país en las negociaciones sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. También destaca que China, como país en vías de desarrollo, "mantendrá con firmeza el derecho del desarrollo, y se opone a cualquier forma de proteccionismo comercial que trate de disfrazarse como una iniciativa dirigida a luchar contra el cambio climático".</p> <p>Según el documento, China adherirá al "marco básico" establecido en la UNFCCC, firmada por más de 150 países en 1992, y el Protocolo de Kyoto, acordado en 1997 con el apoyo de la mayor parte de la comunidad internacional, así como a los principios de "responsabilidades comunes pero diferenciadas" y el desarrollo sostenible.</p> <p>En el mismo sentido, el presidente estadounidense, Barack Obama, realizará una visita a Pekín el próximo mes de noviembre, y se buscará que ambos países, los dos más contaminantes del mundo, firmen un tratado medioambiental.</p> <p>Según la senadora estadounidense Maria Cantwell, que se encuentra de visita en Pekín para tratar asuntos medioambientales y de propiedad intelectual, un acuerdo entre ambas potencias ayudaría a impulsar nuevos documentos globales para combatir el cambio climático. Además, agregó que el documento chino-estadounidense podría contemplar cláusulas para subvencionar los bienes relacionados con las energías limpias y la transferencia tecnológica.</p>
<p>CHINA - SUBSIDIOS A LA COMPRA DE SOJA</p> <p>↓</p>	<p>En torno a la soja, la mayor preocupación del gobierno chino, surge por las existencias de dicha oleaginosa en sus reservas, las cuales no están siendo adquiridas por los procesadores chinos. A pocas semanas de que ingresen las nuevas cosechas, las autoridades encargadas de la administración de las reservas, sostienen que no tendrán espacio suficiente para almacenarlas, si no se desprenden primero de sus existencias.</p> <p>Frente a esta situación se plantean dos alternativas: a) mover las reservas existentes en Norte y Noreste a los depósitos en el Sur, pero con el inconveniente que es muy alto el coste del transporte; o, b) subvencionar a los procesadores de soja, de modo que ellos compren las reservas.</p> <p>Por otro lado, los procesadores sostienen que el precio actual por el que adquieren la soja china es muy alto. Debe tenerse en cuenta que el gobierno chino compró soja a altos valores para proteger a los cultivadores de soja.</p> <p>De esta manera, para poder deshacerse de la soja china, el gobierno estudia subsidiar a los procesadores, para evitar que estos compren soja importada. En todo caso, de concretarse, la medida sería efectiva sobre las empresas del norte de China, a fin de que estas compren la producción allí almacenada.</p> <p>De la información brindada por la Consejería Agrícola (SAGPyA), de la Embajada Argentina en China, se indicó que el otorgamiento de tal subsidio no ha recibido aún confirmaciones de fuentes oficiales al respecto.</p>
<p>UE - HARINA DE SOJA</p> <p>↑ ↓</p>	<p>Según informó la revista Oil World, los principales importadores de la Unión Europea frenarían sus compras de harina de soja norteamericana, luego de que cargamentos de este producto fueran bloqueados en España y Alemania por contener rastros de maíz genéticamente modificado. La UE tiene una política regulatoria muy restrictiva para la importación de organismos modificados genéticamente (OGMs).</p> <p>De acuerdo a la revista especializada, el bloque europeo necesitará en los próximos meses incrementar sus compras de harina de soja, principalmente de Argentina. En este sentido, la UE podría importar 7,8 millones de toneladas de harina entre octubre de 2009 y marzo de 2010, por encima de los 6,65 millones de toneladas correspondientes a igual período del ciclo anterior. No obstante, la publicación muestra su cautela respecto a que Argentina esté en condiciones de satisfacer esta demanda adicional, debido a la caída en la producción que experimentó esta oleaginosa durante la actual campaña. A su vez, es probable que Europa aumente el uso de harina de colza y girasol en detrimento de la elaborada en base a soja. También podría incrementar la utilización de granos forrajeros en la elaboración de alimentos para consumo animal.</p> <p>La comisaria europea de Agricultura, Mariann Fischer Boel, ha sugerido el final de la política de "tolerancia cero" respecto a los OGMs no autorizados, argumentando que la misma pone en serio riesgo a la producción ganadera de la Unión. El asunto será tratado en la próxima sesión del Consejo de Agricultura de la UE, aunque dentro de la Comisión Europea no existe una posición consensuada al respecto.</p>
<p>BRASIL - ALGODÓN</p> <p>↑</p>	<p>Tras una larga contienda iniciada en 2002, Brasil ha obtenido la autorización del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC, para aplicar sanciones contra EE.UU. por no eliminar sus subsidios ilegales a la producción de algodón.</p> <p>En el ámbito de la OMC, como regla general, las contramedidas o represalias se aplican sobre el mismo acuerdo que se ve afectado (en el caso, el relativo a mercancías). Solo en caso de que esto no se posible o resultare ineficaz, se autorizan las llamadas represalias "cruzadas" (posibilidad de aplicar las contramedidas en otros acuerdos, como por ejemplo servicio o propiedad intelectual).</p> <p>El Laudo Arbitral estableció un monto fijo de U\$S 147,3 millones, para contrarrestar los efectos de los pagos por</p>

	<p>préstamos para la comercialización y los pagos anticíclicos otorgados por EE.UU.</p> <p>Respecto a los créditos a la exportación (Programa GSM 102), determinó una suma de U\$S 147,4 millones para el ejercicio fiscal de 2006. Asimismo, instituyó una fórmula de actualización para este importe de acuerdo a diversos factores, como el valor de las transacciones respaldado por las garantías de créditos a la exportación del programa GSM 102 obtenidas por los deudores brasileños y no brasileños, la participación del Brasil en las exportaciones mundiales de los productos comprendidos en ese programa y un conjunto de parámetros.</p> <p>Finalmente, fijó un monto de umbral de contramedidas (actualizable, y dado por las importaciones brasileñas de bienes de consumo de EE.UU. que podían quedar sujetas a contramedidas), el cual de ser sobrepasado, permitiría a Brasil aplicar represalias cruzadas, pudiendo afectar a los servicios o a la propiedad intelectual de procedencia estadounidense.</p> <p>De acuerdo a esto, el embajador brasileño ante la OMC en Ginebra, Roberto Azevedo, explicó que especialistas de su Gobierno han efectuado el cálculo con proyecciones para el año fiscal 2009 en EEUU (que va de octubre a septiembre), y aseguró que el total de la sanción que Brasil puede tomar contra EEUU equivale a U\$S 800 millones.</p> <p>Según los propios cálculos efectuados por el Gobierno brasileño, en 2009 podrá aplicar sanciones por 460 millones de dólares a las mercancías importadas de EEUU y por otros 340 millones de dólares en los sectores de servicios y de propiedad intelectual.</p> <p>Por ultimo, el canciller brasilero Celso Amorim, indicó que su país ya está elaborando una lista de los productos estadounidenses a los que puede aplicar represalias, y que para mediados o fines de septiembre ya podrán contar con una lista.</p> <p>En tanto, por el lado de EE.UU., representantes del USTR mostraron su decepción por el resultado de la disputa, pero se sintieron satisfechos por el hecho de que los árbitros de la OMC le hayan concedido a Brasil una cifra muy por debajo de la que había solicitado (U\$S 2.500 millones).</p> <p>Por otra parte, grupos de productores de algodón señalaron que su gobierno debería pedir a la OMC que un panel evalúe si los cambios realizados al programa de garantías de crédito para exportaciones cumplen con las reglas comerciales.</p>
<p>BRASIL - ANTIDUMPING JUGO DE NARANJAS</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>Brasil ha decidido llevar a EE.UU. ante el OSD de la OMC, por las medidas antidumping que aplica este ultimo a las importaciones del jugo de naranja brasileño. Desde el año 2006, los grandes productores de jugo en Brasil, como Citrusuco y Cutrale, son afectados por medidas antidumping establecidas por EE.UU.</p> <p>Tras dos infructuosas reuniones entre el 16 y el 18 de junio con representantes del Gobierno estadounidense para discutir el tema, Brasil presentó el pasado 31 de agosto ante el OSD la solicitud de establecimiento de panel. Es esa misma ocasión, EE.UU. bloqueó el establecimiento del panel, por lo que acorde a las normas de la OMC, será hasta en una segunda ocasión cuando el reclamo brasileño quede en pie.</p> <p>La mayor crítica brasileña apunta a la metodología aplicada por parte de EE.UU. para calcular el margen de dumping, conocida como zeroing o reducción a cero, que ya en varias ocasiones anteriores ha sido rechazada en el ámbito de la OMC.</p> <p>Frente a las decisiones adversas, EE.UU. introdujo cambios en su metodología a principios de 2007, eliminando el recurso a la práctica de reducción a cero en las investigaciones antidumping posteriores a dicha fecha. No obstante, se mantuvo el uso del zeroing para las investigaciones en curso.</p>

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.