



Positivo o avance



Negativo o retroceso

= Neutro o sin avances



Avances y retrocesos

## EDITORIAL

En la presente edición del Boletín mensual del INAI continuamos analizando el pulso de la demanda de importación de las principales commodities exportadas por Argentina dentro del complejo CERyOL ante la crisis financiera internacional, y la evolución de la participación argentina en dichos mercados.

En este mes la mayoría de las publicaciones especializadas mantienen sus proyecciones para la próxima campaña 2009/10 y ajustan a la baja las proyecciones para las exportaciones argentinas de soja para la campaña 2008/09 y trigo para la campaña 2009/2010. En términos generales, las importaciones mundiales de los productos del complejo CERyOL se recuperan, a excepción del trigo que registraría un descenso producto de mejores cosechas en el Cercano Oriente Asiático, el Sur de Asia y el Norte de África (Argelia y Marruecos). Las exportaciones argentinas también aumentarían para los 5 productos analizados en relación a la campaña 2008/2009, pero es pertinente destacar que los niveles sobre los cuales se partían eran muy bajos. Sin embargo, dichos aumentos no le permitirían al país recuperar el segundo puesto como exportador de maíz y el quinto puesto en trigo, como fue en promedio en la última década.

En lo que hace a las negociaciones comerciales de las que participa Argentina, destacamos el nuevo impulso político que parecen adquirir las negociaciones de la Ronda Doha, con la organización de una reunión "mini-ministerial", a celebrarse los primeros días de septiembre en la India. El objetivo sería el de sentar las bases de un compromiso que permita arribar a una conclusión "equilibrada y ambiciosa" de la Ronda en 2010, tal cual expresaron en su declaración los líderes del G-8 ampliado.

Durante los meses de julio y junio se realizaron actividades en diversos foros internacionales y en esta edición comentamos las principales conclusiones a las que se ha arribado en cada uno de estos. De esta manera, en el presente Boletín se analizan desde las declaraciones sobre la agenda económica mundial, el cambio climático y la seguridad alimentaria aprobadas en la reunión del G-8 en Italia, pasando por el análisis de la situación alimentaria mundial de la FAO y el Pacto Mundial para el Empleo de la OIT, hasta los debates en el seno de la Convención contra el Cambio Climático.

A su vez, mantenemos el análisis de otras temáticas relacionadas con la inserción de Argentina en el mundo, como la publicación del tercer informe de la Secretaría de la OMC relativo al monitoreo del proteccionismo y los conflictos creados con Brasil en torno a la aplicación de licencias no automáticas a la importación. También se comenta sobre la propuesta estadounidense de aplicar aranceles a fin de combatir el cambio climático; la aplicación de derechos antidumping y compensatorios definitivos al biodiesel estadounidense por parte de la UE; y la realización de consultas ante la OMC por parte de EE.UU. y la UE, respecto de las restricciones a las exportaciones aplicadas por China a determinadas materias primas.

### INDICADORES DE LA INSERCIÓN ARGENTINA EN EL MUNDO DE PRODUCTOS SELECCIONADOS CAMPAÑA 2009/2010

Producto	Unidad	Import. Mundiales 2009/2010	Variación de proyecciones de importaciones mundiales 2009/2010 en relación a campaña anterior				Export. argentinas 2009/2010	Variación de exportaciones argentinas proyectadas para 2009/2010 en relación a campaña anterior				Unidad	Particip. argentina en com. mundial	Variación de la participación argentina en el comercio mundial proyectado para 2009/2010 en relación a campaña anterior			
			Junio	Mayo	Junio	Situación		Junio	Mayo	Junio	Situación			Junio	Mayo	Junio	Situación
Trigo	Mill Tm	118,0	-9,3	-12,9	↓	5,5	1,0	1,0	↑	%	4,5	29,0	31,2	↑			
	%	n.a.	-7,1	-9,9		n.a.	22,2	22,2		Ranking	7°	7° a 8°	7°				
Maíz	Mill Tm	79,7	3,7	3,7	↑	9,0	2,0	2,0	↑	%	11,0	18,1	22,5	↑			
	%	n.a.	4,9	4,9		n.a.	28,6	28,6		Ranking	3°	3°	3°				
Soja	Mill Tm	74,4	2,1	2,1	↑	9,4	2,0	4,0	↑	%	12,5	24,0	67,7	↑			
	%	n.a.	2,8	2,8		n.a.	27,2	74,1		Ranking	3°	3°	3°				
Harina de Soja	Mill Tm	54,5	2,0	1,8	↑	26,6	1,9	1,9	↑	%	48,3	3,4	3,9	↑			
	%	n.a.	3,8	3,4		n.a.	7,7	7,8		Ranking	1°	1°	1°				
Aceite de soja	Mill Tm	9,7	0,5	0,7	↑	5,6	0,5	0,5	↑	%	55,5	2,4	0,6	↑			
	%	n.a.	5,7	7,6		n.a.	9,4	10,0		Ranking	1°	1°	1°				
TOTAL	Mill Tm	336,3	-1,0	-4,6	↓	56,1	7,5	9,5	↑								
	%	n.a.	-0,3	-1,4		n.a.	15,4	20,4									

Fuente: elaboración propia en base a WASDE-USDA.

Nota: en las columnas "Mayo" y "Junio" se colocan las proyecciones para el total de la campaña 2009/2010 y no la referida exclusivamente para dichos meses. Las proyecciones se van corrigiendo mes a mes y esto es lo que reflejan los distintos datos colocados en las columnas "Mayo" y "Junio".

PERSPECTIVAS DE LAS IMPORTACIONES MUNDIALES Y PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES ARGENTINAS	
TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
<p><b>TRIGO - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b>  <b>En trigo, se proyecta que el comercio internacional descenderá en más de 12 mill. Tm.</b> Para el USDA, rondará las 118 mill. Tm (131 mill. Tm en 2008/09), y para el IGC las 112 mill Tm (125,1 mill. Tm en 2008/09). Este descenso en las importaciones de trigo se debería a las mejoras en las cosechas en Irán, Turquía, Pakistán y Marruecos, principalmente.  Según el IGC, Irán reduciría sus compras en 4,7 mill. Tm, de 8,2 mill. Tm en 2008/09 a 3,5 mill. Tm en 2009/10. Turquía reduciría en 1,7 mill de Tm, pasando de importar 3,4 mill. Tm a 1,7 mill. Tm. Pakistán pasaría de importar 3,1 mill. Tm a 1,5 mill. Tm, y Marruecos bajaría de 3,5 mill. Tm a 2,2 mill. Tm. Otros países que reducirían sus compras entre 500 mil Tm y 1 mill. Tm son: Bangladesh, Filipinas, Siria, Egipto y Argelia.  También, según el IGC, disminuiría sus compras la UE, pasando de importar 8 mill. Tm en 2008/2009 a 6,6 mill. Tm en 2009/2010.  En lo que respecta a la producción, <b>se proyecta una caída en la producción mundial de más de 25 mill. Tm</b>, en consecuencia la misma rondará las 650 mill. Tm (652 mill. Tm IGC y 656 mill. Tm USDA). Este descenso sería producto de una menor área sembrada y de rindes más bajos a los registrados el último año en varios países. Según USDA, las mayores caídas estarían en la UE-27 (152 mill. Tm en 2008/09 y 138 mill. Tm en 2009/10), Rusia (64 mill. Tm en 2008/09 y 59 mill. Tm en 2009/10) y Ucrania (26 mill. Tm en 2008/09 y 18 mill. Tm en 2009/10).  Según el IGC, <b>el consumo seguirá firme</b> en 644 mill. Tm con un ligero aumento respecto del año pasado. Recordemos que el mes pasado la misma institución proyectaba un consumo ligeramente inferior al del año pasado. El IGC señala que “la previsión para el consumo mundial de pienso se ha incrementado en 0,4 mill. Tm a 105,5 mill. Tm, ya que la reducción para Estados Unidos se ve compensada con creces por el aumento de la proyección para la UE... La proyección para el consumo alimentario mundial se ha incrementado ligeramente a 451,5 mill. Tm, un aumento de 1,1% respecto a la campaña anterior. El consumo industrial de trigo se estima en 18,4 mill. Tm, un incremento de 2,0 millones desde 2008/09 debido a un mayor consumo para la producción de etanol en la UE.”</p>
<p><b>TRIGO - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↑</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b>  El USDA mantiene para la campaña <b>2009/2010 su proyección para las exportaciones argentinas de trigo del mes pasado de 5,5 mill. Tm. Sin embargo, el IGC reduce su proyección y la sitúa en 4 mill. Tm (4,5 mill. Tm. el mes pasado).</b> Estos montos no estarían muy lejanos de lo exportado durante la campaña 2008/2009, sin embargo sí estarían muy por debajo de lo exportado en 2007/2008 (11 mill Tm según USDA y 10 mill. Tm según IGC).  Según el USDA <b>esto le permitiría a la Argentina tener el 4,5% del comercio mundial del trigo, manteniendo el séptimo puesto en el ranking mundial</b> luego de EE.UU. (24,5 mill Tm), UE-27 (18 mill. Tm), Canadá (17,5 mill. Tm), Rusia (18 mill. Tm), Australia (15,5 mill. Tm) y Kazajstán (6 mill. Tm).</p>
<p><b>MAIZ - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↑</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b>  Para la nueva campaña 2009/2010 el USDA <b>proyecta un incremento del 5% de los volúmenes importados mundialmente.</b> Las importaciones mundiales rondarían las 79,7 mill. Tm según el USDA y las 83,2 mill. Tm según el IGC.  Según USDA, los países que más aumentarían sus compras (en aproximadamente 500 mil Tm) son: Egipto (de 3,7 mill. Tm en 2008/09 a 4,2 mill. Tm), México (de 7 mill. Tm a 7,5 mill. Tm) y Corea del Sur (de 7 mill. Tm en 2008/2009 a 7,5 mill. Tm en 2009/2010).  Por otro lado, <b>el IGC prevé que “el consumo mundial de maíz se incremente en un 1% en 2009/2010</b>, en vez del 2% como pronosticaba el mes pasado, para situarse en una cifra record de 788 mill. Tm. “El total incluye 470 m. toneladas (470 m.) destinado a piensos, 200 m. (188 m.) para usos industriales y 88 m. (87 m.) para consumo como alimento. Con respecto al mes pasado, el pronóstico se ha reducido en 4 m. de toneladas, más que nada para reflejar la reducción prevista del consumo para piensos en EE.UU. y la UE.” También señala que el incremento se atribuiría casi exclusivamente al aumento de la producción de etanol a partir de maíz en EE.UU. debido al aumento del consumo obligatorio en un 10% para el 2010.</p>
<p><b>MAIZ - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↑</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b>  Para la nueva campaña 2009/2010 <b>el USDA proyecta una recuperación de las exportaciones de maíz de Argentina en 2 mill. Tm.</b> para situarse en 9 mill. Tm. El IGC proyecta el mismo monto para la próxima campaña. <b>Este aumento en las exportaciones argentinas permitiría aumentar su participación en el comercio mundial de maíz en un 22,5%</b>, para alcanzar el 11% del mercado según datos del USDA. <b>A pesar de ello, este aumento no le permitirá recuperar su segundo puesto</b> como exportador mundial de maíz (como en 2007/2008) y permanecerá en el tercer puesto, antecedido por EE.UU. (48,3 mill. Tm) y Brasil (10 mill. Tm).</p>

<p><b>SOJA - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  Para la campaña 2008/2009 <b>el USDA mantiene las proyecciones del mes pasado con una caída en las importaciones mundiales de 7,4%</b>, equivalente a 5,8 mill. Tm respecto a la campaña anterior. De este modo, las importaciones totales rondarían las 72 mill. Tm.  Esta caída en las importaciones, como se menciona en ediciones anteriores del Boletín, se debería principalmente a la caída en las compras de la UE y la Argentina. <b>En relación a la UE</b>, el USDA proyecta que las importaciones caerían de 15,1 mill. Tm a 12,8 mill. Tm, reflejando una caída de casi el 15,3%. Esto <b>se debería a las abundantes cosechas internas tanto de cereales como de oleaginosas obtenidas el año pasado</b>. Por su parte, la Argentina reduciría sus compras pasando de importar casi 3 mill. Tm la campaña pasada a 1 mill. Tm esta campaña. Esta caída en las importaciones argentinas se debe a la suspensión de las exenciones fiscales para la importación de soja principalmente de Paraguay.  Por otro lado, China incrementaría sus compras, pasando de importar 37,8 en 2007/08 a 38,8 mill. Tm en 2008/09.</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Se mantienen las proyecciones del mes pasado. Para la próxima campaña <b>se espera un incremento leve de las importaciones mundiales</b> de soja del orden del 3% equivalente a 2,1 mill. Tm. El incremento estaría explicado principalmente por las mayores compras de Japón (de 3,45 mill Tm a 3,95 mill. Tm) y de México (de 3,1 mill. Tm a 3,49 mill. Tm). China que el mes pasado verificaba en las proyecciones un leve incremento de sus compras, en las proyecciones de este mes del USDA refleja una leve caída, pasando de importar 38,8 mill. Tm en 2008/09 a 38,1 mill. Tm. en 2009/10.</p>
<p><b>SOJA - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  <b>Las exportaciones argentinas de soja caerán fuertemente esta campaña.</b> El USDA volvió a recortar sus proyecciones y situó a las exportaciones argentinas de soja en apenas 5,4 mill. Tm. De esta manera las exportaciones caerían en 8,4 mill. Tm respecto a la campaña anterior, es decir tendrán un descenso del 61%.  Con estos montos exportados, la <b>Argentina empeoraría su participación en el comercio mundial de soja</b>, pasando de tener el 17% del mercado mundial en 2007/2008 al 7,4% en esta campaña. Sin embargo, mantiene su tercer puesto en el ranking mundial antecedido por EE.UU. (con 34,0 mill Tm) y Brasil (27,2 mill. Tm), según datos de USDA.</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Para la nueva campaña <b>se espera que las exportaciones argentinas de soja aumenten en 4 mill. Tm</b> para alcanzar las 9,4 mill. Tm. Este aumento le permitiría incrementar su participación en el comercio mundial del 7,4% al 12,5% y mantener el tercer puesto en el ranking mundial luego de EE.UU. (con 34,3 mill. Tm) y Brasil (24 mill. Tm), según el USDA.</p>
<p><b>HARINA DE SOJA - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  Según USDA, las importaciones mundiales de harina de soja caerían esta campaña en 3% (1,63 mill. Tm). Oil World y el IGC proyectan una caída mayor del 8,9% (6 mill. Tm) y 4,4% (3,4 mill. Tm), respectivamente. Como se comentó en ediciones anteriores del Boletín, si se considera el ritmo de crecimiento sostenido registrado en la última década, esta caída no es menor.  <b>USDA proyecta que las importaciones mundiales de harina de soja serán de 52,69. Tm, mientras que Oil World estima que serán de 51,8 mill. Tm.</b>  Esta caída en las importaciones de harina de soja estaría explicada principalmente por la caída en las compras de la UE. El bloque europeo pasaría de comprar 24 mill. Tm en 2007/08 a 22,6 mill. Tm en 2008/09, según datos del USDA (25,3 mill. Tm en 2008/09 a 22,5 mill. Tm en 2009/10 según el IGC).  Esta caída en las importaciones de harina de soja sería mayor que las que sufrirían las otras harinas oleaginosas. Sin embargo, según Oil World <b>el total de todas las harinas oleaginosas también verían caer sus importaciones en 5,3 mill Tm (4,16 mill Tm proyectado en abril), en contraste con el crecimiento promedio anual registrado en los últimos 5 años de 3,4 mill. Tm. Además, señala Oil World que el consumo de harinas oleaginosas caería en un 5% por primera vez en 20 años en la campaña 2008/2009.</b></p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  <b>Para la próxima campaña el USDA proyecta una recuperación de de las importaciones mundiales de harina de soja. En 2009/10 se importaría un monto similar al importado en 2007/08 de 54,4 mill. Tm.</b> Respecto a la campaña anterior representa un incremento del 3,4% (1,8 mill. Tm). Las importaciones de la UE-27 aumentarían de 22,6 mill. Tm en 2008/09 a 23,1 mill. Tm en 2009/10, monto inferior al verificado en 2007/08 (24,1 mill. Tm).</p>
<p><b>HARINA DE SOJA - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  <b>Las exportaciones argentinas de harina de soja caerían en 2,2 mill. Tm (8,2%) según el USDA</b> (Oil World proyecta una caída un poco superior de 2,5 mill. Tm). Este descenso es a razón de las fuertes caídas en la producción de soja en Argentina que se estima en 33 mill. Tm.  Esto derivaría en que las exportaciones Argentinas para la campaña 2008/2009 sean de 24,6 mill. de Tm para el USDA. Oil World proyecta un monto parecido (24,4 mill. Tm).</p>

	<p><b>Esta situación, sin embargo, no alteraría su primer lugar en el ranking mundial con más del 46,4% del mercado según USDA, seguido por Brasil (12,8 mill. Tm) y EE.UU. (8,0 mill Tm).</b></p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b> Tal como proyectó el USDA el mes pasado, para la próxima campaña <b>se proyecta una recuperación de las exportaciones</b> argentinas de harina de soja para situarlas en un monto similar al registrado en la campaña 2007/2008 de 26,6 mill. Tm. Esto le permitirá incrementar levemente su participación en el comercio mundial pasando de tener casi el 47% al 48%. Detrás de la Argentina estarían Brasil con 11,9 mill. Tm y EE.UU. con 8,3 mill. Tm, sin verificar modificaciones respecto al mes pasado.</p>
<p><b>ACEITE DE SOJA - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b> A pesar del aumento en el comercio mundial de aceites (2,1% según Oil World), <b>las importaciones mundiales de aceite de soja caerían esta campaña</b> en un 11,4% (1,5 mill. Tm), según el USDA. Oil World, por otro lado, proyecta caídas mayores del orden del 17,4% (equivalente a 2 mill. Tm). Esta caída sería <b>a razón del aumento en las importaciones de otros aceites como son los de palma, girasol y colza.</b></p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b> Tal como anticipamos en el Boletín anterior, para la nueva campaña el <b>USDA proyecta una recuperación de las importaciones de aceite de soja</b>, pero aún no se alcanzarían los niveles de la campaña 2007/2008. Para el 2009/2010 proyecta importaciones por 9,8 mill. Tm y en 2007/2008 los tonelajes alcanzados fueron de 10,5 millones. China aumentaría levemente sus importaciones en algo más de 200 mil Tm. Oil World en el mismo sentido proyecta importaciones mundiales por 10,8 mill. Tm en 2009/2010, pero no alcanzando los montos comercializados en 2007/2008 de 11,2 mill. Tm.</p>
<p><b>ACEITE DE SOJA - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b> <b>Las exportaciones argentinas de aceite de soja caerían en 700 mil Tm (12%)</b> en la campaña 2008/2009, según proyecciones de USDA. Sin embargo, <b>su participación en el comercio mundial se incrementaría levemente</b>, pasando de tener el 53% en 2007/2008 al 55% en 2008/2009. Esta caída en la exportación de aceite de soja se debería a un aumento de la producción de biodiesel y a una importante caída en la producción de la oleaginosa. Según <b>Oil World, la caída en las exportaciones de aceite de soja serían un poco mayores a las proyectadas por USDA y serían cercanas al millón de Tm. Sin embargo, en parte sería compensado por el aumento de las exportaciones de biodiesel.</b> Para la campaña octubre-septiembre 2008/2009 se espera que las exportaciones de biodiesel asciendan a 850 mil Tm. Esto implicaría un incremento de más de 200 mil Tm respecto al año anterior.</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b> Al igual que el mes pasado para la nueva campaña, <b>USDA proyecta un incremento de las exportaciones argentinas de aceite de soja de casi 500 mil Tm.</b> A pesar de ello, exportaría por un monto inferior al registrado en 2007/2008. En 2009/2010 se exportaría por 5,6 mill. Tm y en 2007/2008 se exportó por 5,8 mill. Tm. En 2009/2010 se mantendría la participación en aproximadamente el 54% conservando el primer puesto como exportador de aceite de soja.</p>

TEMA	ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES
<p><b>OMC</b></p> <p>↑</p>	<p><b>Las negociaciones</b> para un pacto mundial de comercio en la OMC <b>parecen adquirir un renovado impulso político, luego de la reunión que llevaron a cabo los líderes de las 8 economías más importantes del mundo (G-8, conformado por Alemania, Canadá, EE.UU., Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia), en conjunto con los mandatarios de las principales naciones emergentes (G-5, formado por Brasil, China, India, México y Sudáfrica).</b></p> <p>En la declaración adoptada con motivo de este encuentro, los mencionados países <b>se comprometieron a impulsar una conclusión “ambiciosa y equilibrada” de la Ronda Doha, antes de que finalice el año 2010</b>, de una manera consistente con su mandato y sobre la base de los progresos ya realizados en la confección de las modalidades. De esta manera, a diferencia de lo ocurrido en la última reunión del denominado “G-20 financiero”, los líderes de los países más influyentes en las negociaciones acordaron una nueva fecha límite para la culminación de las mismas. En el seno de la OMC la declaración fue acogida con mucha satisfacción y calificada como “un gran avance” en el proceso negociador.</p> <p>Con este objetivo en mente, los líderes del G-8 ampliado <b>acordaron también instruir a sus ministros de comercio para que se reúnan antes de la próxima cumbre del “G-20 financiero”,</b> a celebrarse en Pittsburg, EE.UU., los días 24 y 25 de septiembre. El objetivo es motivar el diálogo político para avanzar en la consecución de un compromiso real para concluir la Ronda.</p> <p>En este sentido, <b>según fuentes en Ginebra, las autoridades de la India habrían propuesto la celebración de una reunión “mini-ministerial” en Nueva Delhi, los próximos 3 y 4 de septiembre.</b> Del encuentro participarían alrededor de 35 ministros, quienes llevarían adelante discusiones políticas con el fin de acortar las diferencias entre las posiciones negociadoras. <b>En la lista de invitados se espera contar con una marcada participación de países en desarrollo, entre los cuales se encontraría Argentina.</b> Las conclusiones a las que arriben los ministros serán</p>

	<p>presentadas en la reunión de Pittsburg, en donde debería definirse un calendario detallado para la conclusión de la Ronda.</p> <p>Cabe resaltar que el reciente liderazgo adoptado por el gobierno de la India, de la mano de su nuevo ministro de Comercio, Anand Sharma, así como el compromiso mostrado por el nuevo representante comercial estadounidense, Ron Kirk, han revivido las esperanzas de alcanzar un acuerdo en un futuro cercano. Esto debido a que diferencias entre estos dos países, en torno a un mecanismo para proteger a los agricultores de caídas importantes de precios o incrementos significativos de importaciones (Mecanismo de Salvaguardia Especial), habrían desencadenado la ruptura del proceso negociador en julio del año pasado.</p> <p>A raíz de estos avances, los negociadores <b>esperan que los próximos meses sean de intensas conversaciones en la sede de la OMC en Ginebra</b>. Por este motivo, el director general de la organización, Pascal Lamy, habría instruido a los presidentes de los grupos de negociación para que preparen informes respecto al avance de las negociaciones para el mes de octubre.</p> <p>Por lo pronto, en el Comité de Agricultura continúan las reuniones ordinarias. En la reunión celebrada el 2 de julio los delegados realizaron preguntas y observaciones acerca de las últimas medidas implementadas por los Miembros. Particularmente, se refirieron al contingente de carne vacuna que la UE propone introducir para solucionar un diferendo que mantiene con EE.UU. (Ver apartado "UE – Hormonas" en este Boletín), y a la reintroducción por parte de la UE y EE.UU. de subvenciones a la exportación de lácteos.</p>
<p>MERCOSUR - VENEZUELA</p> <p>↓</p>	<p><b>Desde el oficialismo se indicó que los legisladores paraguayos volverán a debatir sobre la aprobación o rechazo de Venezuela al Mercosur, pero sin detallar cuándo se haría la discusión.</b> Igualmente se hizo hincapié que se analizaría si Venezuela tiene o no las prácticas democráticas requeridas para integrar el bloque, en alusión a la supuesta intención venezolana de limitar el funcionamiento de radioemisoras privadas.</p> <p>Por el lado de Brasil, <b>el Senado brasileño devolvió una carta al embajador venezolano en Brasilia, Julio García Montoya, en la que el diplomático criticaba la demora del Congreso de este país en ratificar el acuerdo de adhesión de Venezuela como miembro pleno del Mercosur.</b> Dicha carta había sido enviada para justificar la ausencia del embajador venezolano ante una audiencia frente a la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, y en la misma se acusaba a los senadores brasileños de "limitar la discusión (sobre el ingreso de Venezuela al Mercosur) y el análisis del tema a un juego de intereses de particularísima condición política". Esta postura vino a exacerbar aun más la posición de los senadores, que sostienen que sería contraproducente asociar al Mercosur a un país en el que supuestamente no hay garantías democráticas.</p> <p>Por otro lado, <b>al interno de Venezuela, diversos actores políticos y académicos de la oposición solicitaron al Senado brasileño que tenga en cuenta las cuestiones políticas y no sólo los factores económicos al analizar la adhesión de su país al Mercosur.</b></p> <p>Por último, el director de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Félix Gerardo Arellano, señaló que al Gobierno "le da miedo ingresar" en forma plena al Mercosur. Para este, la adhesión implicaría para Venezuela acatar "una cantidad de compromisos que no está en condiciones de cumplir". Agregó que era el caso especificó de diversos temas como el arancel externo común, las normas técnicas de origen, el respeto a los derechos democráticos y sindicales y a la libertad de expresión, entre otros.</p>
<p>MERCOSUR</p> <p>↑</p>	<p><b>Los días 23 y 24 de julio se llevará adelante en Asunción la cumbre de presidentes del Mercosur, donde una vez finalizada Uruguay recibirá la presidencia pro t�mpore del bloque.</b></p> <p>A este respecto, <b>el gobierno uruguayo definió las prioridades que impulsar� mientras ejerza dicha presidencia.</b> Entre los temas destacados figura la firme <b>intención de eliminar definitivamente el doble cobro del Arancel Externo Común (AEC).</b> Dicho tema se tratar� durante la cumbre, pero todo parece indicar la postergación de tal tema, por la imposibilidad de llegar a un acuerdo.</p> <p><b>Una de las prioridades de Uruguay será mantener los regímenes especiales aprobados por el pacto regional que vencen en 2010.</b> Según indicaron fuentes oficiales, se buscar� prorrogar el vencimiento de regímenes como el de admisión temporaria, por el cual Uruguay ingresa mercaderías por cierto lapso (actualmente 36 meses) para incorporarles valor en territorio uruguayo y luego reexportarlas.</p> <p>Otros de los temas son: <b>impulsar la institucionalidad del Mercosur, fomentar la integración productiva y avanzar en las negociaciones con otros bloques o países.</b></p>
<p>ALBA – NUEVOS MIEMBROS</p> <p>↑</p>	<p><b>Durante la VI Cumbre Extraordinaria de la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA), celebrada el pasado 24 de junio en Venezuela, se produjo la incorporación de Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas y Ecuador al mencionado acuerdo de cooperación regional.</b> A su vez, <b>Paraguay y Granada se sumaron como miembros observadores.</b> Con estas adhesiones, la anteriormente denominada "Alternativa" y ahora <b>rebautizada como "Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA – TCP),</b> queda conformada por nueve países (incluye también a Bolivia, Cuba, Dominica, Honduras, Nicaragua y</p>

	<p>Venezuela).</p> <p>El presidente ecuatoriano Rafael Correa mostró satisfacción por la incorporación de su país al bloque, y subrayó la necesidad de que las naciones latinoamericanas se apoyen mutuamente con proyectos comunes y usen el comercio para beneficiar el desarrollo. Aseguró que el ALBA fortalecerá la posición de su país en los organismos internacionales. Por iniciativa del mismo Correa, en el transcurso del encuentro <b>se acordaron importantes avances en la estructura orgánica de la agrupación regional</b>. Entre estos <b>se encuentra la creación de los consejos Político, Económico y Social</b> que, según el presidente venezolano, Hugo Chávez, le brindarán “una nueva dinámica a la Alianza”, al dar paso a la constitución de un organismo con estructura y poder de convocatoria y ejecución. <b>Adicionalmente, se realizaron progresos en torno al establecimiento de una secretaría permanente, y la celebración de reuniones presidenciales cada tres meses.</b></p> <p><b>El Consejo de Complementación Económica</b> quedaría constituido el 24 de julio, y <b>estaría integrado por los ministros de las áreas de industria, economía, finanzas, comercio, planificación y desarrollo</b> de los países integrantes del ALBA. Estos se reunirán mensualmente y trabajarán en proyectos económicos, comerciales, de inversión productiva y programas de cooperación. <b>El objetivo principal de este consejo sería constituir una Zona de Complementación Económica en la región.</b></p> <p>La próxima cumbre del ALBA tendrá lugar en Bolivia en septiembre próximo, y la primera cita de los consejos permanentes será el 27 del corriente.</p> <p>Recordamos que el ALBA fue creado en el año 2004 por Cuba y Venezuela con la intención de desarrollar una propuesta de integración que, teniendo como énfasis la lucha contra la pobreza y la exclusión social, se convierta en una “alternativa” al Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA) promovido por EE.UU. La nula repercusión que tiene actualmente la propuesta del ALCA en la región motivó el comentado cambio de nombre del acuerdo latinoamericano.</p>
<p><b>ARGENTINA – BRASIL</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>El gobierno brasilero está dividido frente a la posibilidad de adoptar represalias económicas contra Argentina. Por un lado, <b>la Cancillería y el asesor presidencial sobre asuntos internacionales, Marco Aurelio García, rechazan adoptar "licencias no automáticas" a los productos de Argentina</b>. Diversas fuentes indicaron que se ha pedido al gobierno que aplique represalias comerciales mediante el uso de licencias no automáticas para demorar las importaciones de diversos productos argentinos, como químicos, fertilizantes, autopartes y hasta resina PET, usada en el embotellamiento de bebidas gaseosas.</p> <p>Por otro lado, <b>el secretario de Comercio Exterior, Welber Barral, propuso denunciar a Argentina ante la OMC por "proteccionismo", debido a la aplicación de licencias no automáticas en importaciones</b>. La denuncia se basaría en el hecho que las autoridades argentinas estarían tardando mucho más que 60 días para liberar los productos brasileros, lo que vulneraría las normas internacionales vigentes. En este mismo marco, el gobierno brasilero ha anunciado que estaría dispuesto a cortar las ayudas financieras a Argentina, como la entrega de crédito y financiación a empresas, si no se resuelven los problemas comerciales, sobre todo el retraso en la liberación de dichas licencias de importación.</p>

<b>OTROS ASPECTOS RELEVANTES PARA LA INSERCIÓN DE ARGENTINA EN EL MUNDO</b>	
<b>TEMA</b>	<b>ESTADO DE SITUACIÓN</b>
<p><b>MONITOREO DEL PROTECCIONISMO</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>El director general de la OMC, Pascal Lamy, <b>dio a conocer</b>, el 1 de julio pasado, <b>el tercer informe de vigilancia acerca de las medidas relacionadas con el comercio, adoptadas en respuesta a la crisis económica mundial</b>. Como conclusión, el documento <b>destaca que si bien “ha persistido la tendencia a adoptar políticas con mayores efectos de restricción y distorsión del comercio, en general se ha evitado el recurso a medidas proteccionistas de elevada intensidad, aunque con dificultades”</b>.</p> <p>En la introducción la Secretaria de la OMC destaca que la aguda contracción de la economía mundial, que comenzó en el segundo semestre de 2008 y se aceleró en el primer cuatrimestre de 2009, parece estar llegando a su fin. No obstante, subraya que a pesar de que la economía mundial ha dado muestras de recuperación, la situación permanece “frágil”. En este sentido, <b>la organización ha revisado su proyección anterior de un decrecimiento de un 9% en volumen del comercio mundial, advirtiendo que espera que los flujos comerciales decrezcan un 10% este año</b>.</p> <p>El mayor declive de las exportaciones se dará en los países desarrollados con una disminución del 14%, mientras que los países en desarrollo verán descender sus exportaciones en un 7%.</p> <p>Con respecto a las medidas comerciales aplicadas por los países para hacer frente a la crisis, en el <b>documento se afirma que de un total de 119 medidas notificadas por los Miembros en el período comprendido entre el 1º de marzo y el 19 de junio, 83 son restrictivas para el comercio</b>. Entre estas se citan el inicio de investigaciones y la aplicación de tarifas antidumping y de salvaguardias, el incremento de aranceles, y la adopción de nuevas medidas no arancelarias, como licencias de importación y precios de referencia. Vale destacar que ninguna de las medidas relevadas fue aplicada en respuesta al brote de influenza A (H1N1) de abril pasado. Entre los productos más afectados</p>

	<p>se encuentran los agrícolas, en particular los lácteos, manufacturas de hierro y acero, motores y autopartes, químicos, plásticos y textiles.</p> <p><b>En lo que hace a las medidas de estímulo, así como los programas de apoyo específico a determinados sectores,</b> la Secretaría de la OMC advirtió que tales acciones tienen el potencial de “<b>distorsionar los mercados y la competencia</b>”, por lo que deben ser implementadas con cautela. En particular mostró preocupación por las cláusulas de “compre local” incluidas en varios de los planes nacionales de estímulo, y por los programas de subsidios directo a sectores particulares, los cuales “deben ser eliminados lo antes posible debido a que son altamente perjudiciales”.</p> <p>Por otro lado, el informe <b>resalta que, a pesar de esta tendencia a adoptar medidas que podrían calificarse como proteccionistas, algunos países han adoptado medidas de apertura y promoción del comercio.</b> Entre ellos destaca a Australia, China, Ecuador, Egipto, India, Rusia y Vietnam.</p> <p><b>Para Argentina</b> el informe <b>recopila la aplicación de</b> las siguientes medidas: la incorporación de 12 nuevos productos a la lista de aquellos sujetos a <b>licencias de importación</b> (aluminio y manufacturas varias en base a metal), el inicio de <b>investigaciones antidumping</b> para productos originados en China y Brasil (cuchillos, textiles, accesorios de tuberías, máquinas elevadoras y rodillos de acero), la introducción de <b>valores criterios</b> para varios productos (cerámicos, manufacturas de metal, textiles, autopartes y calefactores eléctricos), la concesión de <b>créditos inmobiliarios</b> gubernamentales a tasas preferenciales, y el otorgamiento de <b>préstamos para fabricantes de autopartes y de un crédito a la sucursal local de General Motors</b> por 70 millones de dólares.</p> <p>En relación con lo anterior, el pasado 13 de julio el gobierno argentino decidió aplicar certificados de importación (licencias no automáticas) para una amplia gama de productos, entre los que se incluyen: manufacturas de madera, artículos de papelería, diversos productos textiles, manufacturas de fundición, artículos de cuchillería, aparatos y artefactos mecánicos, instrumentos y aparatos electrónicos, juguetes y otras manufacturas diversas.</p>
<p>REUNIÓN G-8 ↑</p>	<p>Entre el 8 y el 10 de julio <b>se llevó a cabo</b> en la ciudad de L’Aquila, Italia, <b>la reunión del grupo de las ocho economías más importantes del mundo (G-8)</b>. Durante el encuentro los líderes más influyentes del mundo debatieron acerca de temas prioritarios de la agenda mundial, como la crisis económica mundial, la pobreza, el comercio y el cambio climático. En un reconocimiento del espacio que han ganado en el último tiempo las naciones denominadas “emergentes”, también <b>formaron parte de la reunión los mandatarios del G-5 (Brasil, China, India, México y Sudáfrica), y de otros países como Australia, Egipto, Indonesia y Corea del Sur.</b></p> <p>En lo que respecta al comercio internacional, en los documentos adoptados con motivo de la reunión se destacó que la liberalización del comercio es clave para el crecimiento y el desarrollo económico. Por esto, los representantes de las principales economías del globo <b>se comprometieron a impulsar una conclusión “balanceada y ambiciosa” de la Ronda de Doha en el año 2010,</b> sobre la base del progreso realizado hasta ahora en la confección de las modalidades. Además, se reafirmó el compromiso adoptado en la última declaración del “G-20 financiero” de resistirse a la aplicación de medidas de tipo proteccionista.</p> <p>Luego de discutir el estado de la economía mundial y las medidas extraordinarias adoptadas por los países para salir de ella, los líderes del G-8 y el G-5 <b>adoptaron el documento “Promocionando la Agenda Global”,</b> en el que destacan la necesidad de cooperar para que la economía mundial reanude la senda del crecimiento de una manera que beneficie a todos. En la declaración <b>se reafirma el compromiso para implementar las medidas acordadas en las reuniones de Washington y Londres</b> del G-20, con el fin de reforzar el crecimiento mundial y reparar el sistema financiero internacional. Particularmente, expresaron que <b>continuarán adoptando las medidas de estímulo para la economía que sean necesarias para salir de la crisis, se abstendrán de realizar devaluaciones de las monedas y promoverán un buen funcionamiento del sistema financiero internacional</b> para evitar nuevas burbujas. <b>En cuanto a los mercados agrícolas y de energía señalaron la necesidad de atacar la alta volatilidad de precios, la falta de transparencia y la especulación.</b> Los líderes también se comprometieron a abordar la “dimensión social” de la crisis, promoviendo una acción global por el empleo y la protección social, y movilizando recursos para alcanzar los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas. Para el largo plazo acordaron coordinar esfuerzos en pos de lograr un crecimiento sólido, basado en la innovación, acorde con el medio ambiente y sustentable.</p> <p>Otro de los temas importantes que fueron objeto de intensos debates fue el referido al Cambio Climático. Los mandatarios del G-8 destacaron la necesidad de abordar seriamente esta problemática para dar una fuerte señal antes del desarrollo de la Cumbre de Copenhague en diciembre. De esta manera, <b>reconocieron, junto con los miembros del G-5, la importancia de no permitir que el calentamiento global sobrepase los dos grados centígrados en comparación con niveles pre-industriales</b> (Ver apartado “Cambio Climático” en este boletín).</p> <p>Por último, preocupados por el incremento del número de personas desnutridas en el mundo, los países <b>acordaron la “Iniciativa de L’Aquila para la Seguridad Alimentaria”.</b> La iniciativa <b>centra sus esfuerzos en el aumento de la inversión en el sector agrícola</b> de los países más pobres, para lo que <b>compromete 20 mil millones de dólares</b> para financiar proyectos agrícolas y proveer a los agricultores con infraestructura, fertilizantes y semillas para impulsar la producción de alimentos y contrarrestar la volatilidad de precios.</p>

	<p>En general, las conclusiones y decisiones adoptadas por el G-8, en conjunto con las economías emergentes, fueron bien recibidas por el resto de la comunidad internacional. Si bien las declaraciones adoptadas siguen la tónica de las ya firmadas en las reuniones del “G-20 financiero”, se destacan los avances realizados en seguridad alimentaria, sobre todo en el reconocimiento de que la agricultura debe estar en el centro de la agenda mundial, el compromiso adoptado por los países desarrollados en torno a las metas para la mitigación del cambio climático y el mandato establecido para culminar la Ronda Doha en el año 2010. No obstante, <b>el hecho que merece la pena destacarse es la participación por primera vez en reuniones de este tipo de representantes de países en desarrollo.</b> Los miembros del G-5 siguen adquiriendo protagonismo en las discusiones de los temas que conforman la agenda mundial, y los países desarrollados parecen aceptar que la resolución a los problemas globales no podrá alcanzarse si no es con la participación de estos nuevos grandes actores del escenario internacional.</p>
<p><b>FAO – ESTADO DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>El pasado 19 de junio la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (<b>FAO</b>) <b>dio a conocer sus últimas estimaciones sobre el estado del hambre en el mundo.</b> Según esta organización, <b>el número de víctimas del hambre alcanzará una cifra récord este año con 1.020 millones de personas.</b></p> <p>En el informe “El Estado de la Inseguridad Alimentaria Mundial”, que estará disponible en octubre próximo, se señala que el reciente incremento de las personas que padecen hambre a diario se debe a una “mezcla explosiva” de desaceleración económica mundial y precios altos de los alimentos. <b>En lo que va de 2009 más de 100 millones de personas han caído bajo esta situación</b> de exclusión alimentaria, lo que representa un incremento del 10% con respecto al año pasado, y <b>significa que 1 de cada 6 seres humanos padece hambre en el mundo.</b> Las regiones más dañadas son Asia y el Pacífico, con 642 millones de personas afectadas por la desnutrición, y África Subsahariana, con 265 millones. En América Latina y el Caribe la cifra de víctimas del hambre asciende a 53 millones. Esta situación ha llevado a la FAO a señalar que, de no adoptarse medidas correctivas sustantivas, la meta de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de disminuir el número de personas hambrientas a la mitad para el año 2015 no será alcanzado. Teniendo en cuenta este contexto, <b>el Consejo de la organización ha decidido la celebración de una Cumbre sobre alimentación en noviembre de este año.</b> La misma se basará en los trabajos de la Conferencia de Alto Nivel “Alimentar al Mundo en 2050”, que se realizará en el mes de octubre.</p> <p>Entre las políticas propuestas por el organismo para solucionar el problema del hambre en el mundo se encuentran: crear o mejorar las redes de seguridad y programas de protección social, brindar un mejor acceso a los medios de producción y las tecnologías para los pequeños agricultores, promover la inversión agrícola, fomentar el desarrollo de la ciencia y la tecnología, contar con infraestructuras rurales fuertes, mejorar el funcionamiento del sistema de gobernanza mundial de la seguridad alimentaria, y cambiar aquellos aspectos del sistema de comercio internacional que no han funcionado en la lucha contra la pobreza.</p> <p>Por otro lado, <b>en el informe “Perspectivas de la Agricultura 2009-2018”,</b> dado a conocer recientemente en forma conjunta por la OCDE y la FAO, <b>se señala que el sector agrícola,</b> debido a que la alimentación es una necesidad básica, <b>está demostrando una mayor resistencia a la crisis mundial que otros sectores,</b> aún cuando los precios de la mayoría de los productos se encuentran en niveles inferiores a los del primer semestre de 2008. A este respecto, el informe <b>predice que los precios de las commodities agrícolas retomarán su histórica tendencia decreciente,</b> debido en parte a la desaceleración del crecimiento poblacional mundial y al incremento de la productividad agrícola. No obstante, aquellos productos utilizados para la elaboración de biocombustibles, como el maíz y los aceites vegetales, escapan a esta tendencia y mantendrán elevados sus precios gracias a los apoyos estatales. A pesar de la reducción, <b>se prevé que durante la próxima década los precios de los productos agrícolas se situarán en un 10 o 20% por encima de los niveles promedios para el período 1997-2006.</b> Tampoco se descarta una alta volatilidad tanto en los precios como en los flujos comerciales de estos commodities, producto de circunstancias climáticas adversas, interdependencia en el crecimiento económico de los países y vínculos estrechos entre los mercados alimentarios y de energía.</p>
<p><b>OIT – PACTO MUNDIAL PARA EL EMPLEO</b></p> <p style="text-align: center;">↑</p>	<p>Del 15 al 17 de junio <b>se celebró en Ginebra la 98ª Conferencia de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) titulada “Crisis Mundial del Empleo”,</b> que contó con la participación de Jefes de Estado y de Gobierno, vicepresidentes, ministros, representantes de empleados y empleadores, y especialistas en trabajo de más de 160 países. Los concurrentes, entre los que se encontraba la presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, debatieron acerca de las políticas que, tanto a nivel nacional como internacional, son necesarias para enfrentar una de las consecuencias más duras de la recesión económica mundial, el desempleo.</p> <p><b>En el centro de la reunión estuvo la aprobación del denominado “Pacto Mundial para el Empleo”, propuesto por la OIT</b> con el objetivo de orientar políticas destinadas a estimular la recuperación económica, generar empleos, y proteger a los trabajadores y sus familias. Según las autoridades de este organismo internacional, el Pacto constituye la respuesta más urgente y amplia que se ha adoptado en los 90 años de la OIT para enfrentar una crisis económica.</p> <p>En el documento, adoptado por el plenario de la organización, se pide a gobiernos y representantes de trabajadores y empleadores que trabajen unidos para enfrentar la crisis mundial del empleo con políticas que estén alineadas con el</p>

	<p>Programa del Trabajo Decente de la OIT. Lejos de promover una solución única, <b>el Pacto contempla un amplio abanico de propuestas, basadas en casos exitosos, que los países pueden adoptar según sus necesidades y situaciones específicas.</b> Entre las políticas promovidas por la OIT encontramos: impulsar la demanda efectiva y contribuir al mantenimiento de los niveles salariales; ayudar a quienes buscan trabajo mejorando las competencias de los servicios públicos de empleo y poniendo en práctica programas de formación profesional; hacer inversiones destinadas a mejorar la empleabilidad de los trabajadores; apoyar a las empresas para que puedan conservar su fuerza de trabajo; apoyar la creación de empleo en todos los sectores de la economía; promover medidas como el acceso a créditos asequibles para las pequeñas y medianas empresas; brindar apoyo específico a las cooperativas; utilizar sistemas públicos de garantía del empleo; establecer sistemas de transferencia en efectivo para los pobres; instaurar una protección social adecuada para todos; combinar medidas de apoyo a los ingresos y desarrollo de competencia laborales; evitar espirales salariales deflacionistas; fortalecer el respeto de las normas internacionales de trabajo; y potenciar el respeto y la utilización de los mecanismos de diálogo social, como la negociación colectiva. Si bien en el documento se hace un llamado a evitar el proteccionismo, existe el temor entre los analistas que la aplicación del mismo pueda redundar en medidas restrictivas para el comercio mundial.</p> <p>Durante la Cumbre también recibió un fuerte apoyo la propuesta para que la OIT tenga una mayor participación en las reuniones del G-20, tal cual se pidió en la última declaración del grupo el pasado mes de abril.</p> <p><b>Antes de la reunión, la OIT había difundido informes en los que se advertía sobre un aumento sin precedentes del desempleo mundial</b> y la persistencia de altos niveles de pobreza. Según explicó el director de la OIT, el chileno Juan Somavía, se estima que se deberán crear al menos 300 millones de empleos en los próximos cinco años sólo para mantener los niveles que existían antes de la crisis. A su vez, Somavía hizo notar que <b>aún si la recuperación económica comienza a notarse este año, la crisis del empleo podría durar entre 6 y 8 años más.</b></p>
<p>CAMBIO CLIMÁTICO</p> <p>↓ ↑</p>	<p>Entre los días 1 y 12 de junio se realizó en Bonn (Alemania) una reunión preparatoria para la Cumbre de Copenhague, a realizarse los primeros días de diciembre, y cuyo objetivo es acordar el sucesor del Protocolo de Kyoto. Yvo de Boer, el secretario ejecutivo de la Convención sobre el Cambio Climático, señaló que ve poco posible llegar a un acuerdo, debido al lento progreso que han tenido las negociaciones. Sin embargo, recalcó que <b>la cumbre servirá para sentar las bases de determinados temas claves, y no descartó que se siga negociando a lo largo de 2010.</b></p> <p>Para de Boer, los pilares de las negociaciones son: el establecimiento de metas para la reducción de emisiones por parte de los países industrializados, la presentación de los esfuerzos tangibles de los países en desarrollo más industrializados (como China y la India) para limitar las emisiones, los compromisos de financiación para la transferencia de tecnología para ayudar a los países pobres a mitigar y adaptarse al cambio climático, y el establecimiento de una 'estructura de gobierno' para el futuro tratado.</p> <p>Respecto al primer tema, <b>en la última reunión del G-8 realizada en Italia, los 16 países más contaminantes (más un representante de la Unión Europea) se comprometieron a poner límite al calentamiento atmosférico y a establecer cuotas concretas de emisión de los gases de efecto invernadero. Por un lado, fijaron el tope máximo de 2º para el aumento de las temperaturas globales. Por el otro, se intentó acordar metas de reducción de emisiones para el año 2050, con una reducción para los países del G-8 en un 80%, y para el resto en un 50%.</b></p> <p>Este objetivo chocó contra dos obstáculos. En primer lugar el referido al año de base para calcular las reducciones. La UE ha propuesto que la reducción de emisiones tenga como referencia los niveles de 1990, mientras que Estados Unidos, es partidario de tomar como referencia los niveles de 2005, lo que, lógicamente, permitiría una reducción menor de las emisiones de gases contaminantes.</p> <p>En segundo lugar, <b>los países emergentes representados en el G-5 (China, India, Brasil, Sudáfrica y México) se negaron a aceptar el compromiso propuesto por el G-8 sobre las metas de reducción de emisiones.</b> Los principales opositores han sido China e India, quienes indicaron que no se sentían vinculados en modo alguno por el acuerdo del G-8 e hicieron hincapié en que los ricos han de tener en cuenta las condiciones de desarrollo de los países emergentes y pobres.</p> <p>A fin de acortar distancias, <b>el secretario de Energía de Estados Unidos, Steven Chu, y su par de Comercio, Gary Locke, visitarán China para convencer al gigante asiático de que se sume a los renovados esfuerzos de Washington por combatir el calentamiento global.</b> Ambos funcionarios estadounidenses arribarán a Pekín para conversar con los líderes asiáticos y explicarles cómo trabajar juntos para recortar las emisiones de gases efecto invernadero beneficiaría a ambos países y al planeta.</p> <p>Finalmente, en el marco de la OMC, el día 26 de junio se publicó el informe "El comercio y el cambio climático" realizado en conjunto con el PNUMA (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente). En este se expone un panorama general de los principales vínculos entre el comercio y el cambio climático, partiendo de un examen de las publicaciones disponibles y de un estudio de las políticas nacionales pertinentes. Por su parte, <b>Lamy señaló que si bien la OMC no tiene normas específicas para la energía o el cambio climático propiamente dicho, no cabe duda de que las normas del sistema multilateral de comercio en su conjunto (el cuerpo normativo de la OMC)</b></p>

	<p><b>son efectivamente pertinentes para el cambio climático.</b> Por otro lado, llamó a los países miembros a no perder el tiempo en la lucha contra el cambio climático, y a poner el comercio al servicio del programa mundial sobre el clima, a fin de que el acuerdo en Copenhague se haga realidad.</p> <p>Por último, <b>la FAO</b> presentó un informe para los participantes de la conferencia realizada en Bonn, en el cual se señaló que el uso de la agricultura para mitigar el cambio climático en los países en desarrollo puede hacer que los cultivos sean más resistentes a las variaciones del clima y ayudar a reducir el hambre y la pobreza. Por otro lado, <b>abogó por la inclusión de la agricultura en el nuevo acuerdo mundial sobre el clima, a adoptarse en Copenhague en diciembre próximo.</b></p>
<p><b>UE - BIOCOMBUSTIBLES</b></p> <p>↑</p>	<p><b>La UE ha convertido en definitivos los aranceles aplicados a biodiesel estadounidense</b> (Ver Boletín N° 81). El Consejo de la UE ha aprobado dos regulaciones en las que fija gravámenes a ese carburante por dos motivos: el primero, la competencia desleal que supone su venta por debajo del valor normal del mercado (derechos antidumping); el segundo, para contrarrestar los subsidios que EE.UU. da a sus productores (derechos compensatorios).</p> <p>En el caso de <b>los derechos antidumping oscilarán entre los 68,6 y los 198 euros por tonelada; mientras que los derechos compensatorios variarán entre los 211 y los 237 euros por tonelada.</b></p> <p>El impuesto aduanero final dependerá de la empresa exportadora y del grado de mezcla del carburante. Asimismo, se indicó que serán aplicados durante un periodo de cinco años.</p> <p>Debe recordarse que los envíos desde EE.UU. aumentaron significativamente al pasar de las 50.000 toneladas a más de un millón en el período de investigación (entre abril de 2007 y marzo de 2008), durante el cual tuvieron una cuota de mercado del 17%.</p> <p>Según analistas, estos derechos correctivos elevarían los costos del biodiesel estadounidense, permitiendo a otros exportadores ganar competitividad en el mercado europeo.</p>
<p><b>UE - HORMONAS</b></p> <p>↑ ↓</p>	<p>Como se adelantó en el Boletín N° 84, <b>la UE planea introducir una nueva cuota de importación para carne de alta calidad conforme a un acuerdo con EE.UU. para cerrar la disputa sobre la prohibición que la UE impuso a las importaciones de carne bovina tratada con hormonas.</b> La cuota sería en compensación por la negativa de la UE a levantar la prohibición, que ha sido declarada como violatoria de acuerdos de OMC.</p> <p>Frente a la preocupación de diversos países (Australia, Brasil, Uruguay, Argentina, Nueva Zelandia, Paraguay y Sudáfrica) <b>la UE indicó ante el Comité de Agricultura de la OMC que la nueva cuota estará disponible de manera igualitaria para todos los miembros de OMC.</b></p> <p>Los países interesados dijeron que ellos supervisarían como la nueva cuota es puesta en práctica para asegurar que no haya ninguna discriminación.</p>
<p><b>CHINA – RESTRICCIONES A LAS EXPORTACIONES</b></p>	<p>Finalmente, como se indicó en el Boletín N° 84, <b>EE.UU. y la UE iniciaron consultas con China respecto de las restricciones a las exportaciones que aplica este último a diferentes materias primas.</b></p> <p>El cuestionamiento se dirige a los derechos de exportación, cuotas de exportación y otras restricciones a las exportaciones sobre diversos minerales (básicamente materias primas necesarias para el acero y el aluminio). China es uno de los mayores productores de dichas materias, por lo que sus medidas conllevan escasez a nivel mundial, aumentando los precios, al momento que los productores chinos tienen acceso a los mismos a un precio reducido.</p> <p>Debe tenerse en cuenta que <b>China, al adherir a la OMC, asumió el compromiso de eliminar los impuestos y gravámenes sobre las exportaciones,</b> salvo a un reducido grupo de productos, entre los cuales no se encontrarían los cuestionados. De esta manera, se somete a disciplinas más estrictas que las establecidas por el Acuerdo sobre la Agricultura para los demás miembros de la OMC.</p> <p>Por su parte, <b>el gobierno chino ha sostenido que las medidas aplicadas se hallan justificadas por razones ambientales y de protección de los recursos naturales.</b></p>
<p><b>EE.UU. – CAMBIO CLIMATICO</b></p> <p>↓</p>	<p><b>Fue aprobado por la Cámara de Representantes de EE.UU. un proyecto de ley que prevé la aplicación de medidas en frontera para combatir el cambio climático.</b> Básicamente la medida se trata de un arancel o impuesto adicional a las importaciones provenientes de los países en desarrollo, y la tarifa depende de cuánto dióxido de carbono se emita durante la fabricación de esos productos.</p> <p><b>Esta medida,</b> que según el proyecto será aplicable automáticamente a partir de 2020, <b>afectará principalmente a aquellos países de medianos ingresos y los de grandes poblaciones,</b> pues los países menos adelantados y los países en desarrollo responsables de una pequeña proporción del total de emisiones están eximidos. Sin embargo, debe resaltarse que no existe una lista de países eximidos, por lo que resulta difícil conocer a ciencia cierta el impacto que dicha medida podría tener sobre Argentina.</p> <p>A tal respecto, <b>tanto China como India, ya han criticado la medida, por considerar que se trata de un proteccionismo disfrazado que viola las normas de la OMC.</b></p> <p>Asimismo, el propio presidente estadounidense declaró que tendría que haber otros medios para combatir el cambio</p>

	<p>climático además de la vía arancelaria. Sostuvo que se debía ser muy cuidadoso acerca de enviar señales proteccionistas, en un momento en que la economía mundial sigue estando en una profunda recesión y que se ha visto un descenso significativo en el comercio mundial.</p> <p>Otro de los aspectos criticados a la norma ha sido no aguardar la realización de la Cumbre de Copenhague, de la cual podría surgir un acuerdo internacional que reduzca las emisiones globales de carbono y mantenga la neutralidad comercial en el proceso. Funcionarios estadounidenses indicaron que aguardan la concreción de tal acuerdo, pero que caso contrario, esta normativa garantiza que los EE.UU. eviten la fuga de carbono en su comercio de energía y sectores sensibles.</p> <p>Sin embargo <b>aun resta que el proyecto sea tratado por el Senado, donde el proyecto de ley podría presentar complicaciones en su aprobación por posibles violaciones a la normativa de la OMC.</b></p>
<p><b>RUSIA – INGRESO A LA OMC</b></p> <p>↑</p>	<p><b>Luego de que a principios de junio pasado las autoridades rusas causaran sorpresa, al anunciar que abandonarían sus tratativas para ingresar a la OMC como una nación individual, e iniciarían negociaciones para adherirse en calidad de Unión Aduanera, junto con Bielorrusia y Kazajstán, el presidente Dmitri Medvédev expresó que el ingreso independiente constituye la vía más real para incorporarse al mencionado organismo internacional.</b> Este nuevo cambio de postura fue anunciado al finalizar la Cumbre del G-8 en Italia. <b>No obstante, puntualizó que las condiciones de ingreso se concertarían con los socios del proyectado acuerdo regional.</b> A este respecto, el asesor presidencial para temas económicos, Arkadi Dvorkovich, aclaró que Rusia no renunciaba a la creación de la Unión Aduanera y no existía una decisión definitiva sobre su adhesión a la OMC. Indicó que de ingresar como Estado independiente, el gobierno ruso coordinará su posición en temas clave con los gobiernos de Bielorrusia y Kazajstán.</p> <p>Por otro lado, al comentar los resultados del Foro Mundial de Cereales, celebrado en San Petersburgo los días 6 y 7 de junio, <b>el vicepresidente de la Federación Rusa, Victor Zubkov, destacó las grandes oportunidades que tiene su país para incrementar el volumen de su producción agrícola, en especial la de cereales.</b> Según fuentes especializadas <b>muchas son las medidas que está tomando este país para convertirse en la mayor potencia agrícola del planeta.</b> La ministra de Agricultura, Helena Skrinnik, informó que planea aumentar las exportaciones anuales de cereales, pasando de las actuales 20 millones de toneladas, hasta 40 y 50 millones. En este sentido, el vicepresidente Zubkov <b>se refirió a la posibilidad de crear empresas mixtas con otros países de la región para explotar terrenos agrícolas infrautilizados, y al proyecto de construir un cártel cerealista integrado por Rusia, Ucrania y Kazajstán.</b> Desde las perspectivas de las autoridades rusas una asociación de este tipo podría producir entre el 30 y el 35% de las exportaciones mundiales de granos.</p>

**Fuentes:** International Grains Council (IGC) informe mensual N° 390 del 25 de junio, Oil World Weekly del mes de junio, Oil World Monthly del 12 de junio, World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE) del USDA del 10 de junio de 2009, Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.