



↑ Positivo o avance      ↓ Negativo o retroceso      = Neutro o sin avances      ↑↓ Avances y retrocesos

**EDITORIAL**

En esta edición continuamos analizando el pulso de la demanda de importación de las principales commodities exportadas por Argentina dentro del complejo CERyOL ante la crisis financiera internacional, y la evolución de la participación Argentina en dichos mercados. En lo que hace a las negociaciones comerciales de las que Argentina forma parte comentamos, entre otros temas, acerca las nuevas manifestaciones de los Estados Parte de la OMC en favor de culminar la Ronda Doha, y respecto a las intenciones del SICA y el Mercosur de iniciar negociaciones para celebrar un Tratado de Libre Comercio. A su vez, mantenemos el análisis de otras temáticas relacionadas con la inserción de Argentina en el mundo como son las actuales negociaciones para una nueva Política Agrícola Común europea, la denuncia Argentina ante el Consejo General de la OMC por el carácter proteccionista de las medidas de estímulo a la economía aplicadas por varios países desarrollados, y la reintroducción por parte de EE.UU. de los subsidios a la exportación de lácteos.

A partir de este mes la mayoría de las publicaciones especializadas ponen el énfasis en las proyecciones para la campaña 2009/2010. En ellas, en términos generales, las importaciones mundiales de los productos de los complejos CERyOL se recuperan, a excepción del trigo, que registraría un descenso producto de mejores cosechas en el Cercano Oriente Asiático, el Sur de Asia y el Norte de África (Argelia y Marruecos). Las exportaciones argentinas también aumentarían para los 5 productos analizados en relación a la campaña 2008/2009, pero es pertinente destacar que los niveles sobre los cuales se partían eran muy bajos. Sin embargo, dichos aumentos no le permitirían al país recuperar el segundo puesto como exportador de maíz y en trigo descendería del séptimo puesto al octavo.

Durante el último mes, las negociaciones para un pacto mundial de comercio en la OMC parecen ir recobrando cierto protagonismo, luego de que en la declaración elaborada con motivo de la Reunión del Grupo Cairns se exhorte a la reactivación inmediata de las conversaciones en Ginebra. En relación con esto, en el presente número se ponen de manifiesto las diferentes propuestas que se están considerando en el seno de la OMC sobre la metodología a implementar para continuar las negociaciones. También se comenta sobre la propuesta Argentina para iniciar una investigación sobre los subsidios que los países están aplicando para mitigar los efectos de la crisis mundial, y sobre las intenciones de EE.UU. y la UE de aplicar medidas en contra de China por la imposición por parte de este país de restricciones a las exportaciones.

En lo que hace al relacionamiento externo del Mercosur, se destacan las gestiones que presidente de Brasil, Lula da Silva, se encuentra realizando con la intención de concretar un acuerdo comercial entre el bloque sudamericano y el Sistema de Integración Centroamericano.

Por último, se examinan las negociaciones que los ministros de Agricultura de la UE están manteniendo con el objetivo de arribar a un consenso sobre los lineamientos de la PAC luego de 2013, año en que finalizan las actuales perspectivas financieras de la Unión. Además, se analiza la renuncia de Rusia a sus tratativas de ingresar a la OMC como una nación individual y hacerlo como una Unión Aduanera, junto a Bielorrusia y Kazajstán, así como sus intenciones de formar un cartel cerealero con otros productores de la región.

**INDICADORES DE LA INSERCIÓN ARGENTINA EN EL MUNDO DE PRODUCTOS SELECCIONADOS CAMPAÑA 2009/2010**

Producto	Unidad	Import. Mundiales 2009/2010	Variación de proyecciones de importaciones mundiales 2009/2010 en relación a campaña anterior				Export. argentinas 2009/2010	Variación de exportaciones argentinas proyectadas para 2009/2010 en relación a campaña anterior				Unidad	Particip. argentina en com. mundial	Variación de la participación argentina en el comercio mundial proyectado para 2009/2010 en relación a campaña anterior			
			Mayo	Abril	Mayo	Situación		Mayo	Abril	Mayo	Situación			Mayo	Abril	Mayo	Situación
Trigo	Mill Tm	118,6	-	-9,3	↓	5,5	-	1,0	↑	%	4,5	-	29,0	↑↓			
	%	n.a.	-	-7,1		n.a.	-	22,2		Ranking	8°	-	7° a 8°				
Maíz	Mill Tm	79,3	-	3,7	↑	9,0	-	2,0	↑	%	11,1	-	18,1	↑			
	%	n.a.	-	4,9		n.a.	-	20,6		Ranking	3°	-	3°				
Soja	Mill Tm	74,4	-	2,1	↑	9,4	-	2,0	↑	%	12,5	-	24,0	↑			
	%	n.a.	-	2,8		n.a.	-	27,2		Ranking	3°	-	3°				
Harina de Soja	Mill Tm	54,4	-	2,0	↑	26,6	-	1,9	↑	%	48,3	-	3,4	↑			
	%	n.a.	-	3,8		n.a.	-	7,7		Ranking	1°	-	1°				
Aceite de soja	Mill Tm	9,8	-	0,5	↑	5,6	-	0,5	↑	%	55,5	-	2,4	↑			
	%	n.a.	-	5,7		n.a.	-	9,4		Ranking	1°	-	1°				
TOTAL	Mill Tm	336,5	-	-1,0	↓	56,1	-	7,48	↑								
	%	n.a.	-	-0,3		n.a.	-	15,4									

Fuente: elaboración propia en base a WASDE-USDA.

Nota: en las columnas "Mayo" se colocan las proyecciones para el total de la campaña 2009/2010 y no la referida exclusivamente para dichos meses. Las proyecciones se van corrigiendo mes a mes y esto es lo que reflejan los distintos datos colocados en las columnas "Mayo".

PERSPECTIVAS DE LAS IMPORTACIONES MUNDIALES Y PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES ARGENTINAS	
TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
<p><b>TRIGO - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b></p> <p>Para este mes tanto el USDA como el IGC pusieron el foco en la nueva campaña 2009/2010 para la mayoría de los cultivos. <b>En trigo, se proyecta que el comercio internacional descenderá en más de 9 mill. Tm.</b> Para el USDA, rondará las 119 mill. Tm (caída del 7,1%), y para el IGC las 112 mill Tm (caída del 7,9%).</p> <p>Esto estaría explicado, según el IGC, <b>por cosechas más abundantes en el Cercano Oriente Asiático</b> (principalmente en Irán, Siria y Turquía), el Sur de Asia (Pakistán y Bangladesh) y el Norte de África (Argelia y Marruecos). En lo que respecta al Cercano Oriente Asiático, estas cosechas llevarían a disminuir las importaciones en alrededor del 26%. Irán presentaría la retracción más importante, pasando de importar 8 mill. Tm en 2008/2009 a 3,5 mill. Tm en 2009/2010. Siria y Turquía reducirían sus compras en 0,6 mill. Tm y 1,2 mill. Tm, respectivamente. En el Sur de Asia, Pakistán podría reducir sus importaciones a la mitad, alcanzado para esta nueva campaña las 1,5 mill. Tm, y Bangladesh podría reducir sus importaciones en 600 mil Tm. En el Norte de África se destaca Marruecos con una caída de las importaciones en 900 mil Tm y Argelia con un descenso de 600 mil Tm.</p> <p>También, según el IGC, disminuiría sus compras la UE, pasando de importar 6,9 mill. Tm en 2008/2009 a 5,3 mill. Tm en 2009/2010, de las cuales 3,7 mill. Tm serían de trigo común (no durum).</p> <p>Por otro lado, aumentarían sus compras Brasil (de 5,9 mill. Tm en 2008/2009 a 6,7 mill. Tm en 2009/2010), Iraq (de 3,3 a 3,9 mill. Tm), Georgia (de 0,6 a 1 mill. Tm), México (de 3,2 a 3,5 mill. Tm), Indonesia (de 5,2 a 5,4 mill. Tm), Nigeria (de 3,2 a 3,4 mill. Tm), Sudán (de 1,4 a 1,6 mill. Tm), Egipto (de 8,3 a 8,4 mill. Tm) y Sudáfrica (1,3 a 1,5 mill. Tm).</p> <p>En lo que respecta a la producción, <b>se proyecta una caída en la producción mundial de más de 25 mill. Tm</b>, en consecuencia la misma rondará las 650 mill. Tm (652 mill. Tm IGC y 658 mill. Tm USDA). Este descenso sería producto de una menor área sembrada y de rindes más bajos a los registrados el último año en varios países.</p> <p>Según el IGC, a pesar de la caída en la producción <b>el consumo seguirá firme</b> con un leve descenso, motorizado por la caída en la demanda de trigo pienso.</p>
<p><b>TRIGO - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↓</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b></p> <p>Para la campaña 2009/2010 el USDA proyecta que las exportaciones argentinas de trigo serán de 5,5 mill. Tm, y por su parte el IGC proyecta 4,5 mill. Tm. Estos montos no estarían muy lejanos de lo exportado durante la campaña 2008/2009, sin embargo sí estarían muy por debajo de lo exportado en 2007/2008 (11 mill Tm según USDA y 10 mill. Tm según IGC).</p> <p>Según el USDA esto le permitiría a la Argentina tener el 4,5% del comercio mundial del trigo, descendiendo al octavo puesto en el ranking mundial luego de EE.UU. (24,5 mill Tm), UE-27 (18 mill. Tm), Canadá (17,5 mill. Tm), Rusia (17,5 mill. Tm), Australia (15,5 mill. Tm), Kazajstán (6,5 mill. Tm) y Ucrania (6 mill. Tm). Recordemos que en 2008/2009 Argentina ocupó el 7º puesto y en 2007/2008 el 5º lugar.</p>
<p><b>MAIZ - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↑</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b></p> <p>Para la nueva campaña 2009/2010 tanto el USDA como el IGC proyectan un incremento tenue de los volúmenes importados mundialmente. Según el USDA, el incremento rondaría las 3,7 mill. Tm (4,9%) respecto de la campaña anterior. Por su parte, el IGC, proyecta un aumento menor de 1,9 mill. Tm (2,3%). De esta manera las importaciones mundiales de maíz rondarían las 79,3 mill. Tm según el USDA y las 83,1 mill. Tm según el IGC. Para el IGC “es previsible que las cosechas más reducidas en algunos países provoquen cierto incremento de las importaciones, aunque la persistente debilidad económica frenará la demanda global.”</p> <p>Los países que más aumentarían sus compras serían Corea del Sur (de 6,5 mill. Tm en 2008/2009 a 7,4 mill. Tm en 2009/2010), México (de 8 mill. Tm a 8,5 mill. Tm) y UE-27 (de 3 mill. Tm a 3,5 mill. Tm). Por otro lado, el que más descendería sus compras es Kenia (de 800 mil Tm a 400 mil Tm). El resto importaría similares cantidades.</p> <p>Por otro lado, el IGC prevé que “el consumo mundial de maíz se incremente en un 2% en 2009/2010, para situarse en una cifra record de 792 mill. Tm. Cabe esperar que el incremento se atribuya de nuevo a la creciente producción de etanol a partir de maíz en Estados Unidos, ya que sólo se espera un aumento modesto de la demanda mundial de piensos respecto a la presente campaña de comercialización.”</p>
<p><b>MAIZ - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↑</p>	<p><b>Campaña 2009/2010</b></p> <p>Para la nueva campaña 2009/2010 tanto el USDA como el IGC proyectan una recuperación de las exportaciones de maíz de Argentina en 2 mill. Tm. Sin embargo, el USDA proyecta que las exportaciones argentinas rondarán los 9 mill. Tm y el IGC las 10 mill. Tm. Este aumento en las exportaciones argentinas permitiría aumentar su participación en el comercio mundial de maíz en un 18,1%, para alcanzar el 11% del mercado según datos del USDA. A pesar de ello, este aumento no le permitirá recuperar su segundo puesto como exportador mundial de maíz (como en 2007/2008) y permanecerá en el tercer puesto, antecedido por EE.UU. (48,3 mill. Tm) y Brasil (10 mill. Tm).</p>

<p><b>SOJA - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  Para la campaña 2008/2009 el <b>USDA proyecta una caída en las importaciones mundiales de 7,5%</b>, equivalente a 5,8 mill. Tm respecto a la campaña anterior. De este modo, las importaciones totales rondarían las 72 mill. Tm. Esta caída en las importaciones se debería principalmente a la caída en las compras de la UE y la Argentina. <b>En relación a la UE</b>, el USDA proyecta que las importaciones caerían de 15,15 mill. Tm a 13,05 mill. Tm, reflejando una caída de casi el 14% (Oil World proyecta una caída similar del 12,2%). Esto <b>se debería a las abundantes cosechas internas tanto de cereales como de oleaginosas obtenidas el año pasado</b>. Por su parte, la Argentina reduciría sus compras pasando de importar casi 3 mill. Tm la campaña pasada a 1 mill. Tm esta campaña. Esta caída en las importaciones argentinas se debe a la suspensión de las exenciones fiscales para la importación de soja principalmente de Paraguay.</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Para la próxima campaña <b>se espera un incremento leve de las importaciones mundiales</b> de soja del orden del 3% equivalente a 2,1 mill. Tm. El incremento estaría explicado principalmente por las mayores compras de la China (pasaría de 37,5 mill Tm a 38,1 mill Tm), Japón (de 3,65 mill Tm a 3,95 mill. Tm) y el sudeste asiático.</p>
<p><b>SOJA - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  <b>Las exportaciones argentinas de soja caerán fuertemente esta campaña.</b> El USDA modificó sus proyecciones y se acerca a lo proyectado por Oil World el mes pasado. Es decir, que <b>las exportaciones caerían en 6,4 mill. Tm, equivalente a un 47%</b>. De esta manera, las exportaciones argentinas de soja rondarían las 7,4 mill. Tm. Con estos montos exportados, la <b>Argentina empeoraría su participación en el comercio mundial de soja</b>, pasando de tener el 17% del mercado mundial en 2007/2008 al 10% en esta campaña. Sin embargo, mantiene su tercer puesto en el ranking mundial antecedido por EE.UU. (con 33,8 mill Tm) y Brasil (26,3 mill. Tm), según datos de USDA.</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Para la nueva campaña <b>se espera que las exportaciones argentinas de soja aumenten en 2 mill. Tm</b> para alcanzar las 9,4 mill. Tm. Este aumento le permitiría incrementar su participación en el comercio mundial del 10% al 12,5% y mantener el tercer puesto en el ranking mundial luego de EE.UU. (con 34,3 mill. Tm) y Brasil (24 mill. Tm), según el USDA.</p>
<p><b>HARINA DE SOJA - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  Según USDA, las importaciones mundiales de harina de soja caerían esta campaña en 3,5% (1,93 mill. Tm). Oil World y el IGC proyectan una caída mayor del 8,1% (6 mill. Tm) y 5,8% (3,2 mill. Tm), respectivamente. Como se comentó el mes pasado, si se considera el ritmo de crecimiento sostenido registrado en la última década, esta caída no es menor. <b>USDA proyecta que las importaciones mundiales de harina de soja serán de 52,39. Tm, mientras que Oil World estiman que serán de 52,1 mill. Tm.</b></p> <p>Como fue expuesto en el boletín anterior, <b>la caída en las importaciones mundiales de harina de soja estaría explicada principalmente por las importaciones de la UE</b> que descenderían en 2,9 mill. Tm según Oil World; 2,5 millones de Tm según el IGC y en 1,6 millones de Tm según el USDA.</p> <p>Esta caída en las importaciones de harina de soja sería mayor que las que sufrirían las otras harinas oleaginosas. Sin embargo, según Oil World <b>el total de todas las harinas oleaginosas también verían caer sus importaciones en 4,16 mill Tm (3,8 mill Tm en marzo), en contraste con el crecimiento promedio anual registrado en los últimos 5 años de 3,4 mill. Tm. Según Oil World, en la primera mitad de esta campaña el consumo de harinas oleaginosas cayó por primera vez en 20 años.</b></p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Según el USDA, para la campaña que viene <b>se proyecta un incremento de las importaciones mundiales</b> del orden del <b>3,8%</b> (2 mill. Tm). De esta manera, se recuperaría la pérdida sufrida en la campaña 2008/2009.</p>
<p><b>HARINA DE SOJA - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  <b>Las exportaciones argentinas de harina de soja caerían en un 8,2% según el USDA</b> (Oil World proyecta una caída similar). Este descenso es a razón de las fuertes caídas en la producción de soja en Argentina que se estima en 34 mill. Tm. Esto derivaría en que las exportaciones Argentinas para la campaña 2008/2009 sean de 24,6 mill. de Tm para el USDA. Oil World y el IGC proyectan montos parecidos</p> <p><b>Esta situación, sin embargo, no alteraría su primer lugar en el ranking mundial con más del 46,7% del mercado</b> según USDA, seguido por Brasil (13 mill. Tm) y EE.UU. (7,8 mill Tm).</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Para la próxima campaña, <b>el USDA proyecta una recuperación de las exportaciones</b> argentinas de harina de soja para situarlas en un monto similar al registrado en la campaña 2007/2008 de 26,6 mill. Tm. Esto le permitirá incrementar levemente su participación en el comercio mundial pasando de tener casi el 47% al 48%. Detrás de la Argentina estarían Brasil con 11,9 mill. Tm y EE.UU. con 8,3 mill. Tm.</p>

<p><b>ACEITE DE SOJA - PERSPECTIVAS DE IMPORTACIONES MUNDIALES</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  A pesar del aumento en el comercio mundial de aceites, <b>las importaciones mundiales de aceite de soja caerían esta campaña</b> en un 11,9% (1,3 mill. Tm) según el USDA. Oil World, por otro lado, proyecta caídas mayores del orden del 15,6% (equivalente a 1,8 mill. Tm). Esta caída sería <b>a razón del aumento en las importaciones de otros aceites como son los de palma (7,3% según Oil World), girasol (26,7% según Oil World) y colza (11,5% según Oil World)</b>.  Como se mencionó en el boletín pasado, según Oil World, esta <b>caída se debería principalmente</b> a la búsqueda de alternativas más económicas como son los aceites de palma y colza por parte del principal importador de aceite de soja que es la <b>China</b> (caída de 877 mil Tm respecto a la campaña anterior), <b>los países del norte de África</b> (descenso de 412 mil Tm) <b>y la UE</b> (baja en 185 mil Tm). La <b>India, luego de haber eliminado sus aranceles de importación entre marzo y junio para el aceite de soja, verificaría, en cambio, un aumento de sus importaciones alcanzando el millón de Tm</b>. De esta manera, según Oil World, China importaría 2 mill. Tm, el norte de África e India un millón de Tm cada uno y la UE 842 mil Tm.</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Para la nueva campaña el <b>USDA proyecta una recuperación de las importaciones de aceite de soja</b> pero aún no se alcanzarían los niveles de la campaña 2007/2008. Para el 2009/2010 proyecta importaciones por 9,8 mill. Tm y en 2007/2008 los tonelajes alcanzados fueron de 10,5 millones. China aumentaría levemente sus importaciones en algo más de 100 mil Tm.</p>
<p><b>ACEITE DE SOJA - PARTICIPACIÓN MUNDIAL DE EXPORTACIONES ARGENTINAS</b></p> <p>↓ ↑</p>	<p><b><u>Campaña 2008/2009</u></b>  Al igual que las importaciones mundiales, <b>las exportaciones argentinas de aceite de soja caerían en un 11,9%</b> (690 mil Tm) en la campaña 2008/2009, según proyecciones de USDA. Sin embargo, <b>su participación en el comercio mundial se incrementaría levemente</b>, pasando de tener el 53% en 2007/2008 al 54% en 2008/2009.</p> <p><b><u>Campaña 2009/2010</u></b>  Para la nueva campaña, <b>USDA proyecta un incremento de las exportaciones argentinas de aceite de soja de casi 500 mil Tm</b>. A pesar de ello, exportaría por un monto inferior al registrado en 2007/2008. En 2009/2010 se exportaría por 5,6 mill. Tm y en 2007/2008 se exportó por 5,8 mill. Tm. En 2009/2010 se aumentaría la participación del 54% al 55,5%.</p>

TEMA	ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES
<p><b>OMC</b></p> <p>=</p>	<p><b>Si bien durante el transcurso del último mes se sucedieron una serie de manifestaciones de compromiso político, no existen, hasta el momento, señales claras que permitan vislumbrar que las negociaciones para un pacto mundial de comercio en el marco de la OMC sean retomadas en un futuro cercano.</b>  En este sentido, <b>la reciente visita a Ginebra del nuevo representante de EE.UU. para las Cuestiones Comerciales Internacionales, el embajador Ron Kirk, trajo tranquilidad a los demás negociadores</b>, que consideraban que la indefinición de la Administración Obama con respecto a la Ronda Doha era uno de los principales obstáculos para la conclusión de la misma. Con un mensaje de compromiso e interés en las conversaciones, Kirk se reunió con embajadores y funcionarios de la OMC, quienes intentaron despejar sus dudas acerca de la política comercial del país del Norte.</p> <p><b>Uno de los temas más conflictivos de las reuniones fue la posibilidad de un nuevo enfoque en la metodología con la que se están llevando adelante las negociaciones.</b> La controversia se desató hacia finales de abril cuando los representantes de <b>EE.UU. y Canadá propusieron abandonar la tradicional búsqueda de “modalidades”</b> que establezcan disciplinas generales de cortes en aranceles y subsidios, <b>para concentrarse en conversaciones bilaterales y plurilaterales que deriven directamente en la confección de las denominadas “listas de compromisos”</b>. Según sus patrocinadores, este enfoque, al consistir en negociaciones bilaterales entre los diferentes Miembros para lograr concesiones específicas por país, permitiría destrabar la Ronda y encontrar un camino más directo hacia un resultado exitoso.</p> <p>Como era de esperarse, <b>la propuesta ha sido rechazada por los países en desarrollo</b>, quienes consideran que un cambio de esta naturaleza podría mermar el equilibrio que constantemente se ha buscado en las negociaciones, e ir en contra de la especial atención a las necesidades de los países más rezagados. Según los PED, debido a las asimetrías existentes entre los diferentes miembros de la organización, un replanteamiento de este tipo podría provocar que los países ricos pudieran obtener más ventajas de las previstas, lo que iría en sentido opuesto al mandato negociador. Con la intención de contrarrestar la postura de Canadá y EE.UU., el gobierno de <b>Uruguay presentó una propuesta destinada a poner nuevamente en marcha las negociaciones sobre la agricultura</b>. El documento tiene por objeto destacar las áreas donde la participación técnica podría hacer avanzar el trabajo para la concreción de las modalidades, como la relativa a las notificaciones de los compromisos de ayuda interna, o el número de “productos</p>

	<p>sensibles”.</p> <p>Por su parte, el director general de la OMC, Pascal Lamy, <b>trató de conciliar ambas posiciones al proponer un enfoque de “dos vías”</b>. <b>El mismo consistiría en, por un lado, seguir avanzando a nivel técnico</b> abarcando todas las cuestiones pendientes, <b>y por el otro, iniciar conversaciones bilaterales</b>, a las que denominó “prueba de resultados”, <b>en la que los Miembros podrían aclarar entre ellos en que productos utilizarían las flexibilidades previstas</b> en los actuales borradores de acuerdo, y así evaluar de una mejor manera las pérdidas y ganancias de un posible pacto global de comercio.</p> <p>A pesar de estos desacuerdos en cuanto al futuro de las conversaciones, el proceso de reuniones técnicas en Ginebra sigue avanzando. En la esfera de la agricultura, el nuevo presidente del grupo de negociación sobre la temática, David Walker, prosigue sus consultas para adelantar sobre algunas cuestiones que continúan abiertas, entre ellas la formulación del Mecanismo de Salvaguardia Especial (MSE).</p> <p>Por otro lado, entre los días 6 y 9 de junio <b>se desarrolló en Indonesia la XXXIII Reunión Ministerial del Grupo Cairns</b>. En un Comunicado Conjunto este grupo de países exportadores agrícolas <b>realizó un llamado para avanzar de inmediato en la confección de los textos de acuerdo</b>, de una manera que permita lograr un resultado “ambicioso y balanceado” de la Ronda Doha, aumentando así las oportunidades de acceso a los mercados agrícolas. En este marco, <b>se llevó también a cabo un encuentro entre EE.UU. e India</b>, cuyas discrepancias habrían bloqueado las conversaciones durante la reunión mini-ministerial de julio del año pasado. <b>Según Lamy, ambos países dieron claras señales de que “quieren reactivar las cosas”</b>, al expresar que se encuentran comprometidos con las negociaciones y no consideran que existan obstáculos insuperables para la concreción de las mismas. Al finalizar la Reunión, <b>el Director General de la OMC se mostró confiado en que los negociadores jefe puedan volver a reunirse en Ginebra</b> antes del verano boreal europeo <b>para delinear una “hoja de ruta” que permita completar la Ronda para 2010</b>.</p> <p>Con este objetivo en mente, Lamy espera que en las reuniones políticas internacionales que acontecerán durante los próximos meses, la Ronda Doha sea uno de los temas centrales. Así, la Reunión de Ministros de Comercio de la OCDE, la de dirigentes del G-8 y del G-8 ampliado y la de Ministros de Comercio de los países del APEC deberán constituirse en plataformas para lograr un mayor compromiso a nivel ministerial en la Ronda.</p> <p>Por último, <b>el Consejo General de la OMC acordó que la organización celebrará su séptima Conferencia Ministerial en Ginebra, del 30 de noviembre al 2 de diciembre del presente año</b>. La reunión estará centrada en realizar una evaluación general del trabajo de la OMC en el actual contexto mundial, y no en las negociaciones de la Ronda Doha, adelantaron desde la Secretaría. El tema del encuentro será “La OMC, el Sistema Multilateral de Comercio y el actual entorno económico global”. A pesar de que los acuerdos de la organización establecen que la conferencia debe celebrarse cada dos años, la última reunión plena de ministros se llevó a cabo hace más de tres años atrás en Hong Kong, en diciembre de 2005.</p>
<p>MERCOSUR - VENEZUELA ↓</p>	<p><b>La decisión del presidente venezolano</b>, Hugo Chávez, de nacionalizar tres empresas en las que el grupo Techint, de capitales argentinos, contaba con diferente grado de participación, <b>generó resquemores en el seno de la Unión Industrial Argentina (UIA)</b>.</p> <p><b>Representantes de esta entidad solicitaron al gobierno argentino que revea su postura de apoyar el ingreso de Venezuela al Mercosur</b>. Debe recordarse que el Congreso argentino sancionó una ley en 2007 aceptando a este país como Miembro pleno del bloque regional.</p> <p>El reclamo también fue presentado ante la Cámara de Diputados de Argentina, por casi la totalidad de las cámaras empresariales, las cuales <b>pidieron a diputados de la oposición que se suspenda la ley que aprobó el ingreso</b>.</p> <p>Entre los fundamentos esgrimidos, la UIA sostiene que <b>la política estatizadora seguida por Venezuela está dando lugar al desarrollo de una economía no de mercado</b>, que derivará de manera inexorable en competencia desleal, <b>poniendo en serio riesgo el proceso de integración del Mercosur</b>. Asimismo, señaló que cada país es soberano al momento de aplicar la economía que desee, sin embargo, <b>esas medidas son incompatibles con los principios establecidos en el Tratado de Asunción</b>.</p> <p>En sintonía con esta posición, el presidente de la Cámara de Exportadores (CERA), Enrique Mantilla sostuvo que suspender el ingreso de Venezuela al Mercosur sería una medida “racional y responsable”.</p> <p>Por el lado de Brasil, <b>el ex ministro de Relaciones Exteriores, Celso Lafer, recomendó al Senado que postergue su decisión sobre el ingreso de Venezuela al Mercosur</b> mientras ese país sea presidido por Hugo Chávez. En el marco de una audiencia pública de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, que debate el asunto, alertó que “incorporar a la Venezuela de Chávez podría llegar a condenar un innovador proyecto de integración a la irrelevancia y la disolución”, debido al polémico carácter del líder venezolano.</p> <p>Por último, <b>es necesario señalar que Venezuela aun no ha negociado con Argentina y Brasil, las condiciones de acceso a mercado y las restricciones no arancelarias</b>, arguyendo que solo lo hará una vez que los parlamentos de Paraguay y Brasil aprueben el Protocolo de Ingreso de Venezuela al Mercosur.</p>

<p>MERCOSUR – INDIA</p> <p>↑</p>	<p><b>El 1 de junio ha comenzado a regir el Acuerdo de Preferencias Comerciales (APC) que desde el 25 de enero de 2004 habían firmado la India y el Mercosur</b>, ya que India realizó la ratificación necesaria para estos efectos.</p> <p>Por medio de este Acuerdo, India dará acceso preferencial a unos 450 bienes provenientes del Mercosur que incluirán químicos, herramientas, petroquímicos y equipo eléctrico. Por su parte, el Mercosur permitirá el ingreso de unos 452 productos indios, abarcando sistemas de aire acondicionado, refrigeradores, cueros y zapatos, seda, algodón, carne, químicos y vidrio.</p> <p><b>Diversos analistas han destacado que dicho acuerdo tiene una relevancia muy limitada tanto para India, como para el Mercosur.</b> Esto se debe a que sobre un total de más de 10.000 productos, el país asiático concede al bloque regional preferencias fijas solo en 450 posiciones arancelarias. <b>En el caso de la Argentina, sólo 24 de estos productos registran exportaciones a la India de relativa significación.</b> A su vez, el aceite de soja es el producto más relevante, casi de manera excluyente, representando cerca del 80% de las ventas argentinas a este socio, y no recibe preferencia alguna.</p> <p>Las preferencias negociadas para la mayoría de los productos oscilan entre el 10% y el 20% del arancel actualmente aplicado. Entre los productos agrícolas, la India concedió el ingreso preferencial a exportaciones argentinas de cueros; algunas lanas y sedas crudas; jamones y paletas congeladas y saladas; y, menudencias de vaca, entre otros productos. <b>De los productos que integran los complejos CERyOL, la India solo otorgó una preferencia del 10%, dentro de una cuota de 30 mil Tm, para el aceite de soja en bruto proveniente de Paraguay.</b> Por su parte, el MERCOSUR otorgó preferencias de 10%, dentro del complejo CERyOL, para el maíz y la harina de trigo, procedentes de la India. Actualmente dichos productos tienen un arancel externo común de 8% y 12% respectivamente.</p> <p>Por otro lado, <b>el Ministro Consejero de Brasil en la India, Jose Carlos Fonseca, ha sostenido que las partes deberán sentarse pronto a analizar las posibilidades de ampliar el alcance de este acuerdo</b>, para dar cabida a una nueva ola de cooperación económica y comercial con la India. La primera reunión del Comité de Administración Conjunta se celebrará luego de 60 días de entrada en vigor el acuerdo.</p>
<p>MERCOSUR – CENTROAMÉRICA</p> <p>↑</p>	<p><b>En el marco de su gira por Centroamérica</b>, que incluyó Costa Rica, Guatemala y El Salvador, <b>el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, buscó sentar las bases para un acuerdo político y comercial entre el Mercosur y el Sistema de Integración Centroamericano (SICA).</b></p> <p>En consonancia con las intenciones brasileñas, el presidente de Costa Rica, Óscar Arias, indicó que una de sus prioridades al asumir la presidencia rotativa del SICA, en el segundo semestre de este año, será la de buscar un acercamiento con el mayor bloque de América del Sur.</p> <p>Por su parte, Lula añadió que espera que se logren avances importantes en esta materia, pues uno de los mayores intereses de Brasil es propiciar la integración en el continente. Asimismo, remarcó la importancia de tomar en cuenta las asimetrías entre las economías de ambas regiones y buscar un equilibrio en la balanza comercial.</p> <p>En otro aspecto de su visita, el mandatario brasileño instó a sus empresarios de la industria del etanol a asociarse con empresas costarricenses para la producción de alcohol. Lula resaltó que el país centroamericano "tiene ventajas enormes" para la exportación de etanol, entre las que se encuentran el Tratado de Libre Comercio con EE.UU. que permite que si produce en Costa Rica se "puede vender sin impuestos al mercado estadounidense".</p> <p><b>Por su parte, Argentina se convirtió en Observador Regional del SICA</b>, tras la firma del Canciller Taiana de un acuerdo con el Secretario General del mencionado organismo, el guatemalteco Juan Daniel Alemán Gurdíán. De esta manera, Argentina podrá participar y tener voz en los diferentes encuentros del SICA, con el fin de compartir, potenciar y desarrollar una agenda de cooperación y de complementariedad económica y social.</p>
<p>MERCOSUR – UE</p> <p>=</p>	<p>En los primeros días de junio <b>se produjo la visita a Argentina del recientemente designado secretario de Estado español para Iberoamérica, Juan Pablo de Laiglesia.</b> La misma se produce en el marco de una gira que también abarcó Paraguay y Uruguay.</p> <p>El funcionario español estuvo reunido con el canciller argentino, Jorge Taiana, para repasar el estado de las relaciones bilaterales. Asimismo <b>se buscó avanzar en los preparativos de la próxima Cumbre Iberoamericana y analizar las posibilidades que se abren por la coincidencia de las presidencias de España en la Unión Europea (UE) y de Argentina en el Mercosur en el primer semestre de 2010.</b> Respecto a esto, se ha señalado el compromiso del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero con América Latina y su intención de imprimir un "sesgo latinoamericanista" a su Presidencia en turno de la Unión Europea.</p> <p>En esta misma línea, <b>los días 18 y 19 de junio, se realizará una reunión de Coordinadores de la UE y Mercosur en Lisboa</b>, con el objetivo de relanzar las negociaciones entre ambos bloques.</p> <p>Por otro lado, en una reciente reunión entre la Unión Europea y el Mercosur, el canciller uruguayo Gonzalo Fernández, planteó que se utilice un mecanismo jurídico para que Uruguay pueda negociar un acuerdo comercial con la UE ya que las negociaciones bloque a bloque están estancadas. Ante esto, fuentes técnicas de la UE señalaron que el comercio con Uruguay "es insignificante" como para hacer un acuerdo bilateral, por lo que en tal caso "la negociación sería con</p>

	Brasil o con el Mercosur en su conjunto". Igualmente, esto da cuenta de la intención uruguaya de impulsar el regionalismo abierto, ya que tiene gestiones avanzadas para concluir diversos acuerdos comerciales, entre ellos, El Acuerdo Marco de Comercio e Inversión, con EE.UU.
ARGENTINA – ÁFRICA ↑	<b>El canciller argentino, Jorge Taiana, recibió a mediados de mayo a una delegación del gobierno argelino.</b> La misma se encontraba presidida por el ministro de Energía y Minas de Argelia, Chakib Khelil. <b>El objetivo del encuentro fue continuar las conversaciones iniciadas en ocasión de la visita a Argelia que realizara la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, a mediados de noviembre de 2008.</b> <b>Se buscó avanzar en áreas concretas de cooperación en materia energética y agrícola, como así también en materia de inversiones.</b> A tal fin se programaron reuniones de grupos de trabajo en campos como: energía, minería (fosfato), agricultura y pesca, energía nuclear y tecnología espacial, e intercambio agrícola e industrial. Se destacó la complementariedad de ambas economías, punto a favor a fin de impulsar las relaciones entre dichos países.

OTROS ASPECTOS RELEVANTES PARA LA INSERCIÓN DE ARGENTINA EN EL MUNDO	
TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
MONITOREO DEL PROTECCIONISMO ↓	<b>Según un informe publicado por la Secretaría de la OMC, el número de derechos antidumping impuestos por los Miembros de la organización ha aumentado un 45% durante el segundo semestre de 2008,</b> en relación a igual período del año anterior. <b>A su vez, la cantidad de nuevas investigaciones</b> por estas cuestiones, notificadas al Comité de Prácticas Antidumping, <b>se han visto incrementadas en un 17%.</b> El Miembro que notificó el mayor número de investigaciones iniciadas durante el período de julio a diciembre de 2008 fue la India (42), seguida por Brasil (16), China (11), Turquía (10), Argentina y las Comunidades Europeas (9 cada uno). El país objeto del mayor número de nuevas investigaciones fue China, con 34 investigaciones iniciadas contra sus exportaciones. En cuanto a la aplicación de nuevas medidas antidumping definitivas, los Estados Unidos se encontraron a la delantera con 21 nuevos derechos antidumping. La India, con 13 nuevas medidas notificadas, ocupó el segundo lugar, seguida de Turquía (11), Corea (10), Brasil (8), las Comunidades Europeas (6), Argentina (3) y Egipto (1 medida). Los productos exportados de China fueron objeto del mayor número de nuevas medidas entre julio y diciembre de 2008, ya que se vieron afectados por 37 de las 81 nuevas medidas notificadas en ese período. En el caso particular de Argentina los derechos antidumping fueron aplicados a planchas eléctricas provenientes de China; bicicletas y sus partes importadas de China y Taiwan; y productos planos de hierro o acero laminados en caliente de Kazajstán, República Eslovaca, Rumania y Sudáfrica.
REFORMA DE LA PAC ↓	A principios de junio <b>se llevó a cabo en Brno, República Checa, una nueva reunión informal del Consejo de Agricultura de la UE.</b> Durante el encuentro, los ministros del ramo de los países Miembros del bloque <b>debatieron acerca del futuro de la Política Agrícola Europea (PAC) luego del 2013,</b> año en que expira el actual presupuesto comunitario. La intención de los ministros es arribar a un consenso acerca de la visión que se le impregnará a la política de ayuda al agro europeo en los años venideros, antes de que se inicie la negociación sobre las nuevas perspectivas financieras de la UE, y se acuerde el nuevo presupuesto agrícola. A raíz de un documento que presentó la actual Presidencia Checa de la UE, <b>los debates giraron en torno al futuro de los denominados Pagos Directos.</b> Según fuentes comunitarias, <b>dos posturas dominaron la discusión. Por un lado, un grupo de países liderado por España, Francia e Italia, manifestó que este tipo de pagos debe mantenerse con propósitos de sostenimiento de los ingresos de los agricultores,</b> debido a las funciones que cumplen en cuanto a aumentar la competitividad del sector, contribuir a la seguridad alimentaria y conservar el medio ambiente. En este sentido, la delegación española expresó que es necesaria una PAC con Pagos Directos fuertes en situaciones como la crisis actual debido a que la "agricultura crea empleo". <b>Por otro lado, un grupo más reducido de países, compuesto por Dinamarca, Suecia y el Reino Unido, sostuvo que solo deberían mantenerse en el futuro subvenciones relacionadas a la provisión por parte del agricultor de "bienes públicos" vinculados con la conservación del medio ambiente.</b> Según estos países, los pagos directos deberían actuar como una compensación al agricultor por los servicios relacionados con el cuidado del clima y el ambiente que presta a la comunidad. En su discurso, la comisaria de Agricultura de la UE, <b>Mariann Fischer Boel, expuso una posición intermedia.</b> Si bien se mostró de acuerdo con la reducción de los pagos directos y su vinculación con la provisión de bienes públicos, manifestó que debe conservarse algún tipo de apoyo directo a la renta. Durante el encuentro <b>se formalizó una petición de los 12 nuevos Estados Miembros de la Comunidad para equiparar las ayudas a todos los productores del bloque.</b> Estos países están sometidos en la actualidad a un

	<p>régimen transitorio por el cual las ayudas a sus agricultores van aumentando poco a poco, aunque se encuentran en niveles muy inferiores a las primas por hectárea recibidas en los demás Estados de la Unión. Fischer Boel ha señalado que se deberá estudiar como "reequilibrar esta situación".</p> <p>Según fuentes en Bruselas, <b>las conversaciones acerca del futuro de la principal política comunitaria continuarán en las próximas reuniones del Consejo de Agricultura.</b> Durante el segundo semestre del año, la Presidencia Sueca del bloque promoverá discusiones sobre las medidas relacionadas con el desarrollo rural. En la primera mitad de 2010, con España haciendo uso de la Presidencia Europea, se intentará arribar a las conclusiones finales. Luego, hacia finales del verano boreal la Comisión Europea presentará una Comunicación al respecto. Finalmente, a mediados del 2011 se harán públicas las propuestas legales para la reforma de la PAC, en simultáneo con la propuesta sobre las nuevas perspectivas financieras de la UE.</p>
<p><b>ARGENTINA – PROMOCIÓN EXPORTACIONES</b></p> <p>↑</p>	<p><b>A fin de dar continuidad a la política de promoción de exportaciones iniciadas en marzo pasado,</b> cuando se realizó el encuentro de la Presidenta de la Nación con la totalidad de los Embajadores argentinos destinados en el exterior, <b>se lanzó el Curso de Promoción Comercial para funcionarios del Servicio Exterior argentino</b> –previo a su traslado al exterior–, impulsado por el canciller Jorge Taiana.</p> <p>Según ha indicado Cancillería, dicho curso, a dictarse entre mayo y junio, <b>tiene por objeto ampliar y profundizar el conocimiento y manejo de herramientas orientadas a la promoción de exportaciones e inversiones en nuestro país</b> por parte de los citados funcionarios.</p>
<p><b>ARGENTINA – DENUNCIA PROTECCIONISMO ANTE OMC</b></p> <p>↑</p>	<p><b>A fines de mayo, Argentina solicitó al Consejo General de la Organización Mundial de Comercio (OMC) que se analicen las ayudas y subvenciones otorgadas por los gobiernos, para hacer frente a la crisis.</b></p> <p>En el documento presentado se indicó que se trata de "programas de estímulo fiscal y ayudas financieras" en favor de industrias manufactureras y "servicios financieros", decididos "por algunos miembros". Además se señaló que dichos paquetes de ayudas son subsidios no tradicionales, como las ayudas que están recibiendo las empresas automotrices, que poseen un carácter notoriamente proteccionista.</p> <p>Asimismo se afirma que las medidas de ayuda se han acentuado en el curso de la crisis, provocando, por su magnitud, un fuerte impacto de protección y distorsión en el comercio internacional, dando lugar a la pérdida de competitividad de los países sin capacidad de subsidiar, como son los países en desarrollo.</p>
<p><b>CHILE – DERECHOS ANTIDUMPING EN HARINA DE TRIGO</b></p> <p>↓</p>	<p>A finales de mayo, <b>Argentina ha decidido entablar consultas en el marco del Entendimiento sobre Solución de Diferencias de la OMC, sobre los derechos antidumping aplicados por Chile a la harina de trigo argentina.</b></p> <p>Desde principios de enero, <b>el país trasandino aplica un derecho antidumping de 30,3% sobre la harina de trigo argentina.</b> Dicha imposición de derechos, vigente por un año, fue realizada tras la investigación llevada adelante por la Comisión Nacional Encargada de Investigar la Existencia de Distorsiones en el Precio de las Mercaderías Importadas.</p> <p><b>Argentina cuestiona diversos aspectos ligados a la investigación, como así también a la existencia de dicho dumping.</b> Con las consultas se espera que Chile aclare diversas cuestiones referidas a la aplicación de dicho gravamen y, de no prosperar las mismas, se abriría la posibilidad de solicitar un panel ante la OMC.</p>
<p><b>UE - HORMONAS</b></p> <p>↑ ↓</p>	<p>Tras una controversia que se extendió por más de 13 años, representantes de <b>EE.UU. y la UE han llegado a un acuerdo provisional sobre la disputa comercial respecto de la carne tratada con hormonas.</b> Por el mismo, <b>la UE mantendría su moratoria frente a las importaciones de carne con hormonas procedentes de los EE.UU., a cambio de que la carne estadounidense libre de hormonas reciba un acceso mejorado en el mercado europeo.</b></p> <p>De esta manera, EE.UU. se abstendrá de imponer medidas de retorsión adicionales, manteniendo el nivel actual de sanciones contra los productos europeos durante tres años (su monto se eleva a US\$ 37 mil 800 millones), y luego, una vez que el acuerdo tome efecto, las eliminará en el cuarto año.</p> <p>Por el lado de la UE, aumentará el acceso libre de aranceles para la carne estadounidense no tratada con hormonas, que actualmente es de 11.500 tm anuales. Fuentes consultadas difieren respecto al aumento de la cuota, mientras que Agra Europe indica que se otorga un cupo adicional de 20.000 tm, Bridges sostiene que el actual cupo se eleva hasta llegar a las 20.000 tm. Dicho monto sería para los primeros tres años, y en el cuarto año, esa cantidad se elevará a 45,000 toneladas métricas. Asimismo, durante 2008, la UE importó solo 5.000 tm desde EE.UU., por lo que diversos analistas indican que el acuerdo no modificaría el <i>status quo</i>.</p> <p><b>Una de las principales críticas realizadas al acuerdo indica que el mismo deja de lado la cuestión sobre si la ingesta de carne tratada con la hormona de crecimiento estradiol-17 es dañina para la salud humana.</b></p> <p>Finalmente, debe tenerse en cuenta que <b>el acuerdo aún es tentativo pues tiene que ser firmado por los representantes comerciales de ambos países.</b></p>

<p style="text-align: center;"><b>CHINA – RESTRICCIONES A LAS EXPORTACIONES</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p><b>Tanto EE.UU. como la UE evalúan la posibilidad de adoptar medidas contra China en la Organización Mundial del Comercio por las restricciones a las exportaciones de cerca de 20 materias primas industriales.</b> Estos países señalaron que China continua restringiendo las exportaciones de materias primas usadas en acero, semiconductores, aviones y otros productos; incumpliendo el compromiso asumido en 2001 al adherir a la OMC, por el cual se dispuso que eliminara los impuestos y gravámenes sobre las exportaciones.</p> <p><b>Para los fabricantes de acero europeos y estadounidenses, China está otorgando a sus compañías de acero ventajas injustas al restringir las exportaciones de carbón y otros minerales usados para fabricar acero.</b></p> <p>Según se adelantó, hacia fines de junio está previsto entablar consultas, que de fracasar, dejaría la vía habilitada para la conformación de un panel ante la OMC.</p> <p><b>Por su parte, el Ministerio de Comercio de China denunció el aumento del proteccionismo comercial,</b> mientras la crisis financiera global impacta en la demanda doméstica y el comercio internacional. Señaló que entre las medidas proteccionistas se notaba un abuso de las medidas antidumping y antisubsidios, y un aumento en los aranceles y en las restricciones a las importaciones.</p>
<p style="text-align: center;"><b>EE.UU. – MEDIDAS PROTECCIONISTAS</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p><b>EE.UU. reintrodujo los subsidios a la exportación de productos lácteos, generando un gran descontento en varios países.</b> Por un lado, el Grupo Cairns (exportadores agrícolas) señaló que dichas medidas no solo significaban un paso atrás de EE.UU., sino que enviaban un “mensaje equivocado al mundo”. Por su parte, la coalición del G-20 de países en desarrollo indicó que este movimiento era una “señal preocupante” que podría dañar a los “agricultores no subsidiados en el mundo del desarrollo”.</p> <p>A modo de defensa, <b>el Secretario de Agricultura estadounidense, Tom Vilsack, sostuvo que la reintroducción de los subsidios directos a la exportación por la Unión Europea (UE) a principios de año, había llevado a tomar estas medidas.</b></p> <p><b>Es de tener en cuenta que ambas medidas están acordes a los compromisos asumidos ante la OMC,</b> por lo que el G-20 enfatizó en el aumento de lo que describió como ‘proteccionismo turbio’, es decir, no directamente violando las obligaciones en la OMC, pero potencialmente debilitando el sistema multilateral de comercio en una época de crisis económica.</p>
<p style="text-align: center;"><b>RUSIA – INGRESO A LA OMC</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>El 9 de junio pasado el gobierno de <b>la Federación Rusa causó sorpresa en el seno de la OMC, al anunciar que renuncia a las tratativas de ingresar al mencionado organismo como una nación individual, e iniciará negociaciones para adherirse en calidad de Unión Aduanera, junto con Bielorrusia y Kazajstán.</b></p> <p>Luego de un encuentro con sus pares bielorruso, Serguéi Sidorski, y kazajo, Karim Masimov, el primer ministro ruso, Vladimir Putin, informó que los tres <b>aprobaron el proyecto de la futura “tarifa aduanera única”, que entrará en vigor el 1 de enero de 2010. A partir de esa fecha empezaría a funcionar la unión</b> entre las tres ex repúblicas soviéticas, <b>y los últimos trámites para su formación deberían concluir hacia julio de 2011.</b></p> <p>En el documento publicado con motivo de la reunión se dispone “avisar a la OMC de la intención de iniciar un proceso negociador para la integración de la Unión Aduanera de Bielorrusia, Kazajstán y Rusia en calidad de un territorio aduanero único”. De esta manera, el gobierno ruso desestima su proceso de adhesión individual, al que acusó de tortuoso y plagado de promesas sin cumplir. Las autoridades de Rusia esperan que este cambio de rumbo acelere la tan ansiada adhesión al organismo multilateral de comercio, cuyas tratativas comenzaron allá por 1993.</p> <p><b>El anuncio dejó perplejos a los demás Miembros de la OMC,</b> debido a que durante los últimos días, luego de sendas reuniones con los representantes de la UE y EE.UU., <b>Rusia había conseguido un fuerte apoyo político para su adhesión hacia finales del presente año.</b> El director general de la OMC, Pascal Lamy, manifestó que no existen precedentes de adhesión de una Unión Aduanera. No obstante, expresó que por el momento no ha recibido ninguna petición oficial en este sentido.</p> <p>La opinión de los especialistas en la temática con respecto a la nueva táctica rusa es muy diversa. Según algunos analistas, el movimiento tiene como objetivo acelerar el ingreso de Rusia a la OMC. Para otros, la jugada refleja que para este país el acceso a la OMC ya no es una prioridad. Rusia es la economía más grande del mundo que aún no forma parte de la organización.</p> <p>Por otro lado, <b>el viceministro de Agricultura ruso, Alexander Pétrikov, ha informado que Rusia, Ucrania y Kazajstán se encuentran en conversaciones para crear una especie de “cártel cerealista”.</b> Según manifestó el funcionario, el objetivo del grupo es construir una infraestructura única y elaborar una estrategia conjunta que los consolide como importantes proveedores de este tipo de productos. El vicepresidente del Gobierno, Víctor Zubkov, declaró que el objetivo no es el de crear una OPEP de cereales, pero no descarta que tal organización surja en el futuro.</p>

**Fuentes:** International Grains Council (IGC) informe mensual N° 386 del 29 de mayo, Oil World Weekly del mes de abril, Oil World Monthly del 24 de abril, World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE) del USDA del 12 de mayo de 2009, Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.