

Consultora de Climatología Aplicada
e-mail: cca@ciudad.com.ar - tel/fax: 011-4722 1251 y 02293-42 7837

CRÓNICA DE UNA MERMA ANUNCIADA **27/03/09**

Son muy dispares los rendimientos en el comienzo del cierre de la campaña sojera. Se estima un 20 por ciento de merma en la producción respecto del año pasado. Fuerte déficit de producción granaria.

IMPACTOS PREVISIBLES

La extrema sequía que caracterizó el desarrollo de la campaña 08/09, se va resumiendo con impactos diferenciados, todos negativos. El primero en acusar recibo fue el trigo. Con la menor superficie sembrada desde 1992 (4.7 millones de ha) y fuertes pérdidas de rendimiento, la producción cayó a la mitad de la del año pasado. Luego las siembras de soja y maíz tuvieron que adaptarse a fechas pocos comunes para proyectar el mejor desarrollo. Estas estrategias en muchos casos fueron igualmente insuficientes para enfrentar la sequía. Entre mediados de diciembre y mediados de enero, el maíz sufrió en plena floración el inusual déficit hídrico. Hoy se estima una merma del 35 por ciento en su producción. La ganadería y la lechería también transitaron la seca con fuertes pérdidas. Hacia finales de enero, el cambio del patrón pluvial morigeró el déficit de la producción sojera, el cual igualmente comienza a percibirse a medida que avanza la cosecha.

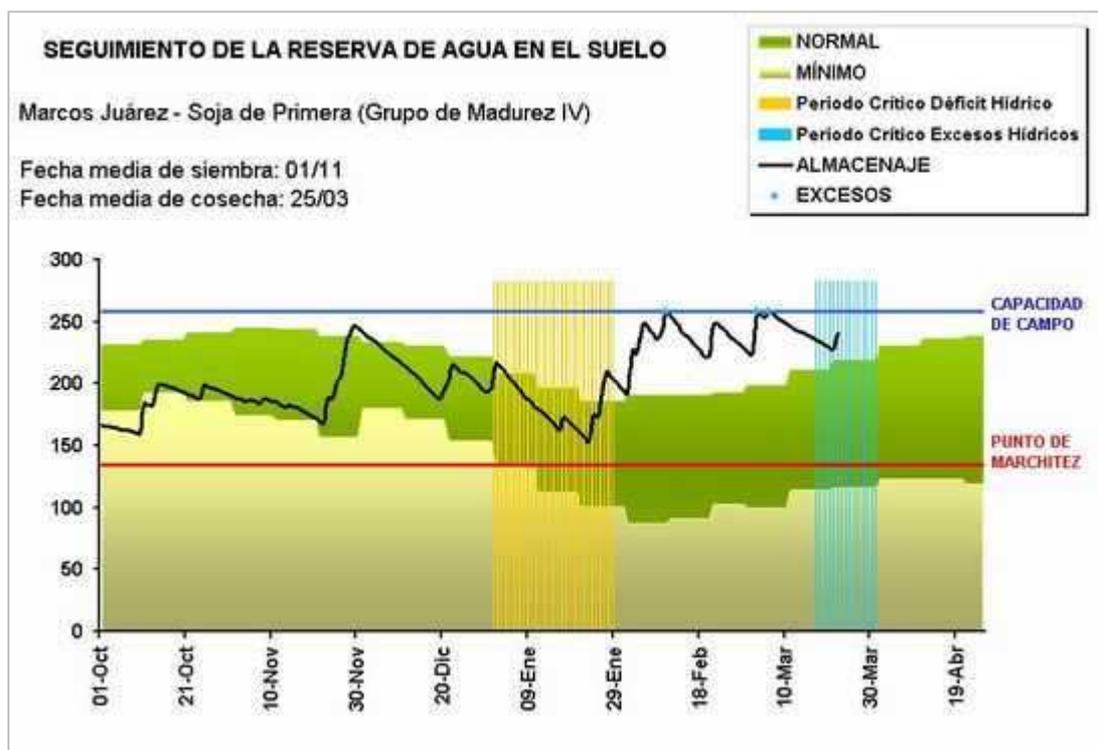
Para monitorear el impacto de la seca sobre la actual campaña sojera, podemos considerar el balance hídrico diario para dos localidades emblemáticas del núcleo sojero: Marcos Juárez y Junín (fuente ORA: SAGPyA). La primera tuvo una importante mejora de las lluvias en el bimestre enero febrero, mientras que la segunda quedó marginada de esta mejora definiendo la frontera hacia el sur a partir de donde la sequía se mantiene hasta la actualidad con pocas mejoras o mejoras sectorizadas.

Las marchas que se muestran a continuación se realizan considerando una fecha de siembra media. La misma, de acuerdo a lo comentado anteriormente, no necesariamente pudo ser respetada. A través de la marcha diaria del balance, puede estimarse como el cultivo transitó su período crítico (rayas amarillas). Las barras verdes representan el valor normal de reserva decádica (1970-2008).

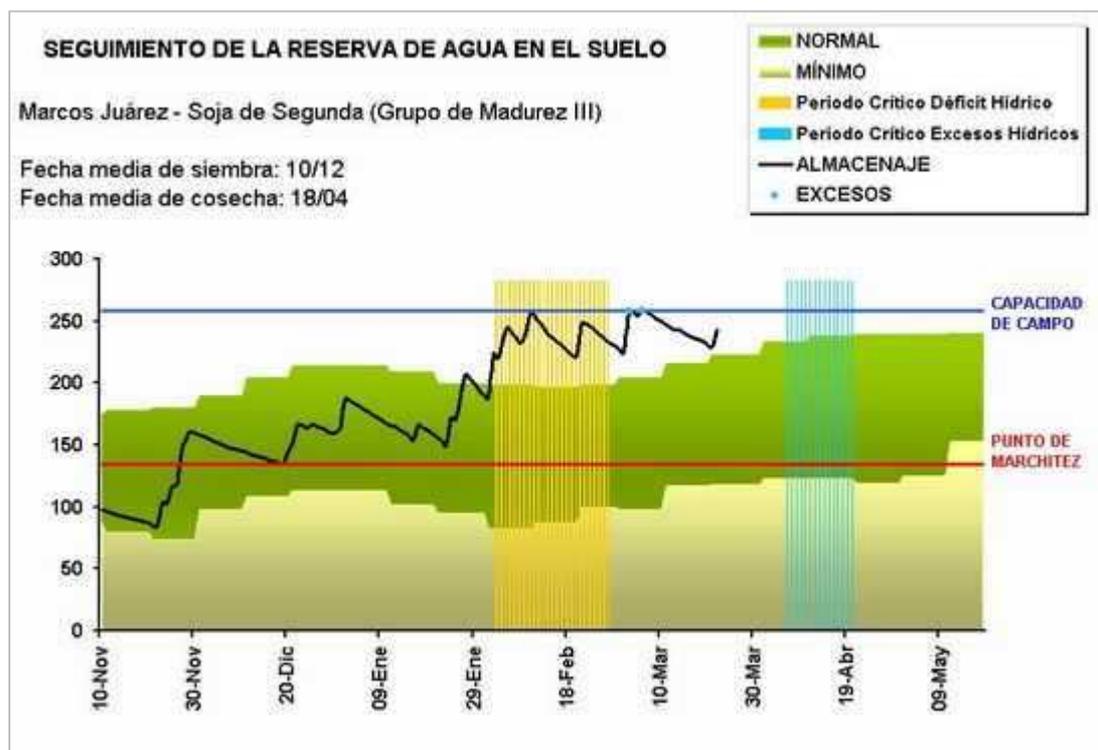
Particularmente durante esta campaña los corrimientos hacia fechas de siembra muy tardías han sido generalizados. Es por eso que muchas sojas recién ingresan en período de floración. La zona núcleo cuenta aún con humedad suficiente y el riesgo de heladas tempranas no parece ser importante. De todas maneras sería importante que la primera semana del mes de abril traiga algunas precipitaciones para recomponer las pérdidas de humedad superficial de las últimas semanas.

La evolución de las reservas considera para las dos localidades una soja de primera y otra de segunda implantación. Esto permite estimar cual de las dos a sido menos perjudicada por la falta de agua.

MARCOS JUÁREZ

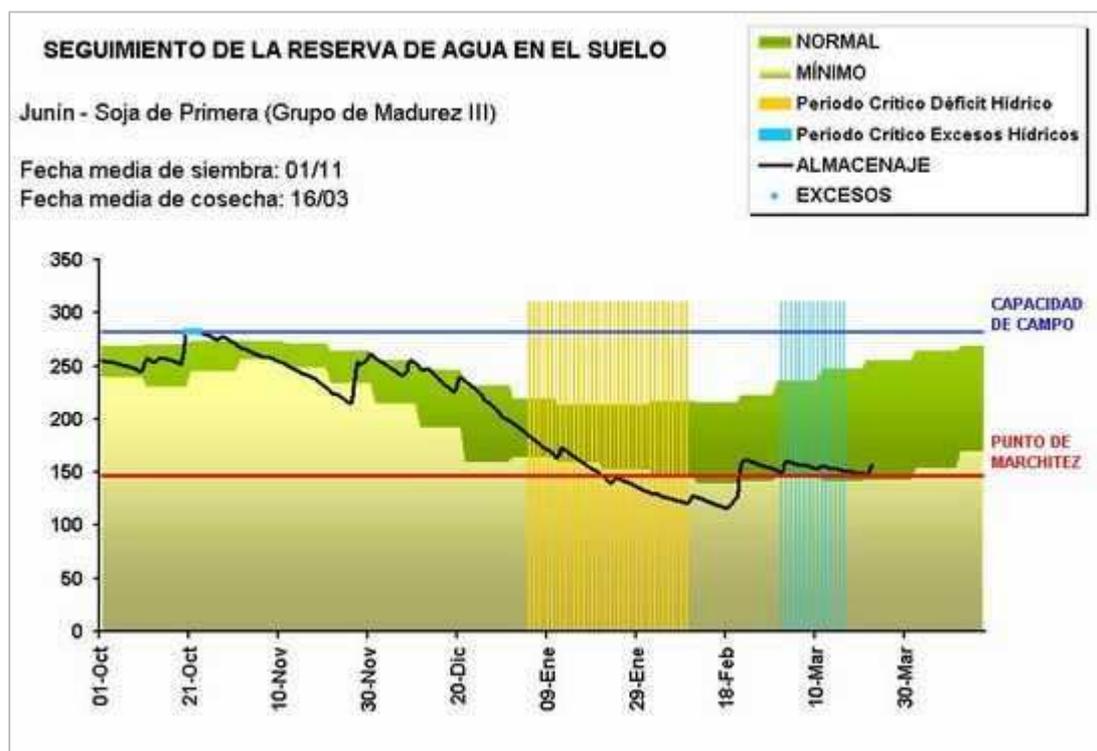


La soja de primera ingresó al período crítico con valores de humedad cercanos a los normales, sin embargo sufrió un rápido desecamiento que se interrumpió drásticamente en la última semana de enero. Obviamente el mayor estrés hídrico se observó en las primeras dos semanas del período crítico. A principios de febrero muchos comentarios hablaban de recuperación en el aspecto de las plantas, pero descontaban pérdida de rendimiento.



Una soja de segunda implantación para esta localidad, tuvo momentos muy difíciles luego de la siembra. Suponiendo que las mismas lograron recuperar la falta de humedad inicial, la marcha muestra una evolución más favorable que la soja de primera para transitar el período crítico. Obsérvese que las reservas se recuperaron previamente al ingreso a este crucial período. De esta manera, para la soja de segunda es posible que las pérdidas de rendimiento se den por una menor densidad de plantas, provocada por la seca de la segunda quincena de diciembre y las tres primeras semanas de enero.

JUNIN



Luego del 20 de diciembre de 2008, la falta de agua en las inmediaciones de la localidad de Junín fue poniendo cada vez más presión sobre las sementeras de soja. Obsérvese, que la marcha perfora el piso del mínimo histórico y apenas camina sobre el punto de marchitez en la actualidad. Con rendimientos bajos la zona seguro sufrirá fuertes pérdidas de producción. La marcha para la soja de segunda en esta localidad presenta características muy similares y no vale la pena mostrarla.

Como argumento para justificar este paso tan deficitario, podemos mencionar que en esta localidad entre enero y febrero los registros pluviales apenas sumaron unos 110 milímetros marca que queda por debajo de lo acumulado en enero en Marcos Juárez donde se observaron 128 milímetros.

Decíamos que Junín es la puerta hacia la seca que aún persiste sobre vastos sectores del centro oeste y sur de BA. Posiblemente los cultivos ubicados al norte y noreste de esta localidad tengan una mejor performance. Igualmente debemos destacar que sobre el sur de Santa Fe, por ejemplo en las vecindades de Venado Tuerto también se esperan pérdidas de rendimiento.

En resumen, parece ser, que las sojas cordobesas son las que mostrarán rendimientos más parejos, principalmente hacia el centro y el oeste de la provincia.