**FUNDACIÓN INSTITUTO PARA LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS INTERNACIONALES**

Av. Corrientes 119 – 4º Piso - (1043) Capital Federal
T.E.: 4312-1092 ó 4515-8200/8300 int. 3501/3
E-mail: inai@inai.org.ar
Web: <http://www.inai.org.ar/>

**ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS NEGOCIACIONES
Boletín N° 72**

↑ Positivo o avance en la negociación ↓ Negativo o retroceso en la negociación = Neutro o sin avances en la negociación ↑↓ Avances y retrocesos

NEGOCIACIÓN	ESTADO DE AVANCE DE LAS NEGOCIACIONES
<p>OMC =</p>	<p>Una nueva demora en la publicación de los proyectos revisados de modalidades para bienes agrícolas e industriales pone en jaque las posibilidades de arribar a un pacto multilateral de comercio durante el presente año. Estos textos son vistos como un requisito fundamental para la concreción de una reunión ministerial que sienta las bases del futuro acuerdo.</p> <p>Según fuentes en Ginebra, la circulación de las nuevas versiones de los documentos de negociación fueron pospuestas para la tercer semana de mayo debido a que las delegaciones solicitaron a los mediadores de los grupos de negociación más tiempo para resolver sus diferencias. Una vez publicados los borradores se esperan consultas en cada uno de los grupos temáticos, para luego dar inicio a un “proceso de negociación horizontal” que culmine con una reunión entre los funcionarios de alto rango de cada uno de los Miembros de la OMC hacia el mes de julio.</p> <p>Por su parte, el director general de la organización, Pascal Lamy, si bien aseguró estar “completamente convencido” de que la Ronda de Doha podría ser terminada con éxito este año, se mostró preocupado por los atrasos en el cronograma propuesto para el desarrollo de las conversaciones. En su reciente informe al Consejo General, señaló que la crisis mundial desatada por la suba de los precios de los alimentos hace cada día más acuciante la necesidad de concluir la Ronda. A pesar de que la OMC no puede resolver la actual situación, según Lamy, un acuerdo agrícola brindaría soluciones a medio y largo plazo que permitirían resolver las dificultades alimentarias que viven muchos de los países del mundo.</p> <p>En los próximos días continuarán las reuniones en Ginebra con el objetivo de estrechar las diferencias entre las variadas posiciones y acordar el esqueleto de un pacto global de comercio en el primer semestre del año. Esto permitiría finalizar la Ronda antes del cambio de Administración en los EE.UU., que amenaza con congelar las conversaciones por un par de años. A la vanguardia de quienes intentan llegar a una rápida conclusión de las negociaciones figuran las autoridades de la OMC, Brasil, EE.UU. y la UE.</p> <p><i>Negociaciones agrícolas</i></p> <p>A principios de abril un grupo conformado por 6 países exportadores e importadores de productos agrícolas (Australia, Brasil, Canadá, Japón, EE.UU. y la UE) presentó una propuesta sobre los denominados “productos sensibles”, que todos los países podrán designar para someterlos a una menor reducción que la prevista por la fórmula arancelaria general a cambio de la expansión de cuotas de acceso a mercado. Días más tarde, estos países circularon unas notas explicativas de la propuesta, en un intento por convencer a los demás Miembros de los beneficios de la misma.</p> <p>El enfoque formulado por estas delegaciones es el de la “designación parcial”, que propone seleccionar productos sensibles a un nivel de 8 dígitos del sistema armonizado y tomar al consumo doméstico a ese nivel desagregado como base para la ampliación de las cuotas de acceso. En el documento, los países presentan una metodología para asignar los datos de consumo que se encuentran a niveles agregados de</p>

	<p>productos a las líneas a 8 dígitos que serían designadas como sensibles, lo que permitirá calcular el nivel en el que se expandirá cada cuota. La propuesta tiene en cuenta, especialmente para los sectores de azúcar y cereales, las preocupaciones de diferentes delegaciones con respecto al tratamiento que recibirían los productos procesados, al disminuir el peso de estos en la distribución del dato general de consumo y aumentar, por tanto, el consumo asignado a líneas de menor valor agregado. Lo anterior derivaría en una mayor expansión de las cuotas de estos últimos productos que son de interés para los países en desarrollo. No obstante, la formulación deja al arbitrio de cada uno de los países la confección de una serie de coeficientes técnicos que inciden en los valores finales de las cuotas, dificultando así la evaluación de los posibles beneficios que se podrían obtener en el acceso a los mercados de los países que designen sensibles.</p> <p>Particularmente, se podría decir que en azúcar y cereales se amplían las potenciales cuotas para los productos primarios al disminuir la influencia de los procesados. En carnes, tanto bovina como aviar, se plantea la posibilidad de dividir la cuota en dos discriminando entre fresca y refrigerada. Para frutas y hortalizas se reduce la posible expansión para el producto “fresco” al considerar diferentes cuotas de acuerdo al estado de comercialización del bien (fresca, jugo, disecada, preparada, etc).</p> <p>Muchos negociadores criticaron la propuesta por considerar que es de difícil comprensión debido a su alta complejidad matemática y que está pensada para contemplar solamente los intereses de sus autores y no los de todos los Miembros de la OMC.</p> <p>Por otra parte, se mantienen las diferencias con respecto a otros temas de la negociación referidos al pilar de acceso a mercados. En lo que respecta a los “productos especiales”, un grupo de países exportadores presentó un documento para evitar que estos superen al 8 % de las líneas arancelarias. Además, continúa la tensión causada por los mandatos separados que pretenden por un lado una rápida liberalización de los “productos tropicales”, y por el otro evitar la erosión de preferencias de larga data para cultivos como el azúcar y el banano. Por último, el G-33 suavizó su posición sobre el Mecanismo de Salvaguardia Especial (MSE), al pasar de querer que todos los productos se encuentren bajo ese mecanismo, a solamente pretender someter al mismo a un porcentaje de líneas arancelarias equivalente a las cubiertas por la salvaguardia especial existente para la agricultura.</p>
<p>MERCOSUR -MARRUECOS</p> <p>↑</p>	<p>Con la Argentina a cargo de la Presidencia Pro Témpore del Mercosur, se realizó en Rabat del 6 al 8 de abril pasados la I Ronda de Negociaciones entre el bloque regional y el Reino de Marruecos. Durante la reunión las delegaciones discutieron alternativas para negociar un acuerdo comercial amplio, que elimine las barreras arancelarias y no arancelarias en el intercambio económico entre las partes, y se acordó continuar las negociaciones durante el segundo semestre del año.</p>
<p>MERCOSUR-SICA</p> <p>↑</p>	<p>Los países miembros del Mercosur y del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) se encuentran transitando los primeros pasos hacia la negociación de un acuerdo comercial. En este sentido, Eduardo Sigal, subsecretario de Integración Americana de la Cancillería argentina, en nombre de la Presidencia Pro Témpore argentina (PPTA) del Mercosur, visitó El Salvador con el objetivo de profundizar las relaciones entre ambos bloques. En la reunión se acordó la visita a Buenos Aires del secretario general del SICA, el hondureño Aníbal Quiñones, el próximo 19 de mayo.</p> <p>Por otro lado, funcionarios de ambas partes expresaron que trataran de avanzar en el desarrollo de un borrador de una futura negociación durante la V Cumbre ALC-UE a celebrarse durante la segunda semana de mayo en Lima, Perú.</p> <p>El lanzamiento formal de las conversaciones para un tratado comercial entre el Mercosur y el SICA está previsto para el segundo semestre del año, cuando el presidente de Brasil, Lula da Silva, realice una visita a Centroamérica en ejercicio de la PPT del Mercosur.</p>

<p style="text-align: center;">MERCOSUR-UE ↑</p>	<p>Durante los días del 13 al 17 de mayo se celebrará en Lima, Perú, la V Cumbre América Latina, el Caribe y la Unión Europea (ALC-UE), que contará con la presencia de los Jefes de Estado de 33 países de Latinoamérica y el Caribe y 27 de la Unión Europea. La misma tendrá como objetivo acordar acciones concretas sobre dos temas trascendentales: “pobreza, desigualdad e inclusión” y “desarrollo sostenible, medio ambiente, cambio climático y energía”. Previa a la cita de mandatarios se realizará la Reunión de Cancilleres y Altos Funcionarios, así como la II Cumbre Empresarial ALC-UE.</p> <p>Todo parece indicar que, a pesar de las aspiraciones del gobierno argentino, la Cumbre no significará un relanzamiento de las estancadas negociaciones birregionales entre el Mercosur y la UE. Funcionarios europeos han declarado que las conversaciones con miras a alcanzar un Tratado de Libre Comercio entre ambos bloques se encuentran supeditas al desarrollo de las negociaciones multilaterales de comercio de la Ronda Doha.</p> <p>Por su parte, el canciller argentino, Jorge Taiana, se reunió con su par español, Miguel Ángel Moratinos, para debatir los temas de la agenda de la reunión a celebrarse en territorio peruano. El diplomático europeo calificó como muy fructífero el encuentro y se mostró esperanzado con que las negociaciones entre el Mercosur y la UE puedan concluir en un futuro cercano. Moratinos expresó su deseo de que durante el ejercicio de la Presidencia española de la UE en el primer semestre de 2010 finalmente se pueda suscribir y establecer la relación estratégica entre los dos bloques. “La Argentina sabe del interés de la UE de avanzar en las negociaciones y lograr un acuerdo”, finalizó el funcionario.</p> <p>Por último, la presidenta argentina, Cristina Kirchner, y el canciller federal de Austria, Alfred Gusenbauer, instaron a profundizar las relaciones Mercosur-UE al reunirse el 9 de mayo en Buenos Aires. En una declaración conjunta ambos gobiernos pidieron por un pronto acuerdo de asociación entre ambos bloques. La mandataria argentina expresó que la cumbre de Lima será una “grandiosa oportunidad” para impulsar el proceso de integración. No obstante, señaló que para que esto suceda ambas partes deben tener la sensación de que se verán beneficiados por los posibles acuerdos.</p>
<p style="text-align: center;">INGRESO DE VENEZUELA AL MERCOSUR =</p>	<p>La presidenta argentina, Cristina Kirchner, abogó nuevamente por la conclusión del trámite de asociación de Venezuela como miembro pleno del Mercosur, en una conferencia de prensa conjunta con el canciller federal de Austria, Alfred Gusenbauer. Kirchner destacó que seguirá demandando por esta cuestión porque con la integración de Venezuela al bloque sudamericano se “estaría cerrando una ecuación muy importante en materia de alimentos y energía”.</p> <p>Por otro lado, el canciller brasileño, Celso Amorim, solicitó al Congreso de su país que apruebe en el menor plazo posible la incorporación de Venezuela al Mercosur. El ministro planteó al presidente de la Cámara Baja, Arlindo Chinaglia, la importancia de que ese Cuerpo avale el ingreso venezolano.</p> <p>Recordamos que para que la incorporación de Venezuela al Mercosur pueda concretarse, resta la aprobación del Protocolo de Adhesión por parte de los Congresos de Brasil y Paraguay.</p>
<p style="text-align: center;">PROPUESTA JAPÓN Y SUIZA- DISCIPLINAMIENTO RESTRICCIONES A LAS EXPORTACIÓN</p>	<p>El pasado 30 de abril Japón y Suiza presentaron ante la OMC una propuesta para restringir las prohibiciones y restricciones a las exportaciones de alimentos. El documento refleja la preocupación que existe en los países importadores netos de alimentos ante la generalización de medidas que obstaculizan las exportaciones de productos alimenticios. Los mismos creen que la aplicación sin disciplinamiento de este tipo de medidas por parte de los principales exportadores no hace más que agravar la actual crisis alimentaria mundial.</p> <p>La propuesta señala que toda nueva restricción o prohibición a las exportaciones debe ser estrictamente necesaria para el país que la establece, teniendo en cuenta la situación de su producción, stocks, volumen de consumo doméstico, entre otras. A su vez, al momento de establecer una medida de este tipo, los países deben tener en cuenta la seguridad alimentaria de todos los países en desarrollo.</p> <p>En este sentido, antes de instaurar un obstáculo a la exportación de productos alimenticios los países deben notificar su intención al Comité de Agricultura de la OMC. Conjuntamente, los Miembros deben justificar su accionar brindando información sobre la naturaleza y duración de la medida, la razón para su implementación, etc. Luego, se debe consultar con los demás países de la OMC que pudieran verse afectados en sus importaciones. Si las partes no lograsen llegar a un acuerdo dentro de los 60 días establecidos para las consultas, el asunto se remitiría a arbitraje. De esta forma, cualquier nueva restricción o prohibición de exportaciones debería ser suspendida hasta que un comité de expertos rindiera su fallo.</p>

	<p>Según fuentes en Ginebra, la propuesta no contó con suficiente apoyo. En nombre del G-20, Brasil pidió que se mantenga la actual excepción para la notificación de las restricciones a las exportaciones de los países en desarrollo. Por su parte, la UE consideró a la propuesta como “oportuna”, aunque expresó que Bruselas “no adhiere a todo” lo propuesto.</p>
<p>CHILE-DUMPING HARINA DE TRIGO</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>El pasado 25 de abril el gobierno de Chile dio inicio a una investigación por posible dumping en los precios de las importaciones de harina de trigo (código arancelario 1101.000) originarias de Argentina. La investigación será llevada a cabo por la Comisión Nacional encargada de investigar la existencia de distorsiones en el precio de las mercaderías importadas a solicitud de la Asociación de Molineros del Centro A.G.</p> <p>Según el Diario Oficial de la República de Chile, los factores en que se basa la amenaza de daño a la producción nacional chilena son: el bajo nivel de utilización de la capacidad instalada del país exportador, las eventuales redestinaciones hacia Chile de otros destinos y la eventual ventaja de costos por la existencia de mecanismos de fijación de precios de materias primas en Argentina.</p>
<p>BRASIL-ARANCEL AL TRIGO</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>El gobierno de Brasil autorizó la importación de un millón de toneladas adicionales de trigo de países extra Mercosur con arancel cero. En un comunicado oficial se justificó la medida en la necesidad de “evitar el desabastecimiento interno” ante las interrupciones de las exportaciones de trigo de Argentina.</p> <p>Recordamos que en el mes de enero la Cámara de Comercio Exterior brasileña (CAMEX) había resuelto permitir la importación de hasta un millón de toneladas de trigo extra zona sin arancel, al colocar a este producto en la lista de excepciones al Arancel Externo Común del Mercosur.</p>
<p>EE.UU.-LEY AGRÍCOLA</p> <p style="text-align: center;">=</p>	<p>El proceso para la aprobación de una nueva ley agrícola en EE.UU. parece no tener fin. El Congreso norteamericano ha aprobado una nueva prórroga de la ley anterior (Farm Bill 2002) al no lograr superar los desencuentros que mantiene con la Administración Bush. La extensión actual estará vigente hasta el 16 de mayo. Con anterioridad el Legislativo había establecido una prórroga de una semana luego de vencida el 18 de abril la prórroga anterior de un mes.</p> <p>Durante la última semana del mes de abril parecía que la situación estaba cercana a resolverse. El martes 29 estaba prevista una decisiva reunión de la Conferencia Bicameral que posiblemente cerraría el proceso. Sin embargo, ese mismo día unas duras declaraciones del presidente Bush provocaron la suspensión de la reunión. El mandatario expresó que “este no era el momento de pedir a las familias americanas, que ya están teniendo que pagar más en la caja del supermercado, que paguen más en subsidios a agricultores acomodados”.</p> <p>Entre los aspectos que no agradan a la Administración se encuentran: 1) El presupuesto financiero de la ley: el Ejecutivo ya había aceptado una ley con un límite de gasto que superase en 10.000 millones de dólares las perspectivas presupuestarias, sin embargo el Senado no parece dispuesto a bajar de 18.200 millones. En relación a esto, están las dificultades para conseguir fuentes de financiación para estos millones adicionales cumpliendo las restricciones del Congreso de no aumentar el déficit público y del Presidente de no aumentar la presión fiscal. 2) Los límites de renta para poder recibir ayudas: los límites considerados por la versión de las Cámaras todavía son muy elevados a juicio de la Administración. 3) Los programas de ayudas: el Congreso prevé aumentar las ayudas que distorsionan el comercio y son clasificadas en la “Caja ámbar” de la OMC, en oposición al Ejecutivo que no quiere aumentar el riesgo de que EE.UU. sea demandado en el Órgano de Solución de Diferencias de esta organización. De esta manera, se aumentan los precios objetivos que regulan los Pagos Contracíclicos para trigo, cebada, avena y soja, y los “loan rates” que desencadenan los LDP (Loan Defficiency Payments) para lana, miel azúcar y garbanzos. Además, el borrador legislativo contiene un fondo permanente para desastres que pasaría a engrosar la “Caja ámbar” estadounidense.</p> <p>En este contexto el Secretario de Agricultura ha pedido una extensión de la vieja ley por un período de tres años, lo que en su opinión permitiría retomar el asunto después de noviembre con un nuevo Presidente, un nuevo Congreso, y posiblemente con un acuerdo en la Ronda de Doha.</p> <p>En el Legislativo esta posibilidad no despierta entusiasmo y sus miembros están concentrados en conseguir el mayor apoyo posible en el Congreso, para intentar superar el potencial veto presidencial. Recordamos que si el Presidente decide vetar la ley el Legislativo necesitaría de una mayoría de dos tercios en ambas Cámaras para superarlo.</p>

Fuentes: Revista Bridges, Revista Puentes, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Diario Clarín, Diario La Nación, Infobaeprofesional, Diario El Cronista Comercial, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.