

Consultora de Climatología Aplicada
e-mail: cca@ciudad.com.ar - tel/fax: 011 4722 1251 / 4487 2507 y 02293 427837

OCTUBRE vs ENERO **29/02/08**

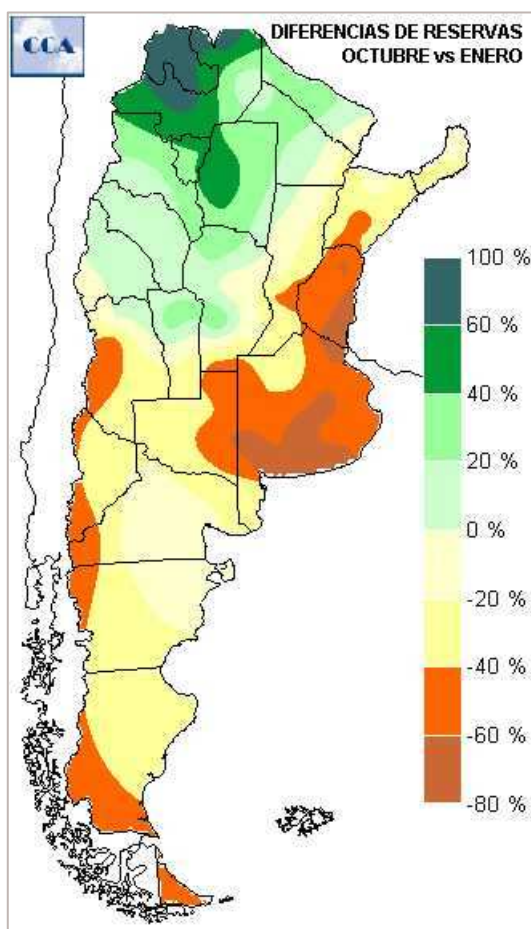
La campaña de granos gruesos ha sido muy irregular en cuanto a la disponibilidad de humedad. En principio esto ha afectado fundamentalmente al maíz y el girasol.

Durante el mes de octubre las abundantes precipitaciones que se observaron en gran parte de la región pampeana garantizaron las siembras en la mayor parte de la zona núcleo. Luego sobrevino un comportamiento errático de las precipitaciones, que impuso una mala condición de humedad a nivel regional, la cual se diferenciaba en la escala local de la mano de sistemas precipitantes muy heterogéneos en milimetraje y distribución. El mes de diciembre comenzó a marcar el mal paso para el maíz, condición que se acentuó sobre el este y el sur de la región pampeana durante enero. El último bimestre ha sido un período favorable para la franja oeste. Córdoba, oeste y sur de SF, norte de LP y oeste de BA tuvieron lluvias normales como piso y es razonable esperar que la campaña sojera encuentre en esta franja los mejores rendimientos. Las mejoras pluviales para el sur y el este de la región pampeana recién están llegando, en muchos casos demasiado tarde

Teniendo en cuenta este breve resumen, es interesante observar las diferencias de reservas entre el mes de octubre y el mes de enero (promedios de almacenajes de cada mes). La configuración resultante es la que muestra el mapa.

Es muy significativo el retroceso experimentado sobre el sur y el este de la región pampeana. Valores que condicionan significativamente el desempeño del maíz y el girasol. Entre Ríos por ejemplo, tuvo excelentes niveles de humedad para la siembra, mientras que transitó el período de floración de maíz con almacenajes muy escasos que por momentos se tradujeron en sequía. La bolsa de cereales de esta provincia ha informado que los rindes se hayan casi un 40 por ciento por debajo de los valores medios. Si bien la extrapolación no puede hacerse en forma lineal, es muy posible que el noreste bonaerense padezca mermas similares.

A través del mapa también puede entenderse la mala performance de los girasoles en el sur de BA. Las lluvias sobre



este sector, recién durante el mes de febrero comenzaron a revertir las fuertes deficiencias hídricas. Estas deficiencias tienen chances de quedar completamente revertidas en las próximas jornadas, siempre que se validen los pronósticos que marcan importantes lluvias para esta zona. De algún modo esto sería un consuelo para la mala campaña de granos gruesos, ya que permitiría ir perfilando un mejor inicio para la próxima campaña fina, vital para este sector.

De octubre para enero las principales recargas se operaron desde el NOA hacia la provincia de CB. La comparación tampoco resulta demasiado desfavorable para el sur de SF y el noroeste de BA. Teniendo en cuenta esto y que el mes de febrero no ha sido caracterizado por condiciones meteorológicas que generen estrés hídrico o térmico para los cultivos, la producción sojera debería experimentar un aumento en la producción al movernos por la zona núcleo de este a oeste.

La diferencia de los promedios de almacenajes entre estos dos meses es también muy útil para establecer zonas con mayor riesgo de incendio. Un octubre muy húmedo implica un fuerte desarrollo de biomasa. Si la situación evoluciona hacia un enero seco, potencialmente el riesgo de incendio aumenta. Es decir la disponibilidad de biomasa seca genera un contexto favorable para que se produzcan incendios por causas naturales o imprudencias humanas. Es muy interesante notar que el mapa refleja esta situación desde el sur de Neuquén hasta el centro de Chubut.