



Positivo o avance



Negativo o retroceso



Neutro o sin avances



Avances y retrocesos

EDITORIAL

El maíz, un insumo clave para las industrias del mundo*

Si bien su principal destino sigue siendo el forrajero, crece más como consumo fabril

El maíz se ha convertido en un insumo clave para una creciente variedad de industrias en el mundo. Si bien el consumo forrajero sigue siendo el principal destino, el consumo industrial viene creciendo a un ritmo mucho más acelerado. En la última década aumentó un 84%, mientras que el consumo del cereal como insumo para la alimentación animal se incrementó en un 15 por ciento.

El maíz tiene múltiples usos industriales. Se utiliza en la fabricación de bebidas (en muchos lugares del mundo la Coca-Cola se endulza con fructosa de maíz, por ejemplo), de biocombustibles (etanol), productos farmacéuticos y cosméticos, papel, textiles, preparaciones alimenticias (copos, aceite, sémolas, golosinas, etc.), pegamentos, entre otras. Asimismo, se están desarrollando nuevos usos, como plásticos biodegradables.

Estas conclusiones, entre otras, surgen de un trabajo coordinado por la Fundación Instituto de Negociaciones Agrícolas Internacionales (INAI) y encomendado a la Asociación de Maíz y Sorgo Argentino (Maizar) en el marco del Programa de Inserción Agrícola (PIA). El trabajo realiza un extenso y completo análisis de las oportunidades que presenta el mercado mundial para los productos de la cadena del maíz y analiza el posicionamiento de la Argentina, frente a sus competidores.

Ventajas

Dado que la Argentina está en una etapa de búsqueda de su desarrollo industrial, debería aprovechar la ventaja de contar con una producción eficiente de maíz para el desarrollo de alguna de estas industrias. De esa manera conseguiría potenciar la generación de valor agregado en origen.

Según el estudio del PIA, la cadena del maíz argentina enfrenta excelentes oportunidades para los próximos años. Las razones para que esto ocurra son el aumento del consumo mundial de ese cereal (que fue del 35% en la última década) y sus derivados, la posible incorporación de China al conjunto de países importadores de maíz, las excelentes perspectivas de crecimiento que tiene el etanol, las posibilidades que se les pueden abrir a la ganadería y a la producción avícola frente a las negociaciones entre la Unión Europea (UE) y el Mercosur y el creciente desarrollo de industrias que utilizan el maíz como insumo.

El grado de ventaja que se pueda sacar de esta situación dependerá de la sinergia con la que trabajen los distintos eslabones de la cadena y su interacción con el sector público.

En los últimos años, a la par del crecimiento del consumo del cereal, los actores que participan en el comercio internacional están cambiando lenta pero sustancialmente. China podría comenzar a ser importador del cereal y dejar de abastecer una importante cantidad de mercados en la región como son República de Corea, Malasia, Japón, Indonesia e Irán. Ya a partir de julio de 2010 China dio indicios de ello y podría incrementar sus compras en el futuro. La UE, en cambio, uno de los principales mercados del maíz argentino, podría convertirse en un comprador poco dinámico, e incluso en caída de sus compras, debido especialmente a la entrada de nuevos países en el bloque europeo que son fuertes productores de maíz.

En la producción nacional

También hay mucho margen de crecimiento en las producciones nacionales que utilizan al maíz como insumo. Por ejemplo, según proyecciones de la FAO-OCDE, en los próximos 10 años el consumo mundial de leche en polvo crecería un 31%; el de carne aviar, 29%;

manteca, 28%; carne de cerdo, 23%, y el de carne vacuna, un 15%. Todos derivados del maíz forrajero. Sin embargo, también podría abrirse oportunidad para el desarrollo y/o crecimiento de otras industrias locales que utilizan el maíz como insumo.

En este contexto, se debe tener en cuenta la eficiencia demostrada por la Argentina en la producción de maíz: fue el país que más avanzó en materia de rendimientos a nivel mundial. Su tasa de crecimiento de 2000 a 2010 fue del 49%. En ese período, el rendimiento promedio fue de 6700 kg por hectárea. La media más alta se consiguió en 2009, con 8400 kg/h, seguida por la cifra alcanzada en 2010, unos 8080 kg/h. De esta manera, se acorta la brecha respecto de los rendimientos alcanzados por el principal productor mundial de maíz, Estados Unidos, que genera el 40% de la producción. En el mismo período, esa potencia incrementó su rendimiento en un 19%, con un promedio de 9339 kg/h en los diez años.

El estímulo a la producción de maíz parece clave para el mundo, esperemos que también lo sea para la Argentina.

María Marta Rebizo, Economista jefe de la Fundación INAI

*Este artículo fue publicado en el Suplemento Campo del Diario La Nación, el día 26 de febrero de 2011

TEMA	ESTADO DE SITUACIÓN
EE.UU. - IMPORTACIONES AGROALIMENTARIAS ↑	La Consejería Agrícola de Argentina en los Estados Unidos señaló recientemente que la creciente demanda en las importaciones norteamericanas de alimentos, prevista por el Departamento de Agricultura de ese país (USDA), ofrece una gran oportunidad para incrementar la participación argentina en ese mercado. El USDA publicó, en febrero pasado, su informe anual sobre proyecciones agropecuarias al 2020. En el mismo, se prevé un crecimiento del 66% en el valor de las importaciones estadounidenses de productos agrícolas y del 30% en sus exportaciones. Este crecimiento de las compras reduciría el saldo positivo de la balanza comercial agropecuaria de 29.700 millones de dólares a 18.600 millones en los próximos 10 años. Las importaciones crecerían hasta alcanzar los 122.300 millones de dólares en 2020, impulsadas fundamentalmente por mayores ingresos de los consumidores y una demanda por mayor variedad de alimentos. La demanda se concentraría en productos de alto valor agregado tales como frutas, hortalizas, carnes, aceites, nueces y bebidas. Desde la Consejería argentina expresaron que, si bien la participación del país en el mercado norteamericano es baja, durante el 2010 el 60% de las exportaciones argentinas fueron en productos de alto valor agregado, principal sector de crecimiento de las importaciones señalado por el USDA. A su vez, destacaron que Argentina posee la ventaja de producir en contra estación productos como frutas, hortalizas y semillas para siembra, que permiten acceder al mercado en momentos del año donde la competencia interna es limitada o inexistente. Respecto de las exportaciones de Estados Unidos, el USDA prevé que las mismas alcanzarán los 140 mil millones de dólares en 2020, dos tercios de las cuales serían de productos de alto valor agregado como carnes y hortalizas.
BIOCOMBUSTIBLES ↑	A finales de marzo fue publicado por CEPAL el informe <i>“Estudio regional sobre economía de los biocombustibles 2010: temas clave para los países de América Latina y el Caribe”</i>. El mismo señala que desde 2000 la producción de biocombustibles en el mundo ha crecido a un ritmo anual del 10%, totalizando 90.187 millones de litros en 2009. El informe indica que el bioetanol es el biocombustible más utilizado a nivel mundial, con una producción estimada total en 2010 de 83.000 millones de litros. El principal productor es EE.UU., con un 54,7% de participación en la producción global, seguido de Brasil con un 33,2% y China con un 2,5%. Por su parte, de acuerdo a datos de 2010 la producción de biodiésel era liderada por Alemania y Francia, que en conjunto representan algo más del 25% de la producción global. El tercer productor es EE.UU. con un 14,3%, mientras que Argentina se posiciona en el cuarto con 13,1%, y Brasil ocupa el quinto lugar, con 9,7% de participación. La CEPAL detalla que, pese a que existen aranceles particulares, barreras y subsidios en varios países, el comercio internacional de los biocombustibles se beneficia de esquemas de preferencias a través de los acuerdos comerciales firmados, principalmente por dos importadores importantes, como EE.UU. y la Unión Europea (UE). En el caso de Argentina, es importante destacar que la mayoría del biodiésel exportado esta destinado al mercado europeo, donde se beneficia con el SGP, ingresando con arancel cero (cuando el arancel para el biodiésel es de 6,5%). Respecto de la situación del biodiésel en Argentina, un informe realizado por CREA (Consortios Regionales de Experimentación Agrícola) señaló que en la campaña 2009/2010 la producción de soja fue de 55 millones de toneladas, de las cuales 36,8 millones se destinaron a molienda. De este volumen, 14 millones de toneladas aproximadamente fueron utilizadas para la producción de 2,6 millones de toneladas de biodiésel, siendo exportadas 1,5 millones de Tn, mientras que el resto (1,1 millones de Tn) se consumieron internamente. Debe tenerse en cuenta que la producción de aceite para su posterior consumo o elaboración de biodiésel también genera una importante producción de harina de soja. De hecho, una tonelada de poroto de soja rinde alrededor de 18,5% de aceite y 80% de harina en la molienda. Luego, con una tonelada de aceite se puede fabricar una tonelada de biodiésel. En efecto, durante 2010, de acuerdo a datos de la CIARA, se produjeron alrededor de 30 millones de Tn de harina de soja (incluye pellets y expellers) y 7 millones de Tn de aceite de soja. El informe también destaca que las plantas productoras de biodiésel se encuentran principalmente en el polo industrial que rodea a la ciudad de Rosario (Santa Fe), aunque otras funcionan en San Luis, Entre Ríos, Chaco, Santiago del Estero y Neuquén. Finalmente, señala que la industria productora de biodiésel está conformada por las firmas aceiteras grandes, que tienen el 65% de la capacidad instalada; por empresas independientes grandes (19%) e independientes chicas (16%).

CHINA - ACEITE DE SOJA ↓ ↑	A principios de abril, la Consejería Agrícola de Argentina en China informó que durante los dos primeros meses de 2011 entraron a ese país 268.992 toneladas de aceite de soja. Argentina fue el mayor proveedor con 120.000 toneladas, seguido por Estados Unidos y Brasil. La cantidad importada desde Argentina en enero correspondería a los primeros contratos celebrados a partir de mediados de octubre de 2010, cuando se levantó la suspensión de hecho de las compras chinas de aceite argentino (Ver Boletín N° 93 del INAI). Desde la Consejería argentina señalaron que los embarques de enero fueron los primeros en seis meses. Según el Ministerio de Comercio chino (MOFCON), no se registran declaraciones de embarques de aceite de soja en marzo, y se prevén 30.400 toneladas en abril, aunque se desconoce el país de origen. En compensación por la disminución de los envíos a China, Argentina incrementaría sus ventas de aceite a Irán, que se ha convertido en el segundo destino de sus exportaciones. Más allá del conflicto que paralizó las compras de aceite desde Argentina, la Consejería informó que las importaciones totales chinas de este producto en el año 2010 fueron de 1,3 millones de toneladas, lo que representó una caída del 44% comparado con el año anterior. En sentido opuesto, las importaciones de poroto de soja superaron las 54 millones de toneladas en 2010, un 29% más que el año anterior. El 20% de estas compras tuvieron su origen en Argentina. Para la Consejería, el bajo nivel de importaciones de aceite se debe a tres causas principales. En primer lugar, la producción china ha crecido considerablemente para hacer frente a una demanda cada vez más elevada. Se estima que la producción para las campañas 2010 y 2011 alcanzará los máximos históricos de 10,7 y 11,2 millones de toneladas respectivamente. Además, debe tenerse en cuenta que, de acuerdo al Centro Nacional de Información sobre Granos y Aceites de China (CNGOIC), la capacidad ociosa de la molienda china rondaría el 50%. En segundo, según estimaciones privadas, China mantiene altos stocks de aceite de soja, que llegan a los 4,4 millones de toneladas en la campaña 2009/2010 y alcanzarían un máximo histórico de 4,8 millones de toneladas en la 2010/2011 (representando el 35,29% del consumo). Tercero, la diferencia entre el precio internacional y el precio local del aceite resulta en una falta de incentivo a realizar compras externas. Mientras la amplia oferta en china plancha los precios locales, los bajos stocks en el mundo empujan los precios internacionales hacia arriba. No obstante, se señaló que debido a la firme determinación del gobierno local de controlar el precio de los alimentos y el fuerte incremento de la demanda, podría esperarse un incremento de las importaciones en el mediano plazo. De acuerdo a estimaciones privadas en la campaña 2010/2011 se espera un incremento en el consumo interno de 2,3 millones de toneladas, mientras que el incremento de la producción sería de sólo 1,7 millones de toneladas. Esta diferencia llevaría primero a consumir stocks, y luego a realizar compras del exterior. De hecho, se estima que China importará entre marzo y octubre de este año cerca de 1,15 millones de toneladas. Por último, la Consejería argentina se hizo eco de ciertos rumores que circulan en China acerca de que el gobierno está considerando reducir los derechos de importación de una cierta cantidad de productos, entre los que está incluido el aceite de soja, para contener la suba en los precios de los alimentos. De acuerdo a cálculos privados, la reducción del arancel al aceite, que actualmente es del 9%, reduciría el costo de importación del producto entre 135 y 150 dólares la tonelada, incentivando la importación.
CHINA - MAÍZ ↑	La Consejería Agrícola de Argentina en China dio a conocer estimaciones que indican que ese país se convertirá en el principal importador mundial de maíz. Según Rabobank, China importaría 25 millones de toneladas de maíz en 2015 y 60 millones de toneladas en 2020. De acuerdo a datos de Comtrade, en el año 2009 China paso a ser un importador neto de maíz, aunque comprando cantidades muy pequeñas. Al año siguiente, las importaciones superaron las 1,5 millones de toneladas. Según el U.S. Grains Council, en el año de comercialización 2010-2011, China importará entre 2 y 3 millones de toneladas. Esta tendencia ya había sido señalada en el trabajo “Serie de estudios sectoriales: Caso del maíz”, elaborado por Maizar, a pedido de la Fundación INAI en el marco del Programa de Inserción Agrícola financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Multilateral de Inversión. En este estudio no sólo se destaca la oportunidad que se abre para la exportación de maíz a China, sino también a los países que hasta el momento compraban le compraban maíz al gigante asiático, como Japón y Corea.

CHINA - ALIMENTOS PARA MASCOTAS ↑	En un trabajo publicado el pasado 7 de enero, la Consejería Agrícola de Argentina en China destaca las oportunidades que se le presentan a nuestro país para la exportación de alimentos para mascotas al mercado chino. Según este informe, en 2008 el mercado de alimentos para mascotas y productos para su cuidado superó los 842 millones de dólares. Si se mantienen las tasas de crecimiento de los últimos años, las ventas anuales de dichos productos alcanzarían los mil millones de dólares en 2011. Gracias al incremento del ingreso y a los cambios culturales que se están produciendo en la población urbana de China, cada vez son más los hogares que poseen una mascota, especialmente perros y gatos. Paralelamente, los consumidores chinos están valorando con creces los beneficios de los alimentos balanceados. En el documento se señala que son los alimentos secos los que tienen un mayor mercado. Este se encuentra dominado por las multinacionales Mars y Nestlé, con plantas elaboradoras en China, con una participación conjunta del 30%. El resto se lo reparten empresas chinas muy pequeñas que operan en su mayoría a nivel local. Las marcas internacionales son percibidas como más nutritivas y seguras. Las importaciones chinas de alimentos para perros y gatos se clasifican en dos posiciones arancelarias: productos vendidos enlatados (2309.10) y los demás (2309.1090). Mientras las importaciones de productos enlatados cayeron significativamente desde el 2005, situándose en 2010 en 667 mil toneladas por un valor de 1,1 millones de dólares; las compras bajo la segunda posición crecieron abruptamente hasta alcanzar las 5,6 millones de toneladas por un valor de 8,46 millones de dólares en los primeros 11 meses de 2010. Para ambos productos se cobra un arancel del 15%. Argentina es uno de los pocos países habilitados para exportar alimentos para mascotas a China gracias a su condición sanitaria de libre de Fiebre Aftosa y BSE y otras enfermedades animales. En julio de 2009 se firmó un Protocolo Sanitario entre el AQSIQ y la ex Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos argentina. En diciembre de 2010 quedaron habilitados 5 establecimientos elaboradores argentinos para exportar a China. Las compras chinas de productos argentinos tuvieron su pico en 2009 cuando alcanzaron los 2,3 millones de dólares y las 1,33 millones de toneladas, acaparando el 70% del mercado. Sin embargo, entre enero y noviembre de 2010 las ventas cayeron a 1,5 millones de dólares y 930 mil toneladas, convirtiéndose en el segundo proveedor del mercado, detrás de Australia, con un 17% de participación.
OMC - PREVISIONES DEL COMERCIO MUNDIAL ↑	La Secretaría de la OMC señaló que después del aumento sin precedentes del 14,5% en el volumen de las exportaciones mundiales en 2010, se prevé que el comercio mundial registrará una tasa de crecimiento más moderada en 2011, cercana al 6,5%. Según el Director General, Pascal Lamy, "las cifras ponen de manifiesto que el comercio ha contribuido a que el mundo evite la recesión en 2010". No obstante, resaltó que los efectos de la crisis financiera se siguen dejando sentir. Las altas tasas de desempleo en las economías desarrolladas y las drásticas medidas de austeridad en Europa intensificarán las presiones proteccionistas. La OMC destacó que el significativo aumento del comercio que se produjo el año pasado, el más alto desde que se inició la actual serie de datos en 1950, se vio impulsado por una recuperación de la producción mundial del 3,6%. Se trató de un repunte a partir de la caída del 12% en 2009, gracias al cual el comercio volvió a su nivel récord de 2008 y a tasas de expansión más normales. Aun así, este crecimiento no alcanzó para recuperar la tendencia de largo plazo previa a la crisis. Para 2011 se espera un aumento moderado, pero con incertidumbre en cuanto al impacto de varios de los acontecimientos ocurridos recientemente, entre ellos el terremoto y el tsunami en el Japón, el alza del precio de los alimentos y los disturbios en los principales países exportadores de petróleo. De lograrse ese aumento, sería mayor que el aumento medio anual del 6% registrado entre 1990 y 2008. Esta proyección se basa en una estimación del crecimiento de la producción mundial consensuada por los analistas económicos del 3,1% para 2011. La subida de los precios de los productos básicos y el extraordinario crecimiento del comercio en los países en desarrollo de Asia contribuyeron a mejorar la participación combinada de las economías en desarrollo y de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) en las exportaciones mundiales, que en 2010 llegó al 45%, la cifra más alta registrada jamás. Durante ese año las economías desarrolladas registraron un crecimiento de las exportaciones de casi el 13%, en comparación con un aumento medio del 16,5% en el resto del mundo. Por su parte, las exportaciones de China aumentaron en un espectacular 28% en volumen.

MERCOSUR - UE ↓	Diversos funcionarios europeos criticaron las medidas proteccionistas aplicadas por Argentina, principalmente el régimen de Licencias No Automáticas (LNA) para la importación. Como se ha indicado en boletines anteriores (Ver N° 102 y N° 103) nuestro país ha incrementado en los últimos meses el universo de productos a los que aplica LNA para su importación, medida que, según sostiene el Gobierno, no incumple las normas de la OMC y buscan proteger a su industria local. A principios de abril, el jefe de la Delegación de la Unión Europea (UE) ante la Argentina, el español Alfonso Díez Torres, advirtió que las trabas que impone el gobierno argentino a las importaciones "no ayudan" a las negociaciones para un acuerdo con el Mercosur porque "generan incertidumbre". Asimismo, criticó la política oficial de que rige para el sector automotor, que obliga a exportar en dólares la misma cantidad que se quiere importar. Finalmente, consideró que "un acuerdo eliminaría las situaciones de incertidumbre que generan medidas como esas, que son cuanto menos cuestionables o polémicas". Días más tarde, el tema fue tratado por la delegación del Parlamento Europeo para las relaciones con el Mercosur, donde se discutió sobre la actual situación de las negociaciones entre los bloques. Allí el comisario de Comercio de la UE, Karel de Gucht, acusó a la Argentina de ser "el gran obstáculo" para que la UE pueda negociar un tratado de libre comercio con el Mercosur. El funcionario indicó que las "medidas proteccionistas de Argentina están causando problemas en las negociaciones y están poniendo nerviosos a nuestros exportadores, especialmente en el sector automotor". Asimismo, afirmó que si "los argentinos no cambian de actitud, podríamos acudir ante la Organización Mundial de Comercio (OMC)". Concretamente se refirió a las LNA contra las importaciones de autos de lujo, aplicadas por Argentina para reducir el déficit comercial en ese sector. Desde la Cancillería argentina llegó la respuesta, por parte del secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales, Luis María Kreckler. El funcionario consideró que el negociador europeo "debería dedicarse más a producir resultados concretos en la negociación que signifiquen una oferta europea para lograr un comercio con el Mercosur mutuamente beneficioso y que garantice un intercambio equilibrado". Resaltó el hecho de que se buscaba politizar el proceso negociador, con el objetivo de dividir al Mercosur. Por otro lado, durante la reunión del Consejo de Agricultura de la UE, celebrado en Luxemburgo el pasado 14 de abril, un grupo de países, comandado por Irlanda, se mostró profundamente preocupado por los elementos agrícolas de un posible acuerdo de libre comercio con el Mercosur. Estos países destacaron que la apertura del mercado comunitario a los productos provenientes del Mercosur podría ocasionar importantes pérdidas para el sector agrícola europeo, especialmente a la ganadería bovina. Por este motivo, señalaron que la Comisión Europea (CE) tiene que actuar con "máxima cautela", y no debe presentar sus ofertas al Mercosur hasta que se realice una exhaustiva evaluación del impacto de las mismas en el agro comunitario, y se celebre un debate al respecto en el seno del Consejo. En respuesta a estos cuestionamientos, el comisario de Agricultura, Dacian Ciolos, expresó que la CE presentará a finales de abril un informe sobre los efectos para la agricultura europea de un eventual acuerdo con el Mercosur, y se comprometió a informar con antelación a los Miembros sobre cualquier oferta que se le vaya a realizar al Mercosur en temas agrícolas. Pero la CE no sólo debe hacer frente a las presiones de gran parte de los Estados Miembros, sino también de agrupaciones de productores agrícolas de toda Europa que pugnan por defender sus intereses. Desde el Comité de Organizaciones Profesionales Agrarias de Europa (COPA), se destacó el "impacto catastrófico" que podrían tener estas negociaciones en la agricultura comunitaria. Según cálculos privados, los agricultores europeos podrían perder hasta 13 mil millones de euros en ingresos si la UE abriera completamente su mercado a los productos agroalimentarios del Mercosur. En este contexto de desencuentros y presiones en contra de una conclusión exitosa del proceso negociador, los representantes de la UE y el Mercosur celebrarán una nueva reunión en Asunción, entre los próximos 2 y 6 de mayo de este año.
ARGENTINA - UE ↑	Tras una larga y ardua negociación iniciada en 2007, Argentina y la Unión Europea han firmado, el pasado 20 de abril en Bruselas, un Acuerdo para incrementar la cuota anual de exportaciones de carne bovina de alta calidad. Por el mismo, nuestro país da por satisfecho el reclamo por el ingreso de Bulgaria y Rumania a la UE, en función de las concesiones que le habían sido otorgadas previa y bilateralmente por estos dos países. El acuerdo implica que las exportaciones de carne bovina de alta calidad a la UE aumentarán en 1.500 toneladas y las de carne de búfalo deshuesado y congelado en 200 toneladas. Este volumen adicional de carne se suma al cupo de 28.000 toneladas, conocido como Cuota Hilton.

	Asimismo, se prevé una compensación de 2.000 toneladas de carne bovina de alta calidad -aproximadamente 20 millones de dólares-, por única vez, y a ser distribuida en los primeros cuatro años de vigencia. Se espera que el acuerdo entre en vigor hacia el mes de julio, una vez concluidos los trámites internos para la aprobación del mismo. Debe recordarse que la denominada “Cuota Hilton” es un cupo de exportación de carne vacuna sin hueso de alta calidad y valor, que otorga la UE. Actualmente, de acuerdo al Reglamento N° 810/2008 de la UE, Argentina es el país que mayor porcentaje de cuota posee, con 28.000 toneladas anuales, sobre un total de 60.250 Tn. De acuerdo a dicho normativa, la cuota se cubre con cortes seleccionados de carne de vacuno procedente de novillos, novillitos o vaquillonas criados exclusivamente en pastos desde su destete. Las canales de novillos se clasificarán como “JJ”, “J”, “U” o “U2” y las canales de novillitos y vaquillonas se clasificarán como “AA”, “A” o “B”, de conformidad con el Sistema de Tipificación Oficial establecido por la ex Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Republica Argentina (actual Ministerio). Respecto de los cortes que integran la cuota son: Cortes enfriados deshuesados de Bife Angosto, Bife Ancho, Cuadril, Lomo, Nalga, Bola de Lomo, Cuadrada y Peceto. Se espera que el país pueda cumplir con las cantidades requeridas por dicha cuota, a fin de conservar el mercado más importante que en la actualidad posee. Salvo 2008, año de la crisis del campo con el gobierno cuando se exportaron casi 19 mil tn de dicha cuota, Argentina ha cumplido con sus exportaciones, llenando la cuota.
OMC - RESTRICCIONES A LAS EXPORTACIONES ↓	Con los precios mundiales de los alimentos en sus máximos históricos, se esta discutiendo el rol de las restricciones a las exportaciones en diversos foros internacionales. En el caso de la OMC, los países en desarrollo importadores netos de alimentos (NFIDC, por sus siglas en inglés) y los países menos adelantados han presentado una propuesta, por la cual las prohibiciones y restricciones a las exportaciones que fueron implementadas por algunos Miembros de la OMC serían impedidas en caso de que los envíos fueran dirigidos hacia dichos países. La iniciativa fue impulsada por Egipto y ha recibido el apoyo de otros Miembros de la OMC; aunque algunos, como Australia, Brasil y EE.UU., pidieron que las restricciones a las exportaciones sean vistas como parte de una evaluación holística de las reglas globales del comercio. Países desarrollados importadores de alimentos, como Japón y Suiza, expresaron simpatía por la iniciativa, y dijeron que revisarían con más detenimiento la propuesta, la cual enfatiza la importancia de un trato diferente para los países en desarrollo. En la actualidad, las reglas de la OMC permiten que los países apliquen restricciones a las exportaciones bajo la condición de que éstas sean aplicadas temporalmente para prevenir o remediar una escasez aguda de productos alimenticios u otros productos esenciales para la parte contratante exportadora. También se exige al país que limita las exportaciones que tome en consideración los efectos para la seguridad alimentaria de los países importadores, que notifique la medida a la OMC lo antes posible, que esté dispuesto con la mayor antelación posible a examinar la restricción con los países importadores y que les proporcione la información detallada que le pidan. Sin embargo, con la idea de mantener los precios domésticos bajo control, un número de países con importante producción de alimentos constantemente han aplicado dichas restricciones. Para los países importadores, las restricciones a las exportaciones juegan un papel importante en el aumento de los precios internacionales de los alimentos. Por otro lado, en una reunión del Comité Agrícola de la OMC, la UE, EE.UU. y Japón criticaron la decisión de Ucrania y otros tres países de imponer restricciones al trigo y otros granos, así como al forraje para animales. Tanto los cupos ucranianos a la exportación -que se han extendido hasta julio-, así como otras restricciones que han sido notificadas por la República de Kirguistán, Moldova y Macedonia, han provocado la preocupación de los socios comerciales que han advertido que las medidas anunciadas podrían perjudicar a los productores dentro de las fronteras, y a los consumidores en el extranjero. Suiza e Israel también se unieron al cuestionamiento. Los países que manifestaron preocupaciones se oponían al creciente uso de esas medidas que, según indicaron, ponía en peligro los flujos comerciales, perjudicaba a los países importadores, impedía que los agricultores de los países que imponían restricciones obtuvieran precios de mercado y desalentaba la inversión en esos países. Asimismo, la UE también se opuso a cualquier forma de restricción, incluidos los impuestos a la exportación. Los países que aplicaron las medidas dijeron que sus restricciones eran necesarias para hacer frente a situaciones de escasez y a los posibles disturbios sociales, y que las repercusiones para otros países serían mínimas porque dependían de las importaciones y sus exportaciones solían ser pequeñas. La República Kirguisa dijo que sus restricciones sólo se aplicaban al heno y a los piensos, mientras que Ucrania señaló que los contingentes

	permitían la exportación de algunos cereales. Un aspecto positivo a destacar es la notificación de tales medidas, puesto que anteriormente casi ningún país lo había hecho. Yendo al caso de Argentina, nunca ha notificado la aplicación de este tipo de medidas, a pesar de su utilización en cereales, como el trigo y el maíz, y las carnes. Precisamente, tratándose un productor importante de estos productos, los efectos de sus medidas en terceros países pueden ser importantes, y en momentos en que estas medidas se hayan en el foco de la discusión, no es un tema a tomarse a la ligera. Por último, el tema también ha sido objeto de discusión en el seno del G-20, comandado por Francia. Se espera que en la próxima reunión de agricultura en junio se ponga en consideración si se pueden tomar medidas sobre restricciones a la exportación. En este sentido, en un informe confidencial del G-20, realizado por diversos organismos internacionales, se recomienda el desarrollo de "una definición operativa de los precios de los alimentos o la situación de escasez de alimentos que pudiera justificar la consideración de una medida de restricción a la exportación". Se propone también que las prohibiciones a la exportación se definan "como una medida limitada en el tiempo de último recurso, que sólo se permite utilizar cuando otras medidas, incluida la activación de medidas de seguridad para los más pobres, se hubieran agotado."
UE - OGM ↓	El pasado 12 de abril la comisión de Medio Ambiente del Parlamento Europeo aprobó una propuesta para que los Estados Miembros dispongan de una base legal para prohibir o limitar el cultivo de organismos genéticamente modificados (OGM) (Ver Boletín N° 102). En la actualidad, algunos países (Austria, Francia, Grecia, Hungría, Alemania y Luxemburgo) utilizan la llamada "cláusula de salvaguardia", por la que prohíben el cultivo de determinados OGM por razones sanitarias o ambientales. Como esta cláusula fue impugnada legalmente ante la OMC -oportunidad en que Argentina participó como demandante junto a EE.UU. y Canadá-, la CE propone ahora para regular las excepciones permitir a los Estados Miembros prohibir estos cultivos alegando varias razones, aunque excluyendo específicamente razones de tipo medioambiental. A este respecto, la eurodiputada Corinne Lepage señaló que "debe reconocerse que algunos impactos en la agricultura y el medio ambiente, así como los impactos socio-económicos vinculados a la contaminación, pueden ser citados por los Estados Miembros para justificar una prohibición o restricción del cultivo de OGM". Los europarlamentarios creen que esta nueva propuesta otorgará a los Estados Miembros mayores garantías jurídicas frente a eventuales decisiones que la OMC pueda tomar sobre este tipo de productos. Asimismo, se indicó que no se alterará el procedimiento de autorización sobre OGM establecido por la Comisión Europea, y que se apoya en un estudio de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (AES). Será un complemento más para evaluar las posibles consecuencias sanitarias y medioambientales de estos productos. Este informe, que será votado por el pleno de la Eurocámara en junio, también aborda otros asuntos. Entre ellos, las enmiendas sobre el etiquetado de alimentos, sobre todo en lo concerniente a las grasas transgénicas, y las nuevas reglas sobre calidad de los alimentos. También se debatirá sobre la obligación del etiquetado de origen en los productos agrícolas, lo que facilitaría su promoción en el mercado alimenticio.
ARGENTINA - ÁFRICA ↑	A principios de abril se celebró el Primer Encuentro entre Argentina y países de África Subsahariana, organizado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca argentino. Según informó ese ministerio, el encuentro tuvo el objetivo de fijar lineamientos de cooperación técnica conjunta bilateral y regional, y contó con la participación de los ministros de Ghana, Kenia, Nigeria, Sudáfrica, Zimbabwe, República Democrática del Congo, Tanzania, Namibia, Angola, Botswana, Uganda y Mozambique. El ministro de Agricultura argentino, Julián Domínguez, aseguró que "la cooperación Sur-Sur es clave en el marco de la creciente demanda mundial de alimentos". El funcionario manifestó que las dos regiones que pueden satisfacer esta demanda son África y América Latina. Pero para que esto sea posible, Domínguez expresó que Argentina, uno de los países más competitivos del planeta en términos de rendimiento por hectárea, deberá colaborar con sus socios africanos en aspectos como siembra directa, desarrollo de silo bolsa y maquinaria agrícola aplicada a la producción. En este sentido, con motivo del encuentro se firmaron numerosos acuerdos de cooperación técnica en materia de producción y tecnología aplicada a la producción agropecuaria, biotecnología, bionergía, sanidad animal y vegetal, calidad de los alimentos, comercialización de productos agropecuarios, desarrollo rural y agricultura familiar, entre otros puntos. También estuvieron presentes en la reunión representantes de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD),

	el Mercado Común de África Oriental y Meridional (COMESA), la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (ECOWAS), la Comunidad para el Desarrollo de África Austral (SADAC), la Comunidad Económica de Estados de África Central (CEEAC), el Fondo Internacional de Desarrollo de África (CEEAC), la FAO, el Banco Africano de Desarrollo y el Banco Mundial.
ARGENTINA - ISRAEL ↑	El canciller argentino, Héctor Timerman, realizó los primeros días de abril una visita oficial a Israel, acompañado por una comitiva de funcionarios y 26 empresarios nacionales que integraron una Misión Comercial Multisectorial. Desde la Cancillería argentina se señaló que el objetivo de dicha Misión fue “seguir fortaleciendo la diversificación de mercados para las exportaciones industriales de nuestro país, duplicar el volumen de las exportaciones a Israel y fortalecer el desarrollo de inversiones”. Durante su estadía, el Canciller se reunió con su par israelí, Avigdor Liberman, y el primer ministro de ese país, Benjamin Netanyahu, con quienes dialogó acerca del estado de la relación bilateral y los temas destacados de la agenda común. Las autoridades israelíes manifestaron su satisfacción por la reciente ratificación por parte de Argentina del Acuerdo de Libre Comercio entre Israel y el Mercosur, al que consideran un instrumento fundamental para incrementar los intercambios comerciales recíprocos. Según la Cancillería argentina, en la reunión se firmó un Memorando de Intención sobre Promoción de Inversiones. Mediante este documento, ambos países se proponen "cooperar para fortalecer la relación bilateral en materia de inversiones mediante el intercambio de información y la organización de actividades y misiones de promoción de inversiones". En el segundo día de su visita, Timerman se reunió con 15 CEO'S de importantes empresas israelíes y directivos de fondos de capital emprendedor, orientados principalmente al desarrollo de alta tecnología, rubro energético y manejo de aguas. Fuentes diplomáticas señalaron que los desarrollos argentinos en biotecnología, software, agronegocios, energías renovables e industria farmacéutica, entre otros, despertaron particular interés en los empresarios y fondos invitados. Por último, el Canciller argentino inauguró un Seminario de Negocios, Comercio e Inversiones entre ambos países, que luego se continuó en rondas de negocios entre los empresarios argentinos y sus contrapartes locales, en rubros como alimentos, vinos, turismo e industria farmacéutica. Durante el seminario, se hizo referencia a las complementariedades económicas entre la Argentina e Israel y se mencionaron las oportunidades de inversión que existen, en particular en sectores de base tecnológica. Particularmente, los funcionarios argentinos destacaron “el interés de los capitales israelíes en realizar inversiones en el área de energía, y de alta tecnología en irrigación de los suelos”. Durante 2010 el intercambio comercial entre la Argentina e Israel alcanzó los 249 millones de dólares. Las exportaciones argentinas a Israel totalizaron 222 millones de dólares, mientras las importaciones sumaron 127 millones.
ARGENTINA - MÉXICO ↑	El pasado 13 de abril el canciller argentino, Héctor Timerman, presidió en México, junto a su par, Patricia Espinosa Cantellano, una nueva reunión del Consejo de Asociación Estratégica entre ambos países. Los Cancilleres abordaron la amplia agenda bilateral analizando los puntos salientes en los aspectos políticos, comerciales, culturales y de cooperación. En cuanto a los asuntos Económicos, Comerciales y de Inversiones, las delegaciones destacaron que la asociación estratégica entre ambos países ha permitido un salto cualitativo en los vínculos bilaterales, reflejado en el record histórico alcanzado en los valores negociados en el comercio bilateral global que superó los tres mil millones de dólares en el 2010, con una alta participación de los bienes industriales. Coincidieron, asimismo, en la voluntad de impulsar aun más el enorme potencial que se presenta tanto para el comercio como para las inversiones. En ese sentido, instaron a un trabajo de integración productiva y de asociatividad de modo de poder encarar tareas de promoción comercial hacia terceros mercados, en particular a aquellos donde la capacidad de producción individual resulte insuficiente para abastecer la demanda, favoreciendo la conformación de cadenas de valor. Luego de la reunión de Cancilleres, el 15 de abril se celebró el Seminario sobre Oportunidades de Negocios, Comercio e Inversiones entre México y la Argentina, que contó con la presencia de empresarios y representantes gubernamentales de ambos países. Según la Cancillería argentina, el Seminario fue el ámbito propicio para la presentación de proyectos de inversiones por un valor superior a los cinco mil millones de dólares en diferentes sectores de la economía argentina como infraestructura, alimentación y agricultura, entre otros.

	La Misión Comercial argentina estuvo integrada por 200 empresarios, en gran parte de automotrices, ya que el 36% de las exportaciones argentinas a México corresponden a este sector. Fuentes diplomáticas indicaron que el objetivo de esta Misión fue aumentar y diversificar las ventas argentinas a México.
OMC ↓	Como se preveía, los Miembros de la OMC no lograron cumplir con el cronograma de trabajo propuesto a fines del año pasado, que fijaba Semana Santa como fecha límite para arribar a un consenso sobre los temas más controvertidos de la Ronda Doha. La enorme distancia que aún separa las posiciones de las delegaciones no permitió que los Presidentes de los Grupos de Negociación publiquen versiones superadoras de los borradores de acuerdo elaborados en diciembre de 2008, colocando a las negociaciones para un tratado multilateral de comercio al borde del fracaso. En lugar de presentar nuevas propuestas de acuerdo, los presidentes distribuyeron informes en donde expresan el estado actual de los debates, y destacan los pocos avances logrados desde principios de 2009. El director general de la OMC, Pascal Lamy, señaló que estos documentos muestran un panorama que es a la vez impresionante y realista. Impresionante por su alcance amplio y detallado, por los esfuerzos en los que se sustenta y los beneficios que representa. Realista por cuanto refleja las cuestiones que todavía dividen a los negociadores y que ponen en grave peligro la conclusión con éxito de la Ronda. En este sentido, Lamy resaltó que las principales diferencias se encuentran en las negociaciones sobre el acceso a los mercados para los bienes industriales. Los Miembros mantienen opiniones distintas en cuanto al nivel de ambición que representan los recortes de aranceles según la fórmula suiza, sobre si las contribuciones de los diferentes países son proporcionales y equilibradas, y sobre cuál es el papel de las iniciativas sectoriales. Para el Director, estas divergencias impiden hoy todo progreso y ponen seriamente en entredicho la conclusión de la Ronda. En medio de un clima de marcado pesimismo acerca del futuro, Lamy exhortó a las delegaciones a que aprovechen los próximos días para reflexionar sobre la situación en la que se encuentra el proceso negociador y, particularmente, sobre las consecuencias de echar a perder 10 años de sólida labor multilateral. Según el cronograma presentado el pasado 21 de abril, los Miembros de la OMC volverán a verse las caras el próximo 29, donde comenzarán a examinar los pasos a seguir.

Fuentes: Revista Bridges y Revista Puentes del ICTSD, Boletín Informativo de la Consejería de Agricultura de España en EE.UU., Boletín de la Consejería Agrícola de la Embajada Argentina en China, Diario Clarín, Diario La Nación, Infobae Profesional, Diario El Cronista Comercial, Diario El País, Washington Trade Daily, opiniones de analistas especializados y evaluaciones propias.