Márgenes Agropecuarios

Proyecciones cambiantes

COSTO Y MÁRGENES ZONA NORTE BS.AS. - SUR STA. FE

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	32	38	18	24	80	95	33	39
PRECIOS A COSECHA 2017	US$/tn	154	154	266	266	147	147	266	266
INGRESO BRUTO	US$/ha	493	585	479	638	1176	1397	878	1037
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	US$/ha	133	158	98	131	378	449	180	213
INGRESO NETO	US$/ha	360	427	381	507	798	947	698	825
LABRANZAS (por contratista)	US$/ha	74	74	75	75	72	72	84	84
SEMILLA	US$/ha	48	48	50	50	148	148	47	47
AGROQUIMICOS	US$/ha	36	36	50	50	52	52	73	73
FERTILIZANTES	US$/ha	91	91	0	0	99	99	26	26
COSECHA	US$/ha	52	59	55	57	88	91	70	78
COSTOS DIRECTOS	US$/ha	300	306	230	233	457	460	300	307
MARGEN BRUTO	US$/ha	60	121	150	275	341	488	398	517
GASTOS DE ESTRUCTURA	US$/ha	129	129	129	129	258	258	258	258
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		-69	-8	21	146	83	230	140	259
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	38	39	17	17	72	72	26	27
EN CAMPO ARRENDADO		**TRIGO**		**SOJA 2**		**MAÍZ**		**SOJA 1**	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	32	38	18	24	80	95	33	39
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	7,5	7,5	7,5	7,5	15	15	15	15
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US$/tn	266	266	266	266	266	266	266	266
MARGEN BRUTO	US$/ha	60	121	150	275	341	488	398	517
ARRENDAMIENTO	US$/ha	200	200	200	200	399	399	399	399
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US$/ha	26	26	24	24	48	48	45	45
RESULTADO NETO (antes de Gan.)	US$/ha	-165	-105	-73	51	-107	40	-46	73
RINDE DE INDIFERENCIA	QQ/ha	47	47	21	22	91	91	35	36

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones, flete a planta 80 km; las siembras en campo arrendado incluyen seguro agrícola (2,8% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto: 30 km de flete corto más 400 km de flete largo.

Tipo de cambio 15,14 $/dólar **Fuente: MÁRGENES AGROPECUARIOS**

Se muestra la proyección de resultados para la zona Norte de Buenos Aires y Sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2017 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

El mercado de Chicago se sigue moviendo al compás de los informes del USDA, del estado de los cultivos, y el ritmo de las exportaciones. Las proyecciones de rindes en EE.UU. son elevadas, con lluvias adecuadas, con lo cual los precios muestran bajas que no son más pronunciadas debido al fuerte ritmo de las exportaciones.

Los precios en el MAT para la nueva cosecha sufrieron fuertes bajas en los últimos dos meses, luego de la importante suba provocada por la caída en la cosecha sudamericana de soja y maíz. En consecuencia, las proyecciones de resultados mostraron cambios hacia la baja.

Estas bajas no han impactado en los planes de siembra en lo que respecta al área de maíz y de soja, ya que el trigo ya está sembrado. Cabe mencionar que el trigo muestra un muy buen desarrollo.

Las bajas de precios a cosecha mencionadas en los últimos dos meses fueron más importantes en maíz, en vista de que la posición abril/17 cayó de 174 a 147 u$s/t (-27 u$s/t). La caída en el precio de la soja para la posición mayo/17 fue de 11 u$s/t en ese lapso, y la del trigo ene/17 fue de 17 u$s/t.

El costo total en quintales (o rinde de indiferencia) aumentó de manera significativa en maíz, más que en soja y en trigo. En campo propio, el maíz muestra un rinde de indiferencia de 71 qq/ha (vs. 61 qq/ha hace dos meses). En campo arrendado (para un valor de arriendo de 15 qq/ha de soja) el costo en quintales para el maíz es de 90 qq/ha (vs. 74 qq/ha hace dos meses)

En campo propio el trigo tiene un costo total del orden de 38 qq/ha, la soja de segunda de 17 qq/ha y la soja de primera de 26 qq/ha. En campo arrendado, el trigo tiene un costo total del orden de 47 qq/ha, la soja de segunda de 21 qq/ha y la soja de primera de 35 qq/ha.

El área de trigo aumentó en la zona respecto de la última campaña. También se espera un aumento en el área de maíz del orden de 15 a 20%. El área de soja de primera, en consecuencia, será menor.

El área de maíz a sembrar en fecha tardía se mantendrá a pesar de los problemas de atraso en la cosecha provocados por el exceso de lluvias, la elevada humedad del grano y los consecuentes sobrecostos en la secada, en vista de que los rindes han sido más estables y en algunos casos superiores a los del maíz sembrado en fecha temprana,

Las proyecciones son cambiantes. Aún falta para el inicio de la siembra de soja y de maíz, y mucho más para la cosecha. Los planes de siembra están casi definidos. Los resultados dependerán del clima, de los precios y de las estrategias de venta que decida cada productor.

Fuente: *Ambito.com*