

Márgenes Agropecuarios

Costos (en dólares) en baja

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA NORTE DE BS. AS.- SUR DE SANTA FE									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	32	38	18	24	80	95	33	39
PRECIOS A COSECHA 2016	US\$/tn	144	144	214	214	148	148	214	214
INGRESO BRUTO	US\$/ha	461	547	385	514	1184	1406	706	835
TOTAL GS.COMERCIALIZ	US\$/ha	121	143	84	113	338	402	155	183
INGRESO NETO	US\$/ha	340	404	301	401	846	1004	551	652
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	68	68	70	70	67	67	78	78
SEMILLA	US\$/ha	42	42	50	50	135	135	47	47
AGROQUIMICOS	US\$/ha	34	34	56	56	59	59	82	82
FERTILIZANTES	US\$/ha	111	111	0	0	123	123	32	32
COSECHA	US\$/ha	53	57	55	56	87	99	65	71
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	309	313	230	232	470	482	303	309
MARGEN BRUTO	US\$/ha	31	91	70	169	376	522	248	343
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	139	139	139	139	278	278	278	278
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		-108	-48	-69	30	98	244	-30	65
RINDE DE INDIFFERENCIA	QQ/ha	42	43	22	22	71	72	35	35

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	32	38	18	24	80	95	33	39
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	5,0	5,0	5,0	5,0	9,0	9,0	11,0	11,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	214	214	214	214	214	214	214	214
MARGEN BRUTO	US\$/ha	31	91	70	169	376	522	248	343
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	107	107	107	107	193	193	235	235
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	29	29	27	27	54	54	51	51
RESULTADO NETO (antes de Gan.)	US\$/ha	-105	-45	-63	36	129	276	-38	56
RINDE DE INDIFFERENCIA	QQ/ha	42	42	22	22	68	69	35	36

Notas: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto (30 km flete corto + 200 km flete largo).

TIPO DE CAMBIO	13,50	\$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS						
----------------	-------	----------	--------------------------------	--	--	--	--	--	--

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona Norte de Buenos Aires y Sur de Santa Fe sobre la base de los precios estimados a cosecha 2016 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

En momentos en los cuales todo aumenta, los costos del agro tienden a bajar. No en pesos, sino en dólares y fundamentalmente en quintales de grano. Ésa es la cuenta que vale para el productor. Luego de la unificación del tipo de cambio, unos cuantos costos se han mantenido tal cual como estaban antes, en dólares. Pero otros, nominados en pesos (tales como laboreos, pulverizaciones, cosecha y fletes agrícolas) han bajado (en dólares y en quintales). La baja en los fletes agrícolas es clave para los resultados del agro. La baja relativa revierte la inflación de costos en dólares ocurrida en los últimos años, en vista del rezago en el tipo de cambio. También tienden a bajar algunos costos de estructura, a partir de aumentos menores al reacomodamiento de la paridad cambiaria.

Las cifras expuestas en el cuadro adjunto constituyen una proyección de resultados, a costos de reposición. Los costos son los actuales, no los históricos del ciclo 2015/16. La cifra que resume todo es la de los costos totales en quintales. Los valores son más bajos a las proyecciones iniciales para el ciclo 2015/16 y es lógico que así sea, en vista de que por un lado con la baja de las retenciones y con una comercialización sin cupos de exportación han mejorado los precios del trigo y del maíz.

El precio a término para el maíz abril/16 está casi a la par de la paridad de exportación, en tanto que para la soja mayo/16 la baja registrada en los precios internacionales en los últimos meses neutralizó la mejora derivada de una reducción de 5 puntos en las retenciones. Para siembras por administración los costos totales para planteos trigueros (con rango de rindes de 32 a 38 qq/ha) pueden estimarse en 42 qq/ha. Si el trigo cotizara a precio lleno (léase en línea con la paridad de exportación) no habría quebrantos para el cereal. La soja de segunda muestra costos totales del orden de 22 qq/ha. No habrá

mucha soja de segunda en vista de que tampoco se sembró demasiado trigo. Para el maíz, en planteos con rindes medios de 80 a 95 qq/ha, los costos totales pueden estimarse en 71 qq/ha. En vista de que el volumen de producción (por hectárea) es mayor en maíz que en soja, el impacto positivo de la baja relativa en los fletes agrícolas es mayor en el cereal que en la oleaginosa.

Para la soja de primera los costos (para planteos con rindes en un rango de 33 a 39 qq/ha) pueden estimarse en 35 qq/ha. Es muy posible que la mayor parte de los productores apunte a lograr más de 40 qq/ha en la zona núcleo. La última palabra la tendrá el clima.

Los costos totales de siembras en campos arrendados son muy similares a los de siembras en campo propio, en vista de que el costo de arrendamiento y los gastos de estructura son curiosamente, similares. Sólo en el caso de las siembras de maíz en campo arrendado los costos totales son menores a los de siembras por administración.

Fuente: *Ambito.com*