

## Márgenes Agropecuarios

# Retraso de siembra por lluvias

### COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA SUDESTE DE BUENOS AIRES

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAIZ	
RENDIMIENTOS	QO/ha	37	45	23	27	14	25	55	75
PRECIOS A COSECHA 2016	US\$/tn	156	156	220	220	200	200	140	140
INGRESO BRUTO	US\$/ha	577	702	506	594	280	500	770	1050
TOTAL GS. COMERCIALIZ.	US\$/ha	132	161	109	128	38	67	228	311
INGRESO NETO	US\$/ha	445	541	397	466	242	433	542	739
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	86	86	119	119	82	82	74	74
SEMILLA	US\$/ha	42	42	43	43	53	53	117	117
AGROQUIMICOS	US\$/ha	50	50	90	90	51	51	43	43
FERTILIZANTES	US\$/ha	141	141	26	26	64	64	125	125
COSECHA	US\$/ha	56	61	60	61	55	57	76	69
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	375	380	338	340	304	306	434	448
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>US\$/ha</b>	<b>70</b>	<b>161</b>	<b>58</b>	<b>126</b>	<b>-62</b>	<b>127</b>	<b>108</b>	<b>291</b>
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	171	171	171	171	171	171	171	171
<b>RESULTADO NETO (antes de Gan.)</b>	<b>US\$/ha</b>	<b>-101</b>	<b>-10</b>	<b>-113</b>	<b>-45</b>	<b>-233</b>	<b>-44</b>	<b>-63</b>	<b>120</b>
RINDE DE INDIFERENCIA	QO/ha	45	46	30	30	27	28	61	63

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAIZ	
RENDIMIENTOS	QO/ha	37	45	23	27	14	25	55	75
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	220	220	220	220	220	220	220	220
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>US\$/ha</b>	<b>70</b>	<b>161</b>	<b>58</b>	<b>126</b>	<b>-62</b>	<b>127</b>	<b>108</b>	<b>291</b>
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	143	143	143	143	143	143	143	143
ADM. SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	43	43	42	42	41	41	44	44
<b>RESULTADO NETO (antes de Gan.)</b>	<b>US\$/ha</b>	<b>-116</b>	<b>-25</b>	<b>-126</b>	<b>-58</b>	<b>-246</b>	<b>-57</b>	<b>-79</b>	<b>105</b>
RINDE DE INDIFERENCIA	QO/ha	47	47	30	30	28	28	63	64

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones; en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Distancia a puerto: 20 km fieste oco + 100 km fieste largo).

Tipo de cambio 9,55 \$/dólar Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona Sudeste de Buenos Aires sobre la base de los precios estimados a cosecha 2016 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

El clima está complicando la siembra de granos gruesos en la zona. Las lluvias, sibien de escaso milimetraje, se suceden con frecuencia, y están complicando las labores de siembra de girasol, que al retrasarse se superpone con la siembra de maíz. También se complica la aplicación de herbicidas para barbecho químico.

La cebada y el trigo evolucionan muy bien con excelentes condiciones de humedad. Esto a la vez genera riesgos de enfermedades en la cebada. Muchos lotes ya debieron ser pulverizados con fungicida, y en algunos casos debe repetirse la aplicación. Hay una menor área sembrada con trigo.

Las proyecciones del cuadro muestran resultados de quebranto para todos los cultivos, tanto en campo propio como en campo arrendado. De esta situación escapa sólo el cultivo de maíz para el rango alto del rinde.

Los rindes de indiferencia necesarios para cubrir la totalidad de los costos para siembras en campo propio son de 45 qq/ha en trigo, 30 qq/ha en soja de 1ª, 28 qq/ha en girasol y 63 qq/ha en maíz.

En campo arrendado, para un precio de arriendo estimado en 6,5 qq/ha de soja, y para los precios y costos que se muestran en el cuadro, el costo total en quintales se estima en 47 qq/ha para trigo, 30 qq/ha para soja de primera, 28 qq/ha para girasol, y 64 qq/ha para maíz.

Se trata de rindes factibles de alcanzar en maíz, y más difíciles de lograr en soja y en girasol. El área de maíz se redujo respecto de la última campaña por la mayor inversión que requiere este cultivo en comparación con la soja, y a raíz de las complicaciones financieras que hay en la zona. En efecto, hay mucho trigo en manos de los productores que no puede ser vendido a raíz de la falta de autorización de exportaciones para este cereal. Este hecho no tienen explicación, y no resiste análisis, ya que existen sobrantes de trigo que no serán consumidos ni procesados por el mercado interno, y se podrían exportar sin problema, generando divisas que hacen mucha falta. Algo similar sucede con el maíz.

Los quebrantos proyectados se originan en las retenciones a las exportaciones. Es en las épocas de caída en los precios de los commodities (como la actual) en la que se pone de manifiesto la tremenda regresividad que tiene este impuesto.

Para que la agricultura vuelva a ser viable se deben eliminar las retenciones y las restricciones a las exportaciones. Ya hay señales en este sentido, y todo el agro espera que se concreten.

Fuente: *Ambito.com*