



La intención de siembra de maíz cae 39% intercampaña

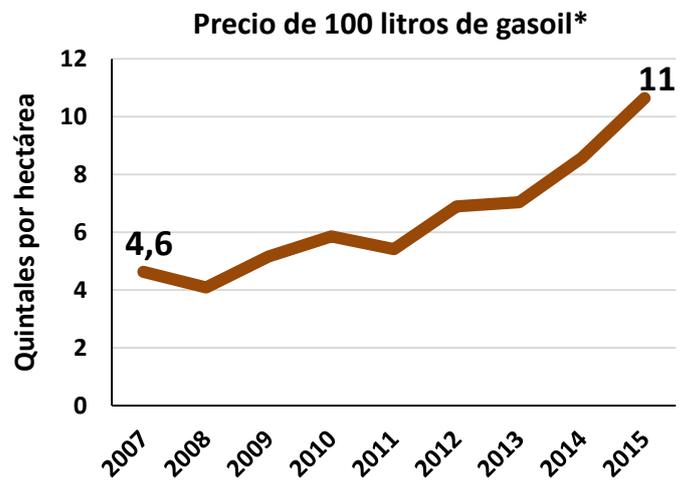
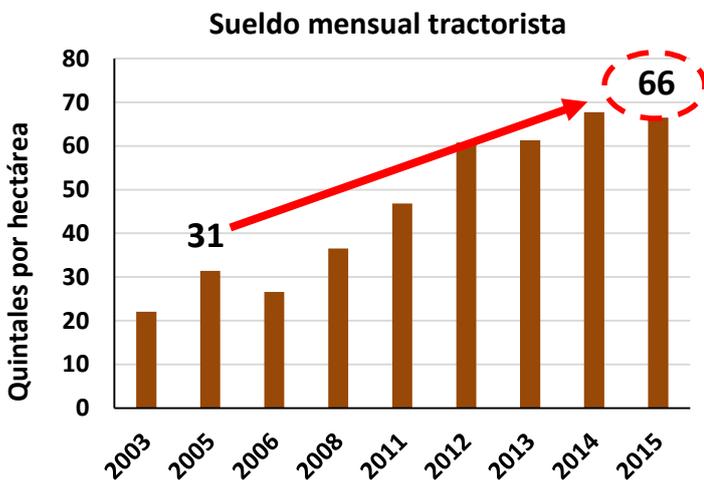
Costos y márgenes de maíz 2015/2016 ante cambios en la política agrícola

INFORME AGROECONÓMICO N° 154

16 de setiembre de 2015

Bajo las condiciones actuales, sembrar maíz es económicamente inviable. De acuerdo al primer relevamiento del Departamento de Información Agroeconómica, el área sembrada en Córdoba para la campaña 2015/2016 llegaría a 1.054.500 hectáreas, 680.000 hectáreas menos que en la campaña 2014/2015.

Durante la última década, Argentina ha padecido un aumento sostenido en los costos que han llevado a una caída en el poder adquisitivo de los distintos granos. Un claro ejemplo de esta dinámica han sido los sueldos del personal agropecuario, donde en 2005 era necesario destinar un total de 31 quintales de maíz para pagar el sueldo de un tractorista, mientras que en la actualidad se necesitan 66 quintales, es decir, la relación insumo-producto aumentó 110% en un lapso de 10 años. En el caso del gasoil, que es un insumo fundamental para el agro, la relación insumo producto aumentó 130% en un lapso de 8 años.



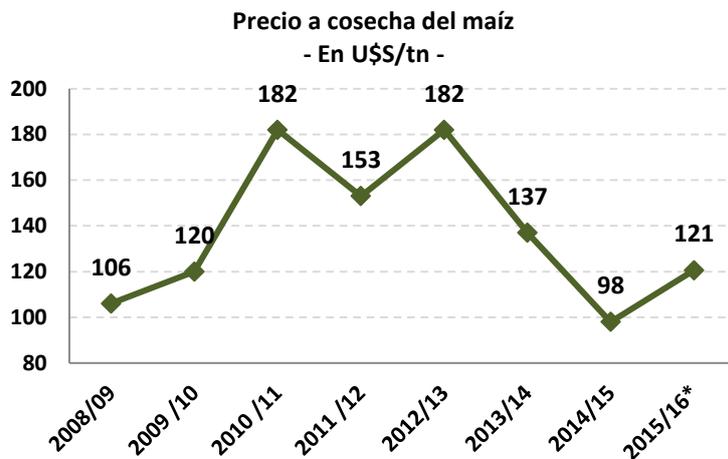
* El precio del gasoil no incluye la tasa vial existente en la provincia de Córdoba.

Fuente: DIA. En base a datos de la Comisión Nacional de Trabajo Agrario y Confederación de Entidades del Comercio de Hidrocarburos y Afines de la República Argentina.

Al aumento de costos se sumó una creciente intervención por parte del Estado a través del establecimiento de retenciones y fijación de cuotas a la exportación que en la práctica se traducen en un menor precio del cereal que recibe el productor. El golpe de gracia lo dio un contexto económico



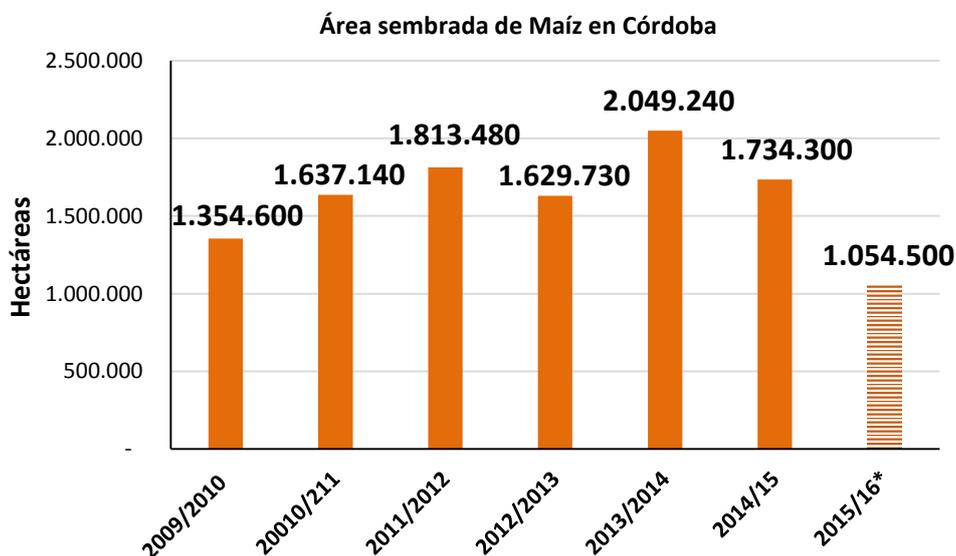
internacional de bajo crecimiento y volúmenes de producción record, que terminaron desencadenando una fuerte caída de los precios de los distintos granos.



* Precio Futuro Abril 2016 del Mercado a Término de Buenos Aires

Fuente: DIA. En base a datos BCR y MATba

Este combo de mayores costos, menores precios y una intervención creciente han llevado a una pérdida progresiva de rentabilidad para el productor, que explican la caída en la superficie sembrada de maíz en las últimas dos campañas en la provincia de Córdoba. Si se confirma la caída en la intención de siembra relevada en septiembre del corriente año, estaríamos frente a la menor área sembrada de las últimas 7 campañas, con el agravante de que Córdoba es la principal productora del cereal a nivel nacional.



* Primer relevamiento al mes de septiembre de 2015

Fuente: Departamento de Información Agroeconómica

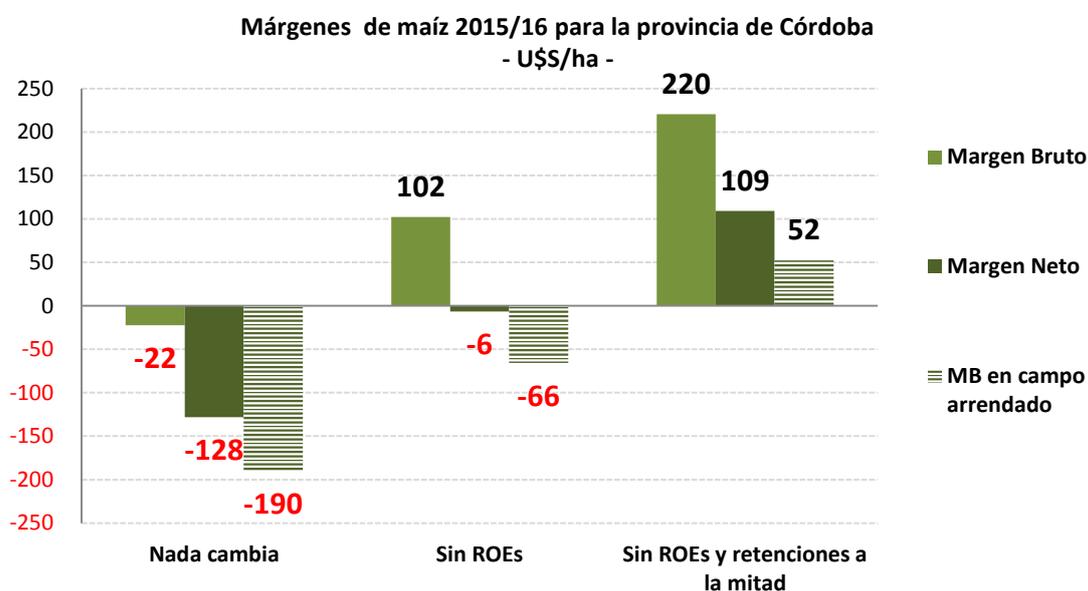
Considerando un plateau productivo promedio para la provincia de Córdoba, el costo de producir una hectárea de maíz en la campaña 2015/2016 asciende a 937 dólares, mientras que la disponibilidad de dinero que se requiere desde la siembra hasta la cosecha para una superficie de 100 hectáreas asciende a U\$S 50.000, lo que muestra el alto requerimiento financiero que implica este cultivo. Ante esta



coyuntura es necesario una señal urgente para revertir la caída en la intención de siembra y evitar los impactos negativos que afectarán la sustentabilidad del sistema agropecuario y la dinámica económica a nivel país.

Márgenes en maíz campaña 2015/2016

Una de las particularidades del ciclo 2015/2016 es que los productores sembrarán con un gobierno y cosecharán con otro tras las elecciones presidenciales de octubre. Algunos candidatos han planteado la posibilidad de realizar cambios en la política agropecuaria. En base a esta posibilidad se plantean tres escenarios alternativos para el maíz: se mantienen las condiciones actuales; se eliminan los cupos a la exportación (ROEs) y por último, se eliminan ROEs y se reducen las retenciones a la mitad¹. Los resultados se presentan en el gráfico a continuación.



Fuente: Departamento de Información Agroeconómica

La primer lectura que surge del gráfico es que si no hay cambios en la política agropecuaria hacer maíz significa perder dinero, incluso en campo propio hay un margen negativo de - 22 dólares, eso significa que por cada hectárea que siembre un productor va a incurrir en una pérdida por dicha magnitud.

En el segundo escenario el margen bruto en campo propio pasa a ser positivo por 102 dólares por hectárea, ayudando a cubrir casi la totalidad de los costos de estructura de la empresa. Lo negativo es que no se está obteniendo un retorno que compense el riesgo que implica sembrar maíz, sino que se sembraría únicamente por una cuestión agronómica de rotación, mientras que en campo alquilado se continúa perdiendo dinero.

¹ Así se perfilan tres escenarios de precios a cosecha: un precio de 100 dólares por tonelada si no hay cambios, un precio de 118 dólares por tonelada si se eliminan los ROEs y un precio de 134 dólares por tonelada en el tercer escenario.



En el tercer escenario la producción de maíz vuelve a ser rentable tanto en campo propio como en campo alquilado. Además esta situación permite cubrir los costos de estructura y obtener un retorno sobre la inversión que se realiza al inicio de la campaña.

Es decir, **no es necesario patear el tablero para mejorar la situación del maíz, con un cambio moderado que combine la eliminación de los ROEs y una reducción en las retenciones se puede reactivar la siembra del cereal incentivando la rotación del cultivo, ayudando a que la producción sea sustentable y sostenible en el largo plazo**, y evitar los impactos negativos que va a desencadenar una caída en la siembra del cereal. Las autoridades políticas deben recordar que el maíz genera un volumen de producción por hectárea mucho mayor que cualquier otro cultivo y eso tracciona una gran cantidad de servicios asociados a la cosecha, servicios de almacenaje, viajes de camión, compra de gasoil, actividades en los puertos, que a su vez ayudan a dinamizar a toda la economía en su conjunto.

Permitida la reproducción total o parcial citando la fuente

**Departamento de Información Agroeconómica
Bolsa de Cereales de Córdoba**

