



 **NewsAgro Argentina**

PÉRDIDAS DE CALIDAD

A LA SOJA SE LE CAE LA PROTEÍNA

La Argentina pierde unos 117 millones de dólares por la baja en el contenido de proteína de la soja. El mayor desafío de la cadena de la oleaginosa ahora que se llegó a este récord en la producción, es mejorar la calidad para lograr que se pague más por las harinas en los mercados externos. Desde la Asociación de la Cadena de la Soja Argentina (ACSOJA), ya se comenzaron a elaborar un diagnóstico y una propuesta para atender la situación.

La pérdida de casi el 2% en el contenido proteico durante los últimos diez años representa, según lo expresado por miembros de la calidad granaria de la entidad. Una pérdida del 2.55 de la producción de harinas del país, que exporta unas 23.5 millones de toneladas.

La proteína es una variable a considerar antes de sembrar. Desde la Asociación advierten que la situación puede perjudicar los negocios con los mercados internacionales. Esta problemática afecta a todos los actores de la cadena puesto que el nivel de proteína y aceite de la soja argentina es muy inferior al de otros países y esto puede verse reflejado en posibles rechazos de productos en mercados internacionales.

Los estudios realizados por Martha Cuniberti y Rosana Herrero, del Laboratorio de Calidad Industrial de Cereales y Oleaginosas del INTA Marcos Juárez, **la calidad industrial de la soja argentina se caracteriza por presentar en los últimos años altos contenidos de aceite y relativamente baja proteína**, sobre todo en la zona Pampeana Norte y sur.

“Las variedades más difundidas se han seleccionado para altos rendimientos y poseen alto contenido de aceite y baja proteína, dándose la relación positiva a mayor rendimiento mayor aceite y negativa con proteína”, sostuvieron las especialistas. En general en zonas de menor latitud (norte del país), esta relación no se cumple, dando valores altos de proteína y aceite a la vez, sobre todo de proteína.

Existe diferencia entre el nivel proteico de soja de 1ª y de 2ª. En soja de 1ª se da menor proteína debido a los rendimientos altos. En soja de 2ª, como éstos suelen ser más bajos, la proteína sube. El promedio de los últimos seis años se ubica en 37,8% para soja de 1ª y 39% para soja de 2ª. En productores de avanzada que realizan doble cultivo trigo/ soja 2ª con alta tecnología, los rendimientos que están obteniendo en soja de 2ª suelen ser comparables a los de soja de 1ª, por lo que los niveles de proteína podrían caer a pesar de sembrarse más tarde.

Valores 2007

Según estudio de las técnicas, el área central Pampeana Norte, los valores oscilan entre 38-42% y 20-24%, mientras que las variedades cultivadas en Argentina proviene de programas de miramiento para rendimiento y resistencia a enfermedades, sin un objetivo específico para incrementar el nivel de proteína o aceite. En los últimos 10 años, la caída fue de 1.5% en la proteína de ensayos experimentales de la Red Nacional de Evaluación de Cultivares de Soja, RECSO.

Haciendo un análisis semejante de las muestras provenientes de acopios y cooperativas de un relevamiento de la cosecha en la zona núcleo sojera, se observó que la caída en ese mismo periodo fue de 1.3%.

Del mismo relevamiento surge que existe diferencia en el nivel de proteína según se trate de sojas de primera o de segunda floración, en virtud de los altos rendimientos que se obtienen. **El promedio de los últimos 6 años se ubica en 37.8% para las sojas primeras mientras que es de 39% en las segundas.**

En productores de avanzada que realizan el doble cultivo de trigo/soja 2da. con alta tecnología, **los rendimientos que se están obteniendo en la oleaginosa suelen ser comparables a las sojas de primera**, por lo que los niveles de proteína podrían caer a pesar de sembrarse más tarde.

- **Para incrementar la proteína se debe partir de mejorar la genética para este carácter, acompañada de un adecuado manejo del cultivo para potenciar el nivel proteico de la soja en las 3 regiones sojeras de Argentina, que poseen condiciones ambientales diferentes.**

**Fuente: en base a datos Tranquera e INTA
Autor: Consultora NewsAgro**